



รายงาน

# การเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา WESR Weekly Epidemiological Surveillance Report

ประจำสัปดาห์

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ISSN 0859-547X [http://epid.moph.go.th/weekly/w\\_2551/menu\\_wesr51.html](http://epid.moph.go.th/weekly/w_2551/menu_wesr51.html)

ปีที่ ๓๕ ฉบับที่ ๓๐ : ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ Volume 39 Number 30 : August 1, 2008

สัปดาห์ที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๖
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๖๐	๕๘	๖๗	๖๘	๖๖	๖๗	๗๐	๖๗	๗๒	๖๖	๖๗	๖๘	๖๖	๖๕	๖๑	๗๐	๖๘	๖๘	๖๙	๗๑	๗๒	๖๗	๖๙	๖๖	๖๘	๖๙
สัปดาห์ที่	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	๓๗	๓๘	๓๙	๔๐	๔๑	๔๒	๔๓	๔๔	๔๕	๔๖	๔๗	๔๘	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๗๑	๖๖	๖๙	๖๖																						

สัปดาห์ที่ ๓๐ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา ๖๖ จังหวัด ร้อยละ ๘๖.๘๘

## ปัจจัยเสี่ยงของการติดเชื้อในทารกแรกเกิด โรงพยาบาลกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย

สถานการณ์โรค/ภัยที่สำคัญ

1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549

(Risk Factors of Neonatal Clinical Sepsis in Kongkralais Hospital, October 2005– September 2006)

โรม บัวทอง<sup>1</sup> ติกานต์ ขาวนวล<sup>1</sup> พัฒนศิริ สำราญพิศ<sup>2</sup> พิณรัตน์ พัวงามประเสริฐ<sup>1,2</sup> อมรรัตน์ สุขใส<sup>2</sup> นิตยา มีเครือรอด<sup>2</sup> หทัยนุช ภูเพ็ง<sup>3</sup> ภาณุวัฒน์ ปานเกตุ<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>คณะกรรมการควบคุมโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล โรงพยาบาลกงไกรลาศ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย กระทรวงสาธารณสุข

<sup>2</sup>กลุ่มงานห้องคลอด โรงพยาบาลกงไกรลาศ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย กระทรวงสาธารณสุข

<sup>3</sup>กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลกงไกรลาศ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย กระทรวงสาธารณสุข

<sup>4</sup>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย กระทรวงสาธารณสุข

✉romebua@hotmail.com

ความเป็นมา

คณะกรรมการควบคุมโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล โรงพยาบาลกงไกรลาศ ได้รับรายงานผู้ป่วยทารกที่เข้าข่ายติดเชื้อหลังคลอดเพิ่มขึ้นมากในปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 ถึง 30 กันยายน 2549) จำนวนทั้งสิ้น 19 ราย เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังของจำนวนผู้ป่วยทารกติดเชื้อหลังคลอดตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 - 2548 เป็น 1, 3 และ 4 ราย ตามลำดับ คณะกรรมการฯ ได้ทบทวนข้อมูลเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause Analysis) แต่ยังไม่พบสาเหตุที่จำเพาะและเป็นรูปธรรม คณะกรรมการฯ จึงทำการศึกษาทางระบาดวิทยาเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันการวินิจฉัยและการระบาดของทารกติดเชื้อหลังคลอด (neonatal clinical sepsis)
2. เพื่อค้นหาปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดทารกติดเชื้อหลังคลอด (neonatal clinical sepsis)
3. ดำเนินมาตรการควบคุมและป้องกันที่จำเพาะเพื่อลดทารกที่ติดเชื้อหลังคลอด

วิธีการศึกษา

การศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา (Descriptive study)

โดยกำหนดนิยามผู้ป่วยตามศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค



สารบัญ

◆ ปัจจัยเสี่ยงของการติดเชื้อในทารกแรกเกิด โรงพยาบาลกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย 1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549	525
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 30 ระหว่างวันที่ 20 - 26 กรกฎาคม 2551	530
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 30 ระหว่างวันที่ 20 - 26 กรกฎาคม 2551	531
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 30 ระหว่างวันที่ 20 - 26 กรกฎาคม 2551	533

แห่งสหรัฐอเมริกา (Center for Disease Control and Prevention, USA) ดังนี้

**ผู้ป่วย** หมายถึง ทารกเกิดมีชีวิตที่คลอดในโรงพยาบาล-ไกรลาส ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549 และมีอาการหรืออาการแสดง อย่างน้อย 1 อย่าง ได้แก่ ไข้ (อุณหภูมิ > 38 องศาเซลเซียส) วัดได้อย่างน้อย 2 ครั้ง, อุณหภูมิร่างกายต่ำกว่า 37 องศาเซลเซียส, ความดันโลหิตต่ำ (Systolic < 90 mmHg), ปัสสาวะออกน้อย (< 20 ml/hr), หดหทัยใจเป็นพัก ๆ หรือ หัวใจเต้นช้า โดยที่ไม่พบสาเหตุอื่น และ ไม่ได้เพาะเชื้อจากเลือด หรือเพาะเชื้อไม่ขึ้นหรือไม่พบแอนติเจนในเลือด และไม่พบการติดเชื้อที่ตำแหน่งอื่นรวมทั้ง แพทย์ให้การรักษา

#### การศึกษาาระบาดวิทยาเชิงวิเคราะห์ (Analytic study)

แบบ case-control study ให้อัตราส่วน case: control เป็น 1 : 4 นิยามผู้ป่วยในการศึกษาเชิงวิเคราะห์ ใช้นิยามเช่นเดียวกับการศึกษาเชิงพรรณนา สำหรับนิยามของกลุ่มควบคุม (control) หมายถึง เด็กทารกเกิดมีชีวิตในโรงพยาบาลกึ่งไกรลาสที่เกิดตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึง 30 กันยายน 2549 ที่มีอาการปกติ แข็งแรงดี คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (simple random) จากทะเบียนเกิดซึ่งเรียงตามวันเดือนปีเกิดของเด็กที่เกิดทั้งหมด โดยเลือกกลุ่มควบคุมในลำดับที่ หารด้วย 3 ลงตัว

#### การศึกษาลี้สิ่งแวดล้อม (Environmental study)

โดยทำการศึกษาลี้สิ่งแวดล้อมทั้งห้องคลอด (Antenatal room) ห้องคลอด (Labor room) และห้องหลังคลอด (Postpartum room) รวมทั้งเก็บตัวอย่างตามสถานที่ต่าง ๆ เพาะหาเชื้อจุลชีพ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Epi Info version 3.3.2 (Atlanta, US CDC) วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยใช้ C=chi-square test หาค่าความเสี่ยงต่อการเป็นโรค (OR) และได้ทำการวิเคราะห์แบบควบคุมตัวกวน (multivariate analysis)

#### ผลการศึกษา

ในปีงบประมาณ 2549 พบผู้ป่วยที่เข้าได้กับนิยามผู้ป่วยจำนวน 19 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2546 – 2548 พบผู้ป่วย 1, 3 และ 4 รายตามลำดับ ผู้ป่วยร้อยละ 84 เป็นเพศหญิงน้ำหนักแรกคลอดเฉลี่ยเท่ากับ 3,145 กรัม (พิสัย 2,110 – 3,820) มีผู้ป่วย 1 ราย ที่น้ำหนักแรกคลอดน้อยกว่า 2,500 กรัม ไม่มีผู้ป่วยรายใดเกิดภาวะ birth asphyxia ผู้ป่วยร้อยละ 95 คลอดครบกำหนดที่อายุครรภ์ตั้งแต่ 37 สัปดาห์ขึ้นไป อายุเฉลี่ยของมารดาเท่ากับ 26 ปี (พิสัย 14 – 39) เป็นการตั้งครรภ์ครั้งแรกร้อยละ 42 มารดาฝากครรภ์ครบทั้ง 4 ครั้ง ร้อยละ 95 มารดามีประวัติอาการเจ็บป่วยระหว่างตั้งครรภ์ร้อยละ 21 ได้แก่ ติดเชื้อทางเดินปัสสาวะ 2 ราย และน้ำเดินก่อนกำหนด 2 ราย มารดาที่เข้า

นิยามของตั้งครรภ์ที่มีความเสี่ยงสูงร้อยละ 68 มารดาต้องใช้เครื่องดูดสุญญากาศช่วยคลอดโดยแพทย์ (vacuum extraction) ร้อยละ 21 ที่เหลือนสามารถคลอดได้ปกติโดยพยาบาลเป็นผู้ทำคลอด เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ป่วยแยกเป็นรายเดือนในปีงบประมาณ 2549 (รูปที่ 1) พบว่ามีการรายงานผู้ป่วยสม่ำเสมอตลอดทั้งปี

ลักษณะอาการทางคลินิก พบผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84) มีไข้ มากกว่า 38 องศาเซลเซียส อย่างน้อยสองครั้ง ตัวเหลือง (ร้อยละ 53) ซึม (ร้อยละ 21) คุณนมลดลง (ร้อยละ 16) ระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีไข้ครั้งแรกหลังคลอดเฉลี่ย 28.4 ชั่วโมง (พิสัย 2.4 – 45.1) ระยะห่างของเวลาที่มีไข้ครั้งแรกกับครั้งหลังเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (พิสัย 4 - 20) ผลการตรวจเลือด และการเพาะเชื้อจากเลือดทางห้องปฏิบัติการแสดงในตารางที่ 1 สำหรับอาการนำที่มารดาคลอด ได้แก่ เจ็บครรภ์คลอด (ร้อยละ 84) น้ำเดิน (ร้อยละ 36) และอายุครรภ์เกินกำหนด (ร้อยละ 21) โดยมารดาคลอดในเวรเช้า ร้อยละ 42.1 เวรบ่าย ร้อยละ 31.6 และเวรคืน ร้อยละ 26.3 ระยะเวลาการคลอดของผู้ป่วยในแต่ละระยะแสดงในตารางที่ 2

ในการศึกษาเชิงวิเคราะห์ พบว่าลักษณะของมารดาและทารกในกลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มควบคุมโดยทั่วไปไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นระยะเวลาที่อยู่หลังคลอดที่ติดผู้ป่วยรวม และจำนวนครั้งของการถูกเจาะผ่านผิวหนัง แสดงในตารางที่ 2 เป็นเพราะกลุ่มผู้ป่วยป่วย จึงต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มผู้ป่วยและกลุ่มควบคุม พบว่าทารกเพศหญิง มารดามีความเสี่ยงสูง มารดามีอาการป่วยระหว่างตั้งครรภ์ มารดามีประวัติ น้ำเดิน อายุครรภ์เกินกำหนด และการคลอดโดยใช้เครื่องดูดสุญญากาศ เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อในทารกแรกเกิด แสดงในตารางที่ 3 อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แบบควบคุมตัวกวนพบว่า ทารกเพศหญิง มารดามีความเสี่ยงสูง และการคลอดโดยใช้เครื่องดูดสุญญากาศ เป็นปัจจัยเสี่ยงอิสระ แสดงในตารางที่ 4

โรงพยาบาลกึ่งไกรลาสใช้ห้องคลอดปรับเป็นทั้งห้องก่อนคลอดและหลังคลอด ในกรณีที่มีผู้ป่วยใช้บริการมากทำให้ต้องส่งผู้ป่วยมารดาและทารกไปยังตึกรวมสามัญ ซึ่งทารกและมารดาอาจติดเชื้อจากผู้ป่วยในตึกสามัญได้ เมื่อทำการเพาะเชื้อจากอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการคลอด พบเชื้อจุลชีพในบางอุปกรณ์ แสดงในตารางที่ 5

#### สรุป และวิจารณ์

การติดเชื้อในโรงพยาบาล<sup>1</sup> หมายถึง การติดเชื้อซึ่งเป็นผลจากการที่ผู้ป่วยหรือผู้ให้บริการได้รับเชื้อจุลชีพขณะรับการรักษาในโรงพยาบาล ซึ่งเชื้อจุลชีพอาจเป็นเชื้อที่มีอยู่ในตัวผู้ป่วยเอง (endogenous organism) หรือเป็นเชื้อจากภายนอกร่างกายผู้ป่วย (exogenous organism) โดยขณะที่ผู้ป่วยรับการรักษาในโรงพยาบาล ผู้ป่วยไม่มีอาการและอาการแสดงของการติดเชื้อ และไม่ได้อยู่ใน

ระยะพักตัวของเชื้อมาก่อนโดยทั่วไปการติดเชื้อในโรงพยาบาลมักจะปรากฏอาการของการติดเชื้อตั้งแต่ 48 ชั่วโมงขึ้นไปหลังเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล อย่างไรก็ตาม การติดเชื้อที่พบขณะที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล อาจเป็นการติดเชื้อในโรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลครั้งก่อน ซึ่งจะต้องพิจารณา ระยะพักตัวของเชื้อและโรคเดิมที่เป็นอยู่ (underlying disease) ของผู้ป่วยเป็นรายๆ ไป

การติดเชื้อหลังคลอดเป็นการติดเชื้อในโรงพยาบาล เด็กทารกที่ติดเชื้อในโรงพยาบาลหลังคลอดสามารถแบ่งได้เป็น 2 ระยะตามระยะเวลาที่แสดงอาการ<sup>2</sup> (onset date) ได้แก่ การติดเชื้อในทารกระยะต้น (early onset neonatal sepsis) ซึ่งแสดงอาการภายใน 7 วันหลังคลอดและมากกว่าร้อยละ 90 เกิดภายใน 24 ชั่วโมงหลังคลอด แหล่งของเชื้อมักมาจากเชื้อภายในช่องคลอด และทวารหนักของมารดา เชื้อที่พบมากที่สุดได้แก่ Group B *Streptococci* และ *E. coli* อาการของเด็กที่ติดเชื้อในระยะต้นมักมีอาการไม่จำเพาะ เช่น อุณหภูมิร่างกายไม่สม่ำเสมอ คุณคนมน้อยลง ร้องกวนอย่างมาก อยู่ไม่นิ่ง กระสับกระส่าย และ หายใจติดขัด เป็นต้น ถ้าหากเด็กทารกแสดงอาการภายหลังวันที่ 7 จัดว่าเป็นการติดเชื้อในทารกระยะหลัง (late onset neonatal sepsis) ซึ่งเด็กทุกรายจะมีไข้ บางรายอาจมีอาการของเยื่อจมูกอักเสบและติดเชื้อในกระแสเลือด<sup>2,3,4</sup> สำหรับข้อมูลการติดเชื้อของทารกแรกเกิดในประเทศไทย พบว่ายังไม่มีการรายงานอย่างเป็นระบบ แต่การศึกษาของวรรณภา รัตนากรและคณะ<sup>5</sup> ที่ศึกษาอุบัติการณ์ของการติดเชื้อในทารกแรกเกิดในกลุ่มที่มีปัจจัยเสี่ยงในโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า พบสูงถึงร้อยละ 27.9

ผู้ป่วยในการศึกษาทั้งหมดเข้าได้กับการติดเชื้อของทารกในระยะต้น อย่างไรก็ตาม การที่ไม่สามารถระบุเชื้อที่เป็นต้นเหตุของการติดเชื้อจากการเพาะเชื้อจากเลือดได้ทำให้พิสูจน์ได้ยากว่าผู้ป่วยทั้งหมดติดเชื้อจริง จากการศึกษาผู้ป่วยที่มีไข้ในผู้ป่วยทารกอายุ 1-90 วันในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 35 ติดเชื้อไวรัสอย่างน้อยหนึ่งชนิด และไวรัสที่เป็นสาเหตุพบมากที่สุดได้แก่ เอนเทอโรไวรัส RSV และไวรัสไข้หวัดใหญ่ตามลำดับ<sup>6</sup> สำหรับกรณีที่เกิดในโรงพยาบาลทั่วไป ส่วนใหญ่เน้นการตรวจหาเชื้อแบคทีเรียก่อโรคมกกว่าเชื้อไวรัส ซึ่งเป็นสาเหตุที่พบได้บ่อยกว่าและไม่ได้ส่งตรวจวินิจฉัยทางไวรัสก่อโรค หรืออาจไม่ใช่เชื้อโรคที่ทำให้ผู้ป่วยทารกมีไข้ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ป่วยทารกเหล่านี้ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่คลอดยากต้องใช้เครื่องช่วยคลอดสูญญากาศ อาจเกิดการบอบช้ำของร่างกาย และเกิดการอักเสบ ทำให้เกิดไขขึ้นได้ รวมทั้งอาจเกิดจากผลข้างเคียงของวัคซีน BCG ที่ฉีดให้ตั้งแต่วันแรกของการทารกแรกเกิด ซึ่งสามารถทำให้เกิดไข้ได้<sup>7</sup> แต่ก็เป็นไปได้น้อย

ปัจจัยเสี่ยงที่พบในครั้งนี้นี้ปัจจัยด้านมารดาและสิ่งแวดล้อมมีผลอย่างมากต่อการติดเชื้อในเด็กทารก กล่าวคือจากผลเพาะเชื้อใน

สิ่งแวดล้อมในห้องคลอดพบเชื้อจุลินทรีย์หลากหลายกันไปซึ่งอาจพบได้ในสิ่งแวดล้อมทั่วไป แต่เชื้อ *Acinetobacter baumannii* ที่พบในฟองน้ำเพื่อใช้อาบชำระทารกอาจก่อให้เกิดการระบาดในโรงพยาบาลได้ เนื่องจากเชื้อชนิดนี้พบบ่อยในการติดเชื้อของผู้ป่วยที่อยู่ในโรงพยาบาล และตัวเชื้อเองชอบอยู่ในอุปกรณ์ที่เป็นน้ำ ดังนั้นจึงต้องควรระมัดระวังอุปกรณ์ที่ต้องสัมผัสน้ำตลอดเวลาด้วย ส่วนปัจจัยด้านมารดาซึ่งเราทราบว่ามีผลอย่างมากต่อทารกในครรภ์ เช่น มารดามีภาวะเสี่ยงสูง มารดามีอาการป่วยระหว่างตั้งครรภ์ มารดามีประวัติน้ำเดินทางก่อนมาโรงพยาบาล และมารดาที่มีอายุครรภ์เกินกำหนด ล้วนเป็นที่ทราบกันดีว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อของทารกแรกเกิดหลังคลอด เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการหาปัจจัยเสี่ยงของการติดเชื้อของทารกในระยะต้นนั้น บางคณะวิจัยให้การเพาะเชื้อจากในช่องคลอดและทวารหนักของมารดาช่วยในการระบุปัจจัยเสี่ยง<sup>7,8</sup>

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดมาตรการการป้องกันการติดเชื้อในทารก ดังนี้ เน้นการยืนยันการติดเชื้อในทารกให้ได้มากที่สุด แม้ว่าอาจต้องใช้วิธีการทางคลินิกไปก่อน แต่ก็จะพยายามหลีกเลี่ยงการตรวจอื่น ๆ ที่ให้ความไวมากกว่าการเพาะเชื้อในเลือดเพียงอย่างเดียวในอนาคต เช่น การตรวจหาแอนติเจน หรือภูมิคุ้มกัน เป็นต้น ให้มีผู้ประเมินในการใช้เทคนิคปลอดเชื้อในการทำคลอด โดยให้ตรวจสอบทุกครั้งในกรณีที่มีการคลอดยาก หรือมีการใช้อุปกรณ์ช่วยคลอดต่าง ๆ แยกห้องคลอด ห้องรอคลอด และห้องหลังคลอด ให้เป็นสัดส่วนโดยสร้างตึกเฉพาะขึ้นใหม่ และสร้างแล้วเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2550 แนะนำให้ Swab ช่องคลอดและทวารหนักของมารดา เพาะเชื้อในกรณีที่ทารกมีไข้ทุกครั้ง เพื่อช่วยในการยืนยันการติดเชื้อ รวมทั้งส่งตรวจหาเชื้ออื่นๆ ที่การเพาะเชื้อโดยวิธีปกติตรวจไม่พบ เน้นการทำความสะอาดห้องคลอดอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ที่มีน้ำขังและต้องใช้กับทารก

#### กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการควบคุมโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล โรงพยาบาลกลางไกรลาส ขอขอบคุณผู้ป่วย มารดา และญาติที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ และเข้าร่วมการศึกษา ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลกลางไกรลาส ผู้สนับสนุนการทำการศึกษาครั้งนี้ และแพทย์หญิงวราลักษณ์ ดังคณะกุล ผู้ตรวจร่างบทความ และให้คำแนะนำในการเผยแพร่บทความ

#### เอกสารอ้างอิง

1. Garner JS, Jarvis WR, Emori TG, Horan TC and Hughes JM. CDC definitions for nosocomial infections. In: Olmsted RN, ed.: APIC Infection Control and Applied Epidemiology: Principles and Practice. St. Louis: Mosby; 1996: pp. A-1--A-20.
2. American Academy of Pediatrics: *Red Book 2003*. 26<sup>th</sup> ed. 2003; 117-123, 237-43, 561-73,584-91.

3. Behrman RE, Kliegman RM and Jenson HB. *Nelson Textbook of Pediatrics* 17<sup>th</sup> ed. Saunders : 2004.

4. Anderson LA., Belling LL., and Ohning BL. *Neonatal Sepsis*. available at <http://www.emedicine.com/PED/topic2630.html>.

5. Rattakorn W., Srijarinya W., Chamnanvanakij S. and Saengaroon P. Incidence of Neonatal Infection in New Infants with a Materna History of Premature Rupture of Membranes (PROM) for 18 Hours or Longer by Using Phramongkutkloao Hospital Clinical Practice Guideline (CPG). *J Med Assoc Thai* 2005; 88(7):973-8.

6. Byington CL, Enriquez FR, Hoff C and et al. Serious bacterial infections in febrile infants 1 to 90 days old with and without viral infections. *Pediatrics* 2004;113(6):1662-1666.

7. CDC. Prevention of perinatal group B streptococcal disease: revised guidelines from the CDC. *MMWR*. 2002;51:1-22.

8. Bernitz WE., Gould JB. And Druzin ML. Risk factors for early-onset group B Streptococcal sepsis: Estimation of odds ratios by critical literature review. *Pediatrics* 1999; 103: 77-91.

**ตารางที่ 1** ผลทางห้องปฏิบัติการที่พบในผู้ป่วยทารกติดเชื้อหลังคลอด  
โรงพยาบาลกึ่งไทรลาส ปีงบประมาณ 2549

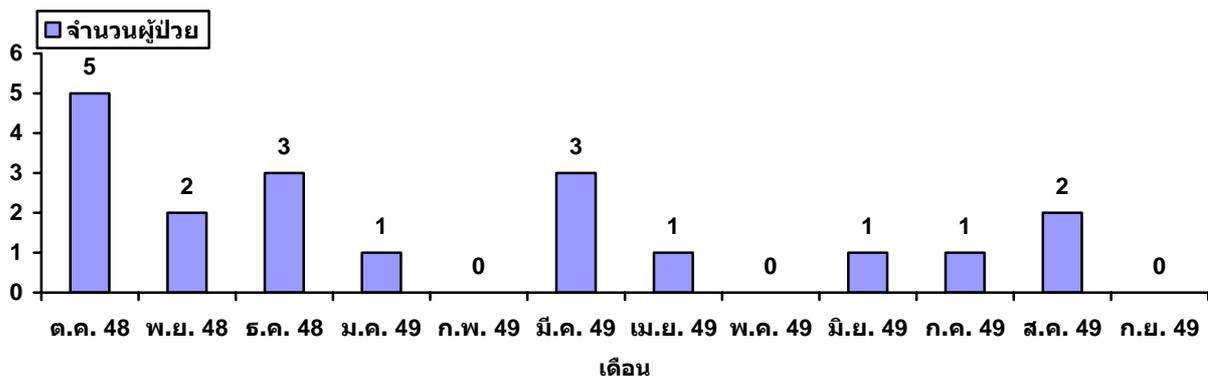
รายการที่ตรวจ	จำนวน	ผล
Median of WBC Count ( cell/cc)	15/19	15,360 (7,500 – 26,730)
Median of Neutrophils (%)	15/19	60 (45 – 79)
Median of Hematocrit (%)	14/19	46 (34 – 61)
Median of max microbilirubin level	12/19	14.5 (9.5 – 34.1)
Abnormal Micro-ESR	6/9	67 %
Leukouria ( WBC > 10 cells/HPF)	2/8	25 %
No growth on hemoculture	5/5	100 %

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบลักษณะของมารดาและเด็กทารก ของกลุ่มผู้ป่วยและควบคุม โรงพยาบาลกึ่งไทรลาส

ปัจจัย	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มผู้ป่วย (N=19)	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มควบคุม (N=75)	P Value
<b>มารดา</b>			
อายุมารดา (ปี)	25.31 ± 6.57	25.28 ± 6.75	0.98
อายุครรภ์ของมารดา (วัน)	271.79 ± 13.33	270.71 ± 8.86	0.67
จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์	1.89 ± 0.99	1.81 ± 0.83	0.71
จำนวนครั้งของการฝากครรภ์	3.94 ± 0.24	3.72 ± 0.78	0.25
เวลาเฉลี่ยที่อยู่ในห้องคลอด (นาที)	97.84 ± 21.41	90.87 ± 28.69	0.32
เวลาเฉลี่ยในระยะแรกของการคลอด (นาที)	552.58 ± 341.75	524.05 ± 63.00	0.75
เวลาเฉลี่ยในระยะที่สองของการคลอด (นาที)	30.47 ± 20.70	45.46 ± 191.91	0.74
เวลาเฉลี่ยในระยะที่สามของการคลอด (นาที)	13.68 ± 12.28	24.31 ± 131.72	0.73
เวลาเฉลี่ยตั้งแต่ถุงน้ำคร่ำแตกจนคลอด (นาที)	265.26 ± 205.86	196.23 ± 305.38	0.35
รวมเวลาเฉลี่ยของการคลอดทั้งหมด (นาที)	592.42 ± 344.59	543.12 ± 372.79	0.60
<b>ทารก</b>			
น้ำหนักแรกเกิด	3,056.11 ± 462.03	3,013.60 ± 346.83	0.66
APGAR ที่ 1 นาที	8.94 ± 0.40	8.94 ± 0.54	0.99
APGAR ที่ 5 นาที	10.00 ± 0.00	9.96 ± 0.19	0.38
ระยะเวลาที่อยู่หลังคลอดที่ LR (นาที)	2,131.68 ± 1,452.72	2,190.88 ± 1,134.64	0.85
ระยะเวลาที่อยู่หลังคลอดที่ ward (นาที)	<b>3.31 ± 2.60</b>	<b>0.87 ± 1.09</b>	<b>0.00*</b>
LATCH Score	7.94 ± 0.90	8.19 ± 0.63	0.19
จำนวนครั้งของการถูกเจาะผ่านผิวหนัง (Hct, MB, IV)	<b>4.44 ± 5.18</b>	<b>2.00 ± 2.62</b>	<b>0.02*</b>

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รูปที่ 1 จำนวนผู้ป่วยทารกติดเชื้อหลังคลอด โรงพยาบาลกึ่งไกรลาส จังหวัดสุโขทัย ต.ค.2548 – ก.ย. 2549 (n = 19)



ตารางที่ 3 ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อหลังคลอดในเด็กแรกเกิด โรงพยาบาลกึ่งไกรลาส ปีงบประมาณ 2549

ปัจจัย	จำนวนผู้ป่วย (N=19)	จำนวนควบคุม (N=75)	Crude OR (95% CI)	P Value
ทารกเพศหญิง	16/19	43/75	3.97 (1.06 – 18.82)	0.03*
ทารกน้ำหนักน้อย	1/19	1/74	4.11 (0.24 – 68.92)	0.36
มารดามีภาวะเสี่ยงสูง	6/19	9/75	3.38 (1.03 – 11.15)	0.04*
มารดามีอาการป่วยระหว่างตั้งครรภ์	4/19	0/75	23.75(2.39 – 576.13)	< 0.01*
มารดามีประวัติน้ำเดินทางก่อนมา โรงพยาบาล	7/19	12/75	3.06 (1.00 – 9.37)	0.04*
อายุครรภ์เกินกำหนด	4/19	0/75	23.75(2.39 – 576.13)	< 0.01*
เป็นครรภ์แรก	8/19	30/75	1.09 (0.35 – 3.38)	0.87
คลอดโดยวิธี V/E	4/19	3/75	6.4 (1.30 – 31.60)	0.03*

\* แสดงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อหลังคลอดในเด็กแรกเกิดโดยวิธี multiple logistic regression โรงพยาบาลกึ่งไกรลาส ปีงบประมาณ 2549

ปัจจัย	Crude OR (95% CI)	Adjusted OR (95% CI)
ทารกเพศหญิง	3.97 (1.06 – 18.82)	4.41 (1.04-18.73)*
มารดามีภาวะเสี่ยงสูง	3.38 (1.03 – 11.15)	5.90 (1.42-24.37)*
คลอดโดยวิธี V/E	6.4 (1.30 – 31.60)	8.79 (1.44-53.62)*
มารดามีประวัติน้ำเดินทางก่อนมาโรงพยาบาล	3.06 (1.00 – 9.37)	2.52 (0.71-9.02)

\* แสดงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 ผลการเพาะเชื้อจุลินทรีย์ในตัวอย่างในอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำคลอด

อุปกรณ์	เชื้อที่พบ
1. โต๊ะวางเครื่องมือคลอด	<i>Enterobacter aerogenes</i> :Few Gram negative bacilli
2. เครื่องชั่งน้ำหนักทารก	Gram positive cocci : coagulase-negative <i>Staphylococcus spp.</i>
3. อ่างอาบน้ำ	<i>Enterobacter aerogenes</i> : Few
4. เตียงทำคลอด	<i>Bacillus spp.</i> : Numerous
5. เครื่อง Warmer	<i>Bacillus spp.</i> : Few
6. ฟองน้ำใช้อาบหน้าทารก	<i>Acinetobacter baumannii</i> : Moderate

# สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์

## สัปดาห์ที่ 30 ระหว่างวันที่ 20 – 26 กรกฎาคม 2551

### (Outbreak Verification Summary, 30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008)

บรรวรณ ดิเรกโกล *Borwornwan Diregpoke* อุบลรัตน์ นฤพนธ์จริกุล *Ubolrat Narueponjirakul* วรรณมา หาญเขาวัวรกุล *Wanna Hanshaoworakul* อนงค์ แสงจันทร์ทิพย์ *Anong Sangjantip* ปริมาศ ศักดิ์ศิริสัมพันธ์ *Borimas Saksirisampan*  
 ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักโรคระบาดวิทยา *Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology*  
 ✉borworn1@health.moph.go.th

ในสัปดาห์ที่ 30 สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานโรคในข่าวงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

#### สถานการณ์ภายในประเทศ

1. โรคไข้เลือดออกเสียชีวิต 4 ราย จาก 3 จังหวัด คือ สระแก้ว 2 ราย นนทบุรี และนครสวรรค์ จังหวัดละ 1 ราย ดังนี้ จังหวัดสระแก้ว ผู้ป่วยทั้ง 2 ราย อายุ 9 ปี เป็นนักเรียน อยู่ที่อำเภอตาพระยา

รายแรก เด็กชาย อยู่ที่หมู่ 6 บ้านเจริญสุข ตำบลทัพราช เริ่มป่วยวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 ด้วยอาการไข้ คลื่นไส้ อาเจียน ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลตาพระยา 2 วันต่อมา ได้ย้ายกลับไปรับประทาน อาการไม่ดีขึ้น มาตามนัดอีกครั้ง แพทย์สงสัยโรคไข้เลือดออก และมีเลือดในทางเดินอาหารส่วนต้น ถ่ายดำหลายครั้งปริมาณมาก อาเจียนเป็นเลือด จึงถูกส่งไปโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน วันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เวลาประมาณ 16.00 น. อาการแรกเริ่มที่ห้องฉุกเฉินผู้ป่วยรู้สึกตัว อ่อนเพลีย มีไข้ 38.3 องศาเซลเซียส อัตราการหายใจ 20 ครั้ง/นาที ความดันโลหิต 110/50 มิลลิเมตรปรอท Hematocrit 26% วันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เวลา 11.00 น. ผู้ป่วยมีภาวะช็อค มีเลือดออกตลอดเวลา ถูกย้ายเข้าห้อง ICU มีอาการไตวาย ตับวาย ต่อมาเสียชีวิตวันที่ 17 กรกฎาคม 2551 เวลา 08.25 น.

รายที่ 2 เด็กหญิง อยู่ที่หมู่ 6 บ้านมะค่าปุม ตำบลโคกลาน เริ่มป่วยวันที่ 16 กรกฎาคม 2551 ด้วยอาการไข้ เจ็บคอ อาเจียน มารดาพาไปรักษาที่สถานอนามัยโคกลาน ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2551 ได้ย้ายกลับไปรับประทานแต่อาการไม่ดีขึ้น ญาติพาไปโรงพยาบาลตาพระยา ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 เป็นผู้ป่วยใน ต่อมามีอาการทรุดลง มีภาวะช็อค ในวันเดียวกันผู้ป่วยถูกส่งตัวไปที่โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว แพทย์รับไว้เป็นผู้ป่วยใน เวลา 21.40 น. ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 เวลา 04.00 น. ถูกย้ายเข้า ICU มีอาการเลือดออกในกระเพาะอาหาร ภาวะเลือดเป็นกรด ไตวาย หัวใจล้มเหลว เสียชีวิตในวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 เวลา 01.55 น.

ผู้เสียชีวิตทั้งสองราย แพทย์วินิจฉัยเป็น Dengue Shock

Syndrome ได้เก็บตัวอย่างเลือดเพื่อส่งตรวจ Dengue Titer อยู่ระหว่างรอผล ทีม SRRT ได้สอบสวนโรคเบื้องต้น และกำลังดำเนินการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่

จังหวัดนนทบุรี เด็กหญิง อายุ 3 ปี อยู่ที่หมู่ 5 ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง เริ่มป่วยวันที่ 17 กรกฎาคม 2551 ด้วยอาการไข้สูง ไปรับการรักษาที่คลินิกเอกชน อำเภอบางบัวทอง ได้ยาไปรับประทาน วันที่ 18 กรกฎาคม 2551 ยังมีไข้จึงไปโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า ได้รับการรักษาเป็นผู้ป่วยนอก วันที่ 19 กรกฎาคม 2551 มีไข้ ไปรักษาที่โรงพยาบาลบางบัวทอง เป็นผู้ป่วยนอก และแพทย์นัดในวันรุ่งขึ้น วันที่ 20 กรกฎาคม 2551 เวลาประมาณ 11.00 น. ผู้ป่วยมีไข้ ปวดท้อง โรงพยาบาลรับไว้เป็นผู้ป่วยใน แพทย์วินิจฉัยไข้เลือดออก วันที่ 21 กรกฎาคม 2551 เวลา 16.30 น. ผู้ป่วยถูกส่งไปโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า ต่อมาเสียชีวิตในวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 เวลา 05.00 น. จากการสอบสวนโรคพบว่า บ้านที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่เป็นห้องพัก ชั้นเดียว ลักษณะไม่มั่นคง ฝาผนังกันห้องไม่มีฉาบฉวย พื้นสูงจากพื้นดินประมาณ 1 ฟุต ภายในบ้านผู้ป่วยไม่มีมุ้งลวด ได้พื้นบ้านมีเศษขยะและสิ่งของ ทีม SRRT ได้ให้สุขศึกษาในชุมชน เฝ้าระวังและป้องกันควบคุมโรคแล้ว ปัจจุบันยังไม่พบผู้ป่วยรายใหม่

จังหวัดนครสวรรค์ เด็กหญิง อายุ 10 ปี อยู่ที่หมู่ 3 ตำบลวังเมือง อำเภอลาดยาว เริ่มป่วยวันที่ 11 กรกฎาคม 2551 เวลาประมาณ 19.00 น. ด้วยอาการไข้ ปวดศีรษะ ญาติพาไปรักษาที่โรงพยาบาลลาดยาวในวันที่ 12 กรกฎาคม 2551 แพทย์วินิจฉัยไข้ไม่ทราบสาเหตุ วันที่ 14 กรกฎาคม 2551 ไปตรวจอีกครั้ง ผล Tourniquet test มีจุดเลือดขึ้น 2 จุด แพทย์วินิจฉัยเป็น Viral Infection ต่อมาในวันที่ 16 กรกฎาคม 2551 มารดาพาไปโรงพยาบาลศูนย์ส่งเสริมสุขภาพศูนย์อนามัยที่ 8 แพทย์ตรวจเลือด และวินิจฉัยเป็นไข้เลือดออก ให้ผู้ป่วยนอนรักษาตัวที่

โรงพยาบาล วันที่ 18 กรกฎาคม 2551 ผู้ป่วยอาการไม่ดีขึ้นจึงส่งไปโรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ ได้เข้าห้อง ICU ต่อมาเสียชีวิตในวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 เวลา 02.00 น. ทีม SRRT ได้สำรวจสิ่งแวดล้อมที่บ้านผู้ป่วยและในชุมชนพบว่าละแวกใกล้เคียงบ้านผู้ป่วยมีลูกน้ำยุงลาย ได้รณรงค์ให้สุขศึกษาประชาชนและป้องกันควบคุมโรค การเฝ้าระวังโรคยังไม่มีรายงานผู้ป่วยเพิ่มเติม

**2.อาหารเป็นพิษ** พบการระบาดใน 2 จังหวัด คือ นครปฐม และราชบุรี

**จังหวัดนครปฐม** ผู้ป่วย 80 ราย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่ง ถนนสุขสวัสดิ์ กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ป่วยใน 35 ราย ผู้ป่วยนอก 45 ราย โดยกระจายเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประชารักษ์ 31 ราย โรงพยาบาลสามพราน 16 ราย โรงพยาบาลศิริวิชัย 19 ราย จากการสอบสวนเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนจ้างบริษัททัวร์พานักเรียน 240 คน ไปทัศนศึกษาจังหวัดนครปฐม ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 โดยออกเดินทางเวลา 7.30 น. บริษัทได้จัดเตรียมอาหารว่างคือขนมเวเฟอร์ น้ำหวาน และน้ำเปล่า และอาหารกลางวันเป็นข้าวกล่อง คือข้าวไข่เจียว ข้าวหมูกระเพรา ข้าวไก่/หมูกระเทียมพริกไทย เริ่มรับประทานเวลา 11.30 น. ต่อมาผู้ป่วยรายแรกเริ่มป่วย เวลา 13.30 น. ด้วยอาการคลื่นไส้ อาเจียน ทีมสอบสวนโรคพบว่า ข้าวกล่องจัดเตรียมตั้งแต่คืนวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 เจ้าหน้าที่ได้เก็บตัวอย่างน้ำดื่ม อาเจียนผู้ป่วย ข้าวกล่องที่เหลือ ทำ Rectal swab ส่งตรวจที่โรงพยาบาลนครปฐม และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ ภายหลังรับการรักษาผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น ปัจจุบันยังไม่พบผู้ป่วยรายใหม่

**จังหวัดราชบุรี** ผู้ป่วย 17 ราย เป็นนักเรียนในโรงเรียน

กลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) หมู่ 4 ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง ไปสถานอนามัยบ้านบ่อหวี ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 ผู้ป่วยรายแรกเริ่มป่วยเวลา 14.30 น. ด้วยอาการคลื่นไส้ อาเจียนปวดท้อง และมีนักเรียนทยอยป่วย จากการสอบสวนโรคพบว่า ผู้ป่วยเป็น นักเรียนชั้นอนุบาล ประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 4 และ 5 จำนวน 4, 5, 2, 4 และ 2 ราย ตามลำดับ ทีมสอบสวนโรคสงสัยอาหารที่นักเรียนรับประทานในมือกลางวัน ซึ่งมีคณะผู้ปกครองอำเภอวัดเพลง จังหวัดราชบุรี นำมาให้ให้นักเรียนรับประทานในเวลา 11.00 น. เป็นอาหารปรุงสำเร็จแล้ว ได้แก่ ข้าวหมูแดง กระเพาะปลา ขนมปังแซนดวิช โดนัทถั่ว ขนมสายไหม ไอศกรีม และน้ำอัดลม ได้เก็บตัวอย่างอาหารที่เหลือ คือ ข้าวหมูแดง น้ำราดข้าวหมูแดง กระเพาะปลา และขนมสายไหม ส่งตรวจที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์สมุทรสงคราม ทำ Rectal swab ผู้ป่วยที่มีอาการถ่ายอุจจาระเหลว 1 ราย ให้สุขศึกษาในโรงเรียนและเฝ้าระวังโรคในชุมชน ปัจจุบันยังไม่พบผู้ป่วยเพิ่มเติม

#### สถานการณ์ในต่างประเทศ

**1. โรคทริคิโนซิส ประเทศอาร์เจนตินา** วันที่ 22 กรกฎาคม 2551 มีรายงานพบผู้ป่วยไม่ต่ำกว่า 20 ราย ที่เมือง Canada de Gomez จังหวัด Santa Fe และพื้นที่ใกล้เคียง มีผู้ป่วยจำนวนหนึ่งมีผลยืนยันทางห้องปฏิบัติการ ผู้ป่วยทุกรายเป็นสมาชิกครอบครัวเดียวกัน เป็นกลุ่มครอบครัว รวมถึงเพื่อนใกล้ชิด ผู้ป่วยหลายรายเปิดเผยว่าได้รับประทาน salami (ไส้กรอกอิตาลี มีรสจัด) ที่ซื้อมาจากร้านค้าเดียวกันในเมืองดังกล่าว เจ้าหน้าที่กำลังสอบสวนหาแหล่งที่มาของเนื้อที่มีการติดเชื้อ ซึ่งเจ้าหน้าที่เห็นว่าเนื้อดังกล่าวน่าจะมาจากฟาร์มผลิตกฎหมายและมีสุขภาพที่ไม่เหมาะสม ([www.promedmail.org](http://www.promedmail.org))

\*\*\*\*\*

### ขอเชิญชวนส่งผลงานเข้าประกวดสัญลักษณ์ของ WESR ชิงเงินรางวัล 1,000 บาท

บุคคลทั่วไปที่มีความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ ส่งผลงานเป็น File.jpg หรือ รูปวาดบนกระดาษ พร้อม ชื่อ ที่อยู่ สามารถส่งได้ 2 ชิ้นงาน ต่อ 1 คน

เกณฑ์การตัดสิน ตัดสินโดยคณะกรรมการพัฒนา WESR มีหลักเกณฑ์ 4 ข้อ ดังนี้

1. สื่อถึงลักษณะของวารสาร
2. ง่าย
3. ใช้งานได้กับงานหลายลักษณะ ใช้ได้ทุกโอกาส เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การจัดนิทรรศการ
4. สื่อถึงภาพลักษณ์ขององค์กร

**WESR**  
ตัวอย่าง LOGO

ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดและสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ กลุ่มงานเผยแพร่  
สำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค จ.นนทบุรี 11000 หรือ [wesr@windowsslive.com](mailto:wesr@windowsslive.com)  
หมดเขต 15 กันยายน 2551 ประกาศผลรางวัล 30 กันยายน 2551

สัปดาห์ที่ 30 ได้รับรายงานผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนก จำนวน 24 ราย จาก 13 จังหวัด รวมตั้งแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 549 รายงาน จาก 59 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยเฝ้าระวังสูงสุดในสัปดาห์นี้ ได้แก่ สุพรรณบุรี 4 ราย เลข 3 ราย และ พิษณุโลก 3 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 528 ราย จาก 549 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 27.65 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	26		27		28		29		30		(wk1- wk30)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>549</b>	<b>25</b>
negative	23	1	13	1	13	0	8	0	13	2	382	22
FluA:H3	2	0	2	0	9	1	2	0	4	0	61	1
FluB	1	0	0	0	1	0	1	0	3	0	64	0
FluA: Non-reactive for H5	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	9	0
ไม่ทราบผล	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	21	0
FluA:H1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	0

**\*\*ประกาศ WESR\*\***

เนื่องด้วยในปีงบประมาณ 2552 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค มีความจำเป็นที่จะลดจำนวนการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ (กระดาษ) ของรายงานเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ (WESR) และฉบับผนวก (Supplement)

จึงขอแจ้งบุคคลทั่วไป หรือหน่วยงานอื่น ๆ หากมีความต้องการสื่อสิ่งพิมพ์ต่อไป หรือ ผู้ที่สนใจสมัครสมาชิกรายงาน WESR ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Email)

กรุณาแจ้ง ชื่อ ที่อยู่ หน่วยงานสังกัด มาที่ กลุ่มงานเผยแพร่ สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ถ.ติวานนท์ จ.นนทบุรี 11000 หรือทาง E-mail: wesr@health2.moph.go.th หรือ wesr@windowslive.com หรือทางโทรศัพท์ 0-2590-1723 โทรสาร 0-2590-1730

**ภายในวันที่ 15 กันยายน 2551 นี้**



หากเจ้าหน้าที่ SRRT หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสาธารณสุข ต้องการสมัครสมาชิก WESR

สามารถส่ง ชื่อ ที่อยู่ สังกัดสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา

พร้อมระบุต้องการรับรายงานเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ ทาง E-Mail หรือ ไปรษณีย์

หมายเหตุ: ผู้ที่สนใจส่งบทความวิชาการ/ผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรค เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ (WESR)

และฉบับผนวก (Supplement) ของสำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

ส่ง E-mail พร้อมแนบไฟล์บทความที่จะลงตีพิมพ์ พร้อมทั้งแจ้งสถานที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์

# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

สัปดาห์ที่ 30 ระหว่างวันที่ 20 - 26 กรกฎาคม 2551

(Reported Cases of Priority by Diseases under Surveillance, 30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 30 (20 - 26 กรกฎาคม 2551)

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 30<sup>th</sup> Week (July 20 - 26, 2008)

DISEASES	This Week			Cumulative (30 <sup>th</sup> Week)		
	2008	2007	Median(2003-2007)	2008	2007	Median(2003-2007)
DIPHTHERIA	0	1	0	0	2	2
PERTUSSIS	1	1	0	8	11	13
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	0	1	3
MEASLES	64	77	59	3424	2305	2324
MENIN.MENINGITIS	0	0	0	3	21	23
ENCEPHALITIS	0	9	7	206	221	177
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	2	2	3	123	104	122
CHOLERA	0	35	5	174	126	223
HAND, FOOT AND MOUTH	89	133	60	8293	2370	1249
DYSENTERY	342	416	486	7874	12534	13732
PNEUMONIA (ADMITTED)*	730	1438	1655	40102	40613	42473
INFLUENZA	218	372	470	9211	10369	12238
LEPTOSPIROSIS	46	85	93	1066	1286	1286
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	1	0	**4	9	13
AEFI	2	0	1	342	26	3

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No Case "-" = No Report Received

\* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

\*\* ได้รับรายงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู เลย สระแก้ว และสมุทรสาคร

สรุปสาระสำคัญจากตาราง: ฐิติพงษ์ ยิงยง *Thitipong Yingyong*

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา *Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology*

✉ thity\_24@yahoo.com

จากรายงานโรคเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 30 จำนวนผู้ป่วยของทุกโรคภายใต้ระบบเฝ้าระวังโรคเร่งด่วนไม่เกินค่ามัธยฐานย้อนหลัง 3 ปี แต่โรคที่ควรเฝ้าระวัง 2 โรคได้แก่ โรคหัด เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 2 จะพบว่าจำนวนผู้ป่วยโรคหัดในบางจังหวัด ได้มีการประสานงานกับพื้นที่เพื่อการเฝ้าระวังในสถานพยาบาลและชุมชนต่างๆ แล้ว โรคที่ควรเฝ้าระวังอันดับต่อมา คือ โรคบิด (Dysentery) พบว่า มีการรายงานผู้ป่วยค่อนข้างมาก และได้มีการประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดให้เฝ้าระวังการเกิดโรคเป็นกลุ่มก้อน

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***				PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	<b>342</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>40102</b>	<b>423</b>	<b>730</b>	<b>0</b>	<b>9211</b>	<b>1</b>	<b>218</b>	<b>0</b>	<b>3424</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>97</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8906</b>	<b>170</b>	<b>137</b>	<b>0</b>	<b>1251</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>746</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4210</b>	<b>42</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>748</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>448</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHIANG MAI	9	0	-	-	472	0	9	0	308	0	4	0	296	0	11	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	4	0	-	-	1391	12	27	0	124	0	3	0	32	0	0	0	0	0	0	0
LAMPANG	8	0	-	-	487	0	7	0	29	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	11	1	-	-	313	0	2	0	36	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	4	2	-	-	205	2	-	-	51	0	-	-	8	0	-	-	1	0	-	-
NAN	7	0	-	-	398	16	8	0	101	0	5	0	14	0	0	0	2	0	0	0
PHAYAO	1	0	-	-	557	11	4	0	85	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0
PHRAE	11	0	1	0	387	1	8	0	14	0	1	0	64	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2711</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>378</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>215</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
PHETCHABUN	1	0	-	-	597	1	3	0	49	0	1	0	50	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	7	0	-	-	848	0	-	-	230	0	-	-	17	0	-	-	0	0	-	-
SUKHOTHAI	3	0	-	-	382	1	3	0	17	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
TAK	4	0	2	0	404	1	15	0	57	0	2	0	120	0	3	0	0	0	0	0
UTTARADIT	6	1	-	-	480	14	6	0	25	0	0	0	10	0	0	0	1	0	1	0
<b>ZONE 3</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1985</b>	<b>111</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KAMPHAENG PHET	7	0	-	-	596	38	22	0	17	0	0	0	25	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	7	0	-	-	876	67	16	0	88	0	1	0	49	0	8	0	1	0	0	0
PHICHIT	-	-	-	-	233	0	3	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	7	0	-	-	280	6	4	0	18	0	1	0	8	0	1	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>89</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11915</b>	<b>186</b>	<b>240</b>	<b>0</b>	<b>4981</b>	<b>1</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>1070</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BANGKOK METRO POLIS	12	1	-	-	656	0	2	0	1641	0	28	0	183	0	6	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2343</b>	<b>109</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>215</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ANG THONG	-	-	-	-	231	1	31	0	29	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	11	0	-	-	338	1	10	0	105	0	1	0	21	0	0	0	0	0	0	0
AYUTTHAYA	-	-	-	-	1100	107	7	0	78	0	3	0	58	0	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	-	-	-	-	674	0	-	-	3	0	-	-	11	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 5</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>925</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHAI NAT	1	0	-	-	76	0	1	0	26	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	6	0	-	-	545	2	-	-	16	0	-	-	36	0	-	-	0	0	-	-
SARABURI	7	0	-	-	197	0	0	0	9	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	1	0	-	-	107	0	2	0	11	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2428</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>973</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>163</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KANCHANABURI	3	0	-	-	821	0	16	0	302	0	1	0	39	0	2	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	-	-	-	-	544	1	23	0	128	0	1	0	24	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	15	0	-	-	578	3	7	0	414	0	7	0	84	0	4	0	0	0	0	0
SUPHAN BURI	3	-	-	-	485	2	6	0	129	0	7	0	16	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1318</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>357</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABURI	3	0	-	-	426	10	17	0	172	0	4	0	6	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	2	0	-	-	455	4	16	0	98	0	10	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	6	0	-	-	246	0	0	0	4	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	4	1	-	-	191	3	5	0	83	0	9	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2971</b>	<b>19</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>601</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>229</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHACHOENGSAO	4	0	-	-	1074	4	19	0	58	0	0	0	96	0	0	0	1	0	0	0
NAKHON NAYOK	-	-	-	-	302	0	2	0	13	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	-	-	-	-	519	3	13	0	71	0	0	0	44	0	0	0	0	0	0	0
SA KAEO	2	0	-	-	160	0	7	0	37	0	0	0	27	0	1	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	4	0	-	-	916	12	46	0	422	0	5	0	56	0	5	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 30 พ.ศ.2551 (20 - 26 กรกฎาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***		PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1274</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1132</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>304</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHANTHABURI	2	0	-	-	362	16	-	-	311	0	-	-	49	0	-	-	1	0	-	-
CHON BURI	1	0	-	-	304	0	0	0	438	0	0	0	168	0	0	0	1	0	0	0
RAYONG	1	-	-	-	502	11	10	0	264	1	4	0	70	0	1	0	0	0	0	0
TRAT	1	-	-	-	106	6	0	0	119	0	2	0	17	1	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>127</b>	<b>2</b>	-	-	<b>13194</b>	<b>27</b>	<b>231</b>	<b>0</b>	<b>1415</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>315</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1311</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>132</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	-	-	-	-	92	0	0	0	39	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	-	-	-	-	148	0	0	0	16	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	-	-	417	0	0	0	33	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	-	-	-	-	654	0	6	0	44	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1487</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	2	0	-	-	753	0	6	0	79	0	3	0	35	0	2	0	0	0	0	0
MUKDAHAN	2	0	-	-	167	0	4	0	30	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	13	0	-	-	417	0	-	-	17	0	-	-	4	0	-	-	0	0	-	-
SAKON NAKHON	5	1	-	-	150	0	0	0	35	0	1	0	18	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	-	-	<b>2171</b>	<b>1</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>211</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	4	0	-	-	1504	0	69	0	75	0	10	0	32	0	1	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	4	0	-	-	317	1	18	0	82	0	7	0	10	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	33	1	-	-	350	0	11	0	54	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	-	-	<b>5904</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>664</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	4	0	-	-	548	0	21	0	280	0	22	0	48	0	1	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	4	0	-	-	603	1	8	0	41	0	2	0	17	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	4	0	-	-	2520	25	-	-	60	0	-	-	47	0	-	-	0	0	-	-
SURIN	17	0	-	-	2233	0	3	0	283	0	3	0	23	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2321</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>247</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	-	-	-	-	160	0	4	0	7	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	8	0	-	-	1120	0	43	0	192	0	13	0	29	0	1	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	16	0	-	-	860	0	38	0	7	0	0	0	21	0	1	0	0	0	0	0
YASOTHON	10	0	-	-	181	0	-	-	41	0	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	-	-	<b>6087</b>	<b>40</b>	<b>122</b>	<b>0</b>	<b>1564</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>1293</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1405</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>267</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	1	0	-	-	489	0	6	0	46	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	1	0	-	-	90	3	0	0	10	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	3	0	-	-	826	21	-	-	211	0	-	-	33	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 16</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1558</b>	<b>2</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>628</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	4	0	-	-	382	2	0	0	231	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	-	-	-	-	690	0	24	0	154	0	1	0	28	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	13	0	-	-	486	0	20	0	243	0	14	0	10	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1119</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>308</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	-	-	-	-	559	6	17	0	66	0	5	0	14	0	1	0	0	0	0	0
PHANGNGA	2	1	-	-	258	0	-	-	92	0	-	-	10	0	-	-	0	0	-	-
PHUKET	-	-	-	-	302	5	4	0	150	0	5	0	40	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1168</b>	<b>3</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>263</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>931</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	1	0	-	-	389	1	9	0	172	0	3	0	480	0	3	0	0	0	0	0
PATTANI	-	-	-	-	313	2	15	0	44	0	1	0	268	0	2	0	0	0	0	0
YALA	4	0	-	-	466	0	21	0	47	0	1	0	183	0	3	0	0	0	0	0
<b>ZONE 19</b>	-	-	-	-	<b>837</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	-	-	-	-	167	0	6	0	80	0	6	0	30	0	1	0	0	0	0	0
SONGKHLA	-	-	-	-	670	0	0	0	18	0	7	0	135	0	2	0	0	0	0	0

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , "0" = No case , "-" = No report received = 10 provinces  
 \*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts  
 \*\*\* รายงาน AEFI \*สัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยใหม่ จากจังหวัดตาก 2 ราย และจังหวัดแพร่ 1 ราย

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 30 พ.ศ.2551 (20 - 26 กรกฎาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND,

30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA				HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	174	0	0	0	8293	1	89	0	7874	1	342	0	206	14	0	0	1066	24	46	2	3	1	0	0
<b>NORTHERN REGION</b>	132	0	0	0	2943	0	31	0	4089	1	253	0	54	6	0	0	149	6	5	0	2	1	0	0
<b>ZONE 1</b>	0	0	0	0	2083	0	25	0	2242	1	22	0	34	2	0	0	107	5	4	0	0	0	0	0
CHIANG MAI	0	0	0	0	373	0	3	0	535	0	1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	0	0	0	0	621	0	2	0	880	1	18	0	24	1	0	0	37	1	1	0	0	0	0	0
LAMPANG	0	0	0	0	479	0	12	0	205	0	2	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	0
LAMPHUN	0	0	0	0	163	0	1	0	29	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	0	0	0	0	28	0	-	-	468	0	-	-	4	1	0	0	2	0	-	-	0	0	0	0
NAN	0	0	0	0	87	0	0	0	61	0	0	0	2	0	0	0	27	2	2	0	0	0	0	0
PHAYAO	0	0	0	0	252	0	4	0	54	0	0	0	2	0	0	0	18	2	0	0	0	0	0	0
PHRAE	0	0	0	0	80	0	3	0	10	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	132	0	0	0	500	0	1	0	1531	0	220	0	9	1	0	0	25	1	0	0	2	1	0	0
PHETCHABUN	0	0	0	0	97	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	0	0	0	0	190	0	-	-	207	0	-	-	1	0	0	0	7	0	-	-	0	0	0	0
SUKHOTTHAI	0	0	0	0	78	0	0	0	17	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TAK	132	0	0	0	40	0	1	0	1193	0	218	0	3	0	0	0	6	0	0	0	2	1	0	0
UTTARADIT	0	0	0	0	95	0	0	0	110	0	2	0	3	1	0	0	8	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	0	0	0	0	360	0	5	0	316	0	11	0	11	3	0	0	17	0	1	0	0	0	0	0
KAMPHAENG PHET	0	0	0	0	79	0	0	0	38	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	0	0	0	0	214	0	4	0	226	0	6	0	6	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
PHICHIT	0	0	0	0	32	0	1	0	20	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	0	0	0	0	35	0	0	0	32	0	2	0	1	0	0	0	10	0	1	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	22	0	0	0	3722	1	45	0	1239	0	10	0	45	5	0	0	70	6	2	0	1	0	0	0
BANGKOK METRO POLIS	3	0	0	0	1400	0	36	0	46	0	1	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	1	0	0	0	325	0	2	0	98	0	0	0	9	1	0	0	14	3	0	0	0	0	0	0
ANG THONG	0	0	0	0	31	0	1	0	4	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	1	0	0	0	230	0	1	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AYUTTHAYA	0	0	0	0	38	0	0	0	66	0	0	0	3	0	0	0	11	2	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	0	0	0	0	26	0	-	-	5	0	-	-	4	0	0	0	1	1	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	0	0	0	0	422	0	1	0	103	0	0	0	3	1	0	0	25	3	2	0	0	0	0	0
CHAI NAT	0	0	0	0	61	0	1	0	3	0	0	0	1	1	0	0	16	3	2	0	0	0	0	0
LOP BURI	0	0	0	0	77	0	-	-	40	0	-	-	2	0	0	0	4	0	-	-	0	0	0	0
SARABURI	0	0	0	0	226	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	0	0	0	0	58	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	2	0	0	0	255	0	0	0	194	0	6	0	4	2	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0
KANCHANABURI	0	0	0	0	69	0	0	0	59	0	3	0	3	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	0	0	0	0	47	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	2	0	0	0	96	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SUPHAN BURI	0	0	0	0	43	0	0	0	79	0	3	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	11	0	0	0	129	1	2	0	54	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHETCHABURI	0	0	0	0	35	0	1	0	19	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	0	0	0	0	24	0	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	4	0	0	0	58	1	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	7	0	0	0	12	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	1	0	0	0	548	0	4	0	360	0	3	0	12	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
CHACHOENGSAO	0	0	0	0	68	0	0	0	117	0	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	119	0	1	0	94	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	0	0	0	0	54	0	0	0	21	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SA KAE0	0	0	0	0	58	0	0	0	99	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	0	0	249	0	3	0	29	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 30 พ.ศ.2551 (20 - 26 กรกฎาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 30<sup>th</sup> Week, July 20 - 26, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA				HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENINGITIS			
	Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>643</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>384</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHANTHABURI	0	0	0	0	111	0	-	-	211	0	-	-	8	1	0	0	10	0	-	-	0	0	0	0
CHON BURI	1	0	0	0	152	0	0	0	51	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	3	0	0	0	337	0	0	0	102	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	0	0	0	0	43	0	0	0	20	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1203</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2112</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>646</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>333</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	0	0	0	0	68	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0	0	28	0	1	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	2	0	0	0	63	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	0	0	0	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	5	0	0	0	15	0	0	0	137	0	5	0	2	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>111</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>335</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>132</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	0	0	0	0	50	0	0	0	203	0	3	0	2	0	0	0	116	3	3	0	0	0	0	0
MUKDAHAN	0	0	0	0	50	0	1	0	50	0	9	0	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	-	-	10	0	-	-	3	0	0	0	7	0	-	-	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	0	11	0	0	0	72	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>271</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>531</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>141</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	1	0	0	0	149	0	0	0	292	0	9	0	7	0	0	0	95	0	3	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	0	0	0	0	46	0	0	0	130	0	22	0	0	0	0	0	18	1	4	1	0	0	0	0
ROI ET	0	0	0	0	76	0	0	0	109	0	5	0	0	0	0	0	28	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>444</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>383</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	0	0	0	0	70	0	0	0	89	0	0	0	6	0	0	0	79	5	11	1	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	0	0	0	0	107	0	0	0	43	0	3	0	2	0	0	0	20	2	2	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	1	0	0	0	216	0	-	-	110	0	-	-	7	0	0	0	24	0	-	-	0	0	0	0
SURIN	0	0	0	0	51	0	0	0	141	0	2	0	7	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>292</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>530</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>154</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	0	0	0	0	16	0	0	0	10	0	0	0	2	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0	0
SI SA KET	0	0	0	0	108	0	1	0	281	0	12	0	7	0	0	0	86	1	5	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	0	0	0	0	155	0	3	0	5	0	1	0	10	0	0	0	49	0	4	0	0	0	0	0
YASOTHON	0	0	0	0	13	0	-	-	234	0	-	-	1	0	0	0	10	0	-	-	0	0	0	0
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>425</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>434</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>201</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	0	0	0	0	33	0	0	0	23	0	0	0	2	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	0	0	0	0	17	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	0	0	0	0	27	0	-	-	14	0	-	-	26	2	0	0	11	0	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>130</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>130</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	8	0	0	0	14	0	0	0	43	0	0	0	4	0	0	0	69	0	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	0	0	0	0	50	0	4	0	17	0	0	0	3	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	0	0	0	0	66	0	2	0	70	0	2	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>145</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	0	0	0	0	16	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PHANGNGA	1	0	0	0	59	0	-	-	10	0	-	-	0	0	0	0	29	0	-	-	0	0	0	0
PHUKET	0	0	0	0	70	0	2	0	20	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>146</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	0	0	0	0	7	0	0	0	58	0	1	0	1	1	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PATTANI	0	0	0	0	11	0	0	0	52	0	0	0	3	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
YALA	1	0	0	0	30	0	0	0	36	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	0	0	0	0	6	0	0	0	25	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	0	0	19	0	0	0	55	0	0	0	5	0	0	0	18	0	1	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , " 0 " = No case , " - " = No report received = 10 provinces

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, WEEK 30<sup>th</sup>, 2008 (July 20 - 26, 2008)

REPORTING AREAS**	2008														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
<b>TOTAL</b>	<b>3274</b>	<b>3088</b>	<b>3773</b>	<b>4490</b>	<b>8441</b>	<b>12008</b>	<b>6233</b>	-	-	-	-	-	<b>41307</b>	<b>48</b>	<b>65.53</b>	<b>0.12</b>	<b>63,038,247</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>320</b>	<b>368</b>	<b>550</b>	<b>806</b>	<b>1905</b>	<b>3510</b>	<b>2239</b>	-	-	-	-	-	<b>9698</b>	<b>10</b>	<b>81.69</b>	<b>0.10</b>	<b>11,871,934</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>34</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>186</b>	<b>575</b>	<b>1319</b>	<b>966</b>	-	-	-	-	-	<b>3185</b>	<b>2</b>	<b>55.39</b>	<b>0.06</b>	<b>5,749,822</b>
CHIANG MAI	21	20	27	75	225	567	344	-	-	-	-	-	1279	1	76.84	0.08	1,664,399
CHIANG RAI	1	2	1	5	115	164	108	-	-	-	-	-	396	1	32.33	0.25	1,225,013
LAMPANG	1	6	9	19	65	278	264	-	-	-	-	-	642	0	83.31	0.00	770,613
LAMPHUN	8	5	2	4	18	21	22	-	-	-	-	-	80	0	19.75	0.00	405,157
MAE HONG SON	0	0	1	7	20	57	28	-	-	-	-	-	113	0	44.35	0.00	254,804
NAN	1	1	2	2	32	76	75	-	-	-	-	-	189	0	39.59	0.00	477,381
PHAYAO	0	1	8	41	44	51	68	-	-	-	-	-	213	0	43.78	0.00	486,579
PHRAE	2	5	15	33	56	105	57	-	-	-	-	-	273	0	58.60	0.00	465,876
<b>ZONE 2</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>174</b>	<b>270</b>	<b>737</b>	<b>1261</b>	<b>743</b>	-	-	-	-	-	<b>3356</b>	<b>5</b>	<b>97.54</b>	<b>0.15</b>	<b>3,440,720</b>
PHETCHABUN	21	24	53	73	347	540	246	-	-	-	-	-	1304	0	130.72	0.00	997,531
PHITSANULOK	25	26	55	88	165	235	138	-	-	-	-	-	732	0	86.97	0.00	841,683
SUKHOTHAI	4	4	9	18	28	82	55	-	-	-	-	-	200	3	33.04	1.50	605,301
TAK	21	17	31	30	56	179	146	-	-	-	-	-	480	2	90.41	0.42	530,928
UTTARADIT	15	14	26	61	141	225	158	-	-	-	-	-	640	0	137.55	0.00	465,277
<b>ZONE 3</b>	<b>200</b>	<b>243</b>	<b>311</b>	<b>350</b>	<b>593</b>	<b>930</b>	<b>530</b>	-	-	-	-	-	<b>3157</b>	<b>3</b>	<b>117.74</b>	<b>0.10</b>	<b>2,681,392</b>
KAMPHAENG PHET	30	46	68	84	127	205	147	-	-	-	-	-	707	1	97.38	0.14	725,994
NAKHON SAWAN	107	128	177	146	245	500	279	-	-	-	-	-	1582	2	147.34	0.13	1,073,683
PHICHIT	45	34	32	54	85	106	46	-	-	-	-	-	402	0	72.47	0.00	554,740
UTHAI THANI	18	35	34	66	136	119	58	-	-	-	-	-	466	0	142.52	0.00	326,975
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>1932</b>	<b>1909</b>	<b>2291</b>	<b>2482</b>	<b>3819</b>	<b>5125</b>	<b>2494</b>	-	-	-	-	-	<b>20052</b>	<b>28</b>	<b>94.92</b>	<b>0.14</b>	<b>21,125,835</b>
BANGKOK METRO POLIS	601	548	604	655	712	594	49	-	-	-	-	-	3763	5	65.83	0.13	5,716,248
<b>ZONE 4</b>	<b>284</b>	<b>299</b>	<b>426</b>	<b>335</b>	<b>391</b>	<b>653</b>	<b>518</b>	-	-	-	-	-	<b>2906</b>	<b>4</b>	<b>97.97</b>	<b>0.14</b>	<b>2,966,152</b>
ANG THONG	82	91	94	60	57	85	74	-	-	-	-	-	543	1	190.92	0.18	284,406
NONTHABURI	81	77	135	118	137	304	232	-	-	-	-	-	1084	1	105.84	0.09	1,024,191
AYUTTHAYA	70	98	157	108	121	136	111	-	-	-	-	-	801	2	105.30	0.25	760,712
PATHUM THANI	51	33	40	49	76	128	101	-	-	-	-	-	478	0	53.30	0.00	896,843
<b>ZONE 5</b>	<b>137</b>	<b>166</b>	<b>198</b>	<b>173</b>	<b>338</b>	<b>528</b>	<b>218</b>	-	-	-	-	-	<b>1758</b>	<b>3</b>	<b>91.64</b>	<b>0.17</b>	<b>1,918,377</b>
CHAI NAT	45	16	44	40	75	123	54	-	-	-	-	-	397	1	117.75	0.25	337,147
LOP BURI	60	95	100	83	174	220	72	-	-	-	-	-	804	0	107.23	0.00	749,821
SARABURI	17	36	41	44	78	159	82	-	-	-	-	-	457	1	74.22	0.22	615,756
SING BURI	15	19	13	6	11	26	10	-	-	-	-	-	100	1	46.37	1.00	215,653
<b>ZONE 6</b>	<b>331</b>	<b>350</b>	<b>363</b>	<b>427</b>	<b>734</b>	<b>1078</b>	<b>608</b>	-	-	-	-	-	<b>3891</b>	<b>4</b>	<b>116.49</b>	<b>0.10</b>	<b>3,340,274</b>
KANCHANABURI	38	54	73	76	144	159	75	-	-	-	-	-	619	1	74.11	0.16	835,282
NAKHON PATHOM	88	81	73	108	169	271	257	-	-	-	-	-	1047	0	126.00	0.00	830,970
RATCHABURI	96	115	160	169	340	565	265	-	-	-	-	-	1710	3	205.67	0.18	831,438
SUPHAN BURI	109	100	57	74	81	83	11	-	-	-	-	-	515	0	61.12	0.00	842,584
<b>ZONE 7</b>	<b>197</b>	<b>167</b>	<b>191</b>	<b>236</b>	<b>303</b>	<b>376</b>	<b>115</b>	-	-	-	-	-	<b>1585</b>	<b>3</b>	<b>98.15</b>	<b>0.19</b>	<b>1,614,795</b>
PHETCHABURI	38	50	35	41	52	71	31	-	-	-	-	-	318	0	69.73	0.00	456,061
PRACHUAP KHIRI KHAN	54	38	66	110	148	184	31	-	-	-	-	-	631	1	127.58	0.16	494,588
SAMUT SAKHON	87	75	81	75	88	91	31	-	-	-	-	-	528	2	112.36	0.38	469,934
SAMUT SONGKHRAM	18	4	9	10	15	30	22	-	-	-	-	-	108	0	55.61	0.00	194,212
<b>ZONE 8</b>	<b>262</b>	<b>266</b>	<b>299</b>	<b>316</b>	<b>521</b>	<b>795</b>	<b>512</b>	-	-	-	-	-	<b>2971</b>	<b>3</b>	<b>98.10</b>	<b>0.10</b>	<b>3,028,527</b>
CHACHOENGSAO	29	49	59	64	86	214	183	-	-	-	-	-	684	0	103.80	0.00	658,966
NAKHON NAYOK	32	33	37	21	45	36	1	-	-	-	-	-	205	0	82.50	0.00	248,496
PRACHIN BURI	47	54	48	84	126	164	57	-	-	-	-	-	580	1	127.48	0.17	454,988
SA KAO	13	21	41	36	123	88	12	-	-	-	-	-	334	1	61.95	0.30	539,137
SAMUT PRAKAN	141	109	114	111	141	293	259	-	-	-	-	-	1168	1	103.64	0.09	1,126,940

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 30 พ.ศ.2551 (20 - 26 กรกฎาคม 2551)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, WEEK 30<sup>th</sup>, 2008 (July 20 - 26, 2008)

REPORTING AREAS**	2008														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
<b>ZONE 9</b>	<b>120</b>	<b>113</b>	<b>210</b>	<b>340</b>	<b>820</b>	<b>1101</b>	<b>474</b>	-	-	-	-	-	<b>3178</b>	<b>6</b>	<b>125.05</b>	<b>0.19</b>	<b>2,541,462</b>
CHANTHABURI	31	36	77	103	223	236	60	-	-	-	-	-	766	2	151.98	0.26	504,003
CHON BURI	11	8	25	50	198	339	172	-	-	-	-	-	803	2	65.10	0.25	1,233,446
RAYONG	62	50	77	127	299	450	226	-	-	-	-	-	1291	2	221.26	0.15	583,470
TRAT	16	19	31	60	100	76	16	-	-	-	-	-	318	0	144.19	0.00	220,543
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>331</b>	<b>249</b>	<b>353</b>	<b>480</b>	<b>1487</b>	<b>1909</b>	<b>903</b>	-	-	-	-	-	<b>5712</b>	<b>2</b>	<b>26.71</b>	<b>0.04</b>	<b>21,385,647</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>148</b>	<b>189</b>	<b>89</b>	-	-	-	-	-	<b>519</b>	<b>0</b>	<b>14.63</b>	<b>0.00</b>	<b>3,546,445</b>
LOEI	3	1	6	21	68	91	43	-	-	-	-	-	233	0	37.85	0.00	615,538
NONG BUA LAM PHU	1	1	3	3	17	26	6	-	-	-	-	-	57	0	11.45	0.00	497,603
NONG KHAI	7	8	1	8	23	28	0	-	-	-	-	-	75	0	8.31	0.00	902,618
UDON THANI	9	7	7	7	40	44	40	-	-	-	-	-	154	0	10.06	0.00	1,530,686
<b>ZONE 11</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>65</b>	<b>105</b>	<b>23</b>	-	-	-	-	-	<b>314</b>	<b>1</b>	<b>10.05</b>	<b>0.32</b>	<b>3,123,784</b>
KALASIN	32	18	8	5	8	22	9	-	-	-	-	-	102	1	10.43	0.98	977,508
MUKDAHAN	9	6	0	8	9	1	0	-	-	-	-	-	33	0	9.82	0.00	336,107
NAKHON PHANOM	1	5	4	8	24	36	11	-	-	-	-	-	89	0	12.77	0.00	697,105
SAKON NAKHON	2	3	5	7	24	46	3	-	-	-	-	-	90	0	8.09	0.00	1,113,064
<b>ZONE 12</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>93</b>	<b>274</b>	<b>466</b>	<b>266</b>	-	-	-	-	-	<b>1217</b>	<b>0</b>	<b>30.45</b>	<b>0.00</b>	<b>3,997,008</b>
KHON KAEN	12	6	10	26	73	106	84	-	-	-	-	-	317	0	18.09	0.00	1,752,414
MAHA SARAKHAM	7	4	12	19	47	107	73	-	-	-	-	-	269	0	28.74	0.00	936,005
ROI ET	29	15	23	48	154	253	109	-	-	-	-	-	631	0	48.22	0.00	1,308,589
<b>ZONE 13</b>	<b>181</b>	<b>126</b>	<b>168</b>	<b>196</b>	<b>708</b>	<b>679</b>	<b>199</b>	-	-	-	-	-	<b>2257</b>	<b>1</b>	<b>34.29</b>	<b>0.04</b>	<b>6,581,233</b>
BURI RAM	52	43	44	34	150	200	43	-	-	-	-	-	566	1	36.85	0.18	1,536,070
CHAIYAPHUM	21	13	25	35	135	130	91	-	-	-	-	-	450	0	40.19	0.00	1,119,597
NAKHON RATCHASIMA	48	41	46	67	284	107	0	-	-	-	-	-	593	0	23.23	0.00	2,552,894
SURIN	60	29	53	60	139	242	65	-	-	-	-	-	648	0	47.21	0.00	1,372,672
<b>ZONE 14</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>106</b>	<b>124</b>	<b>292</b>	<b>470</b>	<b>326</b>	-	-	-	-	-	<b>1405</b>	<b>0</b>	<b>33.96</b>	<b>0.00</b>	<b>4,137,177</b>
AMNAT CHAROEN	1	1	6	12	26	45	33	-	-	-	-	-	124	0	33.61	0.00	368,915
SI SA KET	23	38	81	83	168	271	195	-	-	-	-	-	859	0	59.53	0.00	1,443,011
UBON RATCHATHANI	12	8	18	25	77	124	75	-	-	-	-	-	339	0	18.98	0.00	1,785,709
YASOTHON	2	2	1	4	21	30	23	-	-	-	-	-	83	0	15.38	0.00	539,542
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>691</b>	<b>562</b>	<b>579</b>	<b>722</b>	<b>1230</b>	<b>1464</b>	<b>597</b>	-	-	-	-	-	<b>5845</b>	<b>8</b>	<b>67.53</b>	<b>0.14</b>	<b>8,654,831</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	<b>142</b>	<b>224</b>	<b>261</b>	<b>34</b>	-	-	-	-	-	<b>882</b>	<b>2</b>	<b>54.03</b>	<b>0.23</b>	<b>1,632,509</b>
CHUMPHON	36	48	49	68	115	116	29	-	-	-	-	-	461	2	95.78	0.43	481,298
RANONG	11	1	4	5	8	15	3	-	-	-	-	-	47	0	26.00	0.00	180,787
SURAT THANI	19	23	30	69	101	130	2	-	-	-	-	-	374	0	38.54	0.00	970,424
<b>ZONE 16</b>	<b>160</b>	<b>140</b>	<b>156</b>	<b>159</b>	<b>333</b>	<b>352</b>	<b>103</b>	-	-	-	-	-	<b>1403</b>	<b>1</b>	<b>53.55</b>	<b>0.07</b>	<b>2,619,892</b>
NAKHON SI THAMMARAT	91	99	99	72	156	196	38	-	-	-	-	-	751	1	49.83	0.13	1,506,997
PHATTHALUNG	56	28	46	61	108	76	40	-	-	-	-	-	415	0	82.58	0.00	502,563
TRANG	13	13	11	26	69	80	25	-	-	-	-	-	237	0	38.83	0.00	610,332
<b>ZONE 17</b>	<b>133</b>	<b>120</b>	<b>132</b>	<b>176</b>	<b>227</b>	<b>221</b>	<b>146</b>	-	-	-	-	-	<b>1155</b>	<b>3</b>	<b>118.70</b>	<b>0.26</b>	<b>973,019</b>
KRABI	60	69	88	102	107	69	55	-	-	-	-	-	550	1	133.94	0.18	410,634
PHANGNGA	13	12	5	9	37	25	1	-	-	-	-	-	102	0	41.31	0.00	246,887
PHUKET	60	39	39	65	83	127	90	-	-	-	-	-	503	2	159.43	0.40	315,498
<b>ZONE 18</b>	<b>168</b>	<b>103</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>158</b>	<b>255</b>	<b>126</b>	-	-	-	-	-	<b>973</b>	<b>1</b>	<b>53.46</b>	<b>0.10</b>	<b>1,820,014</b>
NARATHIWAT	69	57	44	27	65	104	51	-	-	-	-	-	417	0	58.61	0.00	711,517
PATTANI	71	37	24	40	70	108	59	-	-	-	-	-	409	1	64.13	0.24	637,806
YALA	28	9	12	16	23	43	16	-	-	-	-	-	147	0	31.23	0.00	470,691
<b>ZONE 19</b>	<b>164</b>	<b>127</b>	<b>128</b>	<b>162</b>	<b>288</b>	<b>375</b>	<b>188</b>	-	-	-	-	-	<b>1432</b>	<b>1</b>	<b>88.98</b>	<b>0.07</b>	<b>1,609,397</b>
SATUN	15	16	28	65	99	86	40	-	-	-	-	-	349	0	122.68	0.00	284,482
SONGKHLA	149	111	100	97	189	289	148	-	-	-	-	-	1083	1	81.74	0.09	1,324,915

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานอำนวยการ กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No case "-" = No report received

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ