

ผลการประเมินการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16**ระหว่างวันที่ 23 – 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2546
ณ โรงแรมเดอะแกรนด์ กรุงเทพมหานคร****บทคัดย่อ**

การสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 จัดขึ้นที่โรงแรมเดอะแกรนด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23 - 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าของงานระบาดวิทยา 2. เพื่อรวบรวมความรู้ด้านระบาดวิทยา และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ 3. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายทางระบาดวิทยา การประเมินผลเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นเพื่อทราบถึงความสำเร็จของการสัมมนาครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินว่าการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติครั้งที่ 16 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาหรือไม่ ทราบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าสัมมนาคือหัวข้อการบรรยายทางวิชาการในการสัมมนาครั้งนี้ รวมทั้งทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดสัมมนาครั้งต่อไป รวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าสัมมนา โดยแจกแบบประเมินผลให้ผู้เข้าสัมมนาทุกคน และวิเคราะห์แปลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป EpiInfo 2002

ผู้ตอบแบบประเมินผลจำนวน 297 คน อัตราการตอบกลับ ร้อยละ 43.6 เป็นเพศหญิงมากกว่าชาย อัตราส่วน ชาย:หญิง เท่ากับ 1:2.8 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 41.8 ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการในสังกัดกรมควบคุมโรค ร้อยละ 22.9 รองลงมาได้แก่โรงพยาบาล ร้อยละ 22.2 และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ร้อยละ 21.9 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.0 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 42.5 เคยได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยา ร้อยละ 95.3 และมีการใช้ระบาดวิทยาในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 97 หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจโดยรวมจากผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บางมุมมองของ FETP ต่อการระบาดของซาร์ส รองลงมา ได้แก่ ยีนหรือพฤติกรรม ลิขิตโรค และพฤติกรรมกับปัญหาเอดส์ หัวข้อที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2. จัปตาสังคฤกษณ์: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และ 3. ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา ความพึงพอใจต่อการสัมมนาโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดีเกือบทุกประเด็น ยกเว้นเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านระบาดวิทยา การได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาสาธารณสุข เอกสารประกอบการสัมมนา และอาหาร เกือบทุกคนเห็นควรให้มีการสัมมนาระบาดวิทยาทุกปี เพิ่มเนื้อหาโรคไม่ติดต่อ โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ให้มากขึ้น สำนักระบาดวิทยาควรเป็นแกนหลักในการจัดสัมมนา และอาจมีหน่วยงานอื่น ๆ ในสังกัดกรมควบคุมโรค ร่วมดำเนินการด้วย การสัมมนาครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ข้อแรก สำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และ 3 บรรลุในระดับหนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากความไม่เหมาะสมและความไม่ชัดเจนของวัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมถึงกิจกรรมที่จัดในการสัมมนา มีอาจทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมิน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติครั้งต่อไป

ความเป็นมา

สำนักระบาดวิทยาเป็นหน่วยงานหลักในส่วนกลางของกระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการดำเนินงานด้านระบาดวิทยาของประเทศ โดยเฉพาะการเสริมสร้างความรู้ด้านระบาดวิทยาแก่บุคลากรสาธารณสุขทุกระดับ การจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติเป็นวิธีการหนึ่งในการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรด้านระบาดวิทยา และเป็นโอกาสให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักวิชาการ รับทราบถึงความก้าวหน้าของงานระบาดวิทยา แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา ได้ดำเนินการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติประจำปี อย่างต่อเนื่อง ในปัจจุบันเป็นการจัดสัมมนาครั้งที่ 16 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดสัมมนาดังนี้

1. เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าของงานระบาดวิทยา
2. เพื่อรวบรวมความรู้ด้านระบาดวิทยา และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายทางระบาดวิทยา

ในการจัดสัมมนาแต่ละครั้ง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินผล เพื่อทราบว่าการสัมมนาที่จัดนั้น บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความเหมาะสมเพียงใด มีข้อดี ข้อบกพร่องอย่างไร อันจะเป็นแนวทางให้ผู้จัดการสัมมนาได้นำไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การสัมมนาครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

1. เพื่อประเมินว่าการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติครั้งที่ 16 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาหรือไม่
2. เพื่อทราบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าสัมมนาต่อหัวข้อการบรรยายทางวิชาการ
3. เพื่อทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดสัมมนาครั้งต่อไป จากผู้เข้าสัมมนา

วิธีการประเมินผล

1. จัดทำแบบประเมินผลเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นจากผู้เข้าสัมมนา โดยมีเนื้อหาที่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาครั้งนี้ได้

ลักษณะของแบบประเมินผล ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมสัมมนา

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อหัวข้อการบรรยาย/อภิปราย/นำเสนอ ในวันที่ 23, 24, 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2546

ประเด็นการประเมินมี 7 ข้อย่อย ดังต่อไปนี้

1. วิทยากรบรรยายได้ตรงหัวข้อ
2. วิทยากรบรรยายได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย
3. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น
4. วิทยากรสามารถตอบปัญหาได้อย่างกระจ่าง
5. ท่านได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยาภายหลังการบรรยาย
6. ท่านทราบความก้าวหน้าด้านระบาดวิทยาภายหลังการบรรยาย
7. หัวข้อนี้มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติโดยรวม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติครั้งต่อไป

2. แจกแบบประเมินผลให้ผู้ลงทะเบียนในการสัมมนาทุกคน พร้อมกับเอกสารประกอบการสัมมนา
3. รวบรวมแบบประเมินผลที่ได้รับการตอบกลับ ลงรหัส ป้อนข้อมูล และวิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม EpiInfo 2002
4. จัดทำสรุปผลการประเมินการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

ผลการประเมิน

เนื้อหาของการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 ประกอบด้วย

- ปาฐกถาเกียรติยศ เรื่อง ระบาดวิทยาเพื่อการสร้างสุขภาพคนไทย
- การอภิปรายหมู่ จำนวน 13 เรื่อง ดังนี้
 1. ระบาดวิทยา: การรับมือปัญหาโรคติดเชื้ออุบัติใหม่
 2. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค
 3. ปัญหาสารเสพติดต่อการสาธารณสุข
 4. บางมุมมองของ FETP ต่อการระบาดของซาร์ส
 5. โรคอุบัติใหม่ในต้นศตวรรษที่ 3
 6. ยีนหรือพฤติกรรม ลิดิตโรค

7. จับตาสืบค้นความ: กลยุทธ์ใหม่เพื่อป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ
8. ผ่าทางต้นงานวิจัยใช้เลือดออก
9. ระบาดวิทยากับการคุ้มครองผู้บริโภค
10. ภาระโรคจากปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญของคนไทย
11. พฤติกรรมกับปัญหาเอดส์
12. ปรับฐานรื่องานระบาดวิทยา
13. โรคไม่ติดต่อ: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ
 - การนำเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวนทั้งหมด 66 เรื่อง แบ่งเป็น การนำเสนอด้วยวาจา (oral presentation) 39 เรื่อง และการนำเสนอด้วยแผ่นภาพ (poster presentation) 27 เรื่อง

ผู้เข้าสัมมนาในการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 จำนวนทั้งหมด 784 คน จำแนกเป็น

- คณะทำงานจัดการสัมมนาจากสำนักงานระบาดวิทยา 57 คน ประกอบด้วย 6 คณะ ดังนี้
 1. คณะทำงานด้านธุรการ การเงิน และสถานที่
 2. คณะทำงานด้านวิชาการ
 3. คณะทำงานด้านประเมินผล
 4. คณะทำงานด้านประชาสัมพันธ์และโสตทัศนูปกรณ์
 5. คณะทำงานด้านพิธีการและพิธีกร
 6. คณะทำงานประสานการดำเนินงาน
- คณะวิทยากรจากกระทรวงสาธารณสุข ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานเอกชน 46 คน
- ผู้เข้าสัมมนาจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกกระทรวงสาธารณสุข 681 คน ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขและกรมควบคุมโรค ร้อยละ 64.8 รายละเอียดของหน่วยงานแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ ผู้เข้าสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	269	39.5
กรมควบคุมโรค	172	25.3
มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา	53	7.8
กรมแพทย์สังกัดกระทรวงกลาโหม	38	5.6
สถาบันวิจัยสาธารณสุข	27	4.0
กรมสุขภาพจิต	26	3.8
กรมปศุสัตว์	18	2.6
กรมการแพทย์	16	2.3
สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	15	2.2
อื่น ๆ	47	6.9
รวม	681	100.0

ข้อมูลทั่วไป

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินจากผู้เข้าสัมมนาที่ตอบแบบประเมินผล จำนวน 297 ชุด อัตราการตอบกลับ ร้อยละ 43.6 พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าชาย อัตราส่วนชาย : หญิง เท่ากับ 1:2.8 ส่วนใหญ่อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 29.3 ผู้ตอบแบบประเมินเกือบทั้งหมดเป็นข้าราชการ ร้อยละ 46.8 ของผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักวิชาการ รองลงมาคือ พยาบาล ร้อยละ 26.8 ได้รับแบบประเมินจากแพทย์เพียง 5 ฉบับ เท่านั้น สำหรับสถานที่ทำงานของผู้ตอบ ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ร้อยละ 22.9 รองลงมาได้แก่ โรงพยาบาล ร้อยละ 22.2 และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ร้อยละ 21.9 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.0 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 42.5

ร้อยละ 95.3 ของผู้ตอบแบบประเมินผล เคยได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยา เมื่อพิจารณาถึงวิธีการได้รับความรู้ในกลุ่มผู้เคยได้รับความรู้มาก่อน พบว่า ได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยาจากการอบรม ร้อยละ 67.1 การปฏิบัติงาน ร้อยละ 64.7 และการประชุมวิชาการ ร้อยละ 63.3 การได้รับความรู้จากการศึกษาในหลักสูตร และการศึกษาดด้วยตนเอง มีสัดส่วนค่อนข้างสูงเช่นกัน ผู้ตอบแบบประเมินใช้ระบาดวิทยาในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 97.0 จากจำนวนผู้ใช้ระบาดวิทยานี้ พบว่าส่วนใหญ่ใช้ระบาดวิทยาในการควบคุมป้องกันโรค ร้อยละ 78.5 วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ร้อยละ 68.1 การค้นหาสาเหตุ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสาธารณสุข ร้อยละ 64.9

ความพึงพอใจต่อหัวข้อการบรรยาย และการอภิปราย

ความพึงพอใจโดยรวมต่อหัวข้อการบรรยายและการอภิปราย คำนวณจากผลรวมของคะแนนความพึงพอใจทุกประเด็น หาค่าด้วยจำนวนประเด็นทั้งหมด ผลการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และฐานนิยม ในแต่ละหัวข้อการบรรยายและการอภิปราย พบว่า หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจโดยรวมจากผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บางมุมมองของ FETP ต่อการระบาดของซาร์ส รองลงมา ได้แก่ ยีนหรือพฤติกรรม ลิขิตโรค และพฤติกรรมกับปัญหาเอดส์ หัวข้อที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2. จัปตาสังเคราะห์: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรค จากการประกอบอาชีพ และ 3. ปรับฐานรุกรานระบาดวิทยา ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

หากพิจารณาความพึงพอใจต่อหัวข้อการบรรยายและการอภิปรายในแต่ละประเด็น พบผลที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

1. วิทยาการบรรยายได้ตรงหัวข้อ

ทุกหัวข้อเรื่องที่บรรยายนั้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ต่อการบรรยายได้ตรงตามหัวข้อของวิทยากร ยกเว้นเรื่อง ปรับฐานรุกรานระบาดวิทยา ที่ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2. วิทยาการบรรยายได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย

ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ต่อการบรรยายที่ชัดเจน และทำให้ผู้ฟังเข้าใจง่ายเกือบทุกหัวข้อเรื่อง ยกเว้นเรื่อง ระบาดวิทยากับการประกันสุขภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ซึ่งส่วนมากผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

3. วิทยาการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น

หัวข้อเรื่องที่ผู้ตอบมีความพึงพอใจระดับมาก ต่อการเปิดโอกาสให้ซักถาม และแสดงความคิดเห็น มีจำนวน 5/14 เรื่อง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้ 1. ยีนหรือพฤติกรรม ลิขิตโรค 2. บางมุมมองของ FETP ต่อการระบาดของซาร์ส 3. ผ่านทางงานวิจัยไข้เลือดออก 4. โรคไม่ติดต่อ: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ และ 5. ปัญหาสารเสพติดต่อการสาธารณสุข

4. วิทยาการสามารถตอบปัญหาได้อย่างกระจ่าง

โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับมากต่อหัวข้อการบรรยาย จำนวน 8/14 เรื่อง มีจำนวน 5 เรื่อง ที่ผู้ตอบมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้ 1. ภาวะโรคจากปัจจัยเสี่ยงที่

สำคัญของคนไทย 2. โรคไม่ติดต่อ: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ 3. ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา 4. จัปตาสังคฤกคาม: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และ 5. ระบาดวิทยาเพื่อการสร้างสุขภาพคนไทย

5. ท่านได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยาภายหลังการบรรยาย

ผู้ตอบส่วนใหญ่ได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยาภายหลังการบรรยาย มีเพียงจำนวน 3 เรื่อง ที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2. จัปตาสังคฤกคาม: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และ 3. ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา

6. ท่านทราบความก้าวหน้าด้านระบาดวิทยาภายหลังการบรรยาย

จากจำนวนหัวข้อทั้งหมด 14 เรื่อง ผู้ตอบมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ทราบความก้าวหน้าด้านระบาดวิทยา จำนวน 11 เรื่อง มีเพียง 3 เรื่อง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2. จัปตาสังคฤกคาม: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และ 3. ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา

7. หัวข้อนี้มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน

เกือบทุกหัวข้อการบรรยายที่ผู้ตอบมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อเรื่องที่ได้รับความรู้ และคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ยกเว้น 2 เรื่อง ได้แก่ 1. ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และ 2. ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และฐานนิยม ของคะแนนความพึงพอใจต่อการปาฐกถาเกียรติยศ และการอภิปรายหมู่
จำแนกตามหัวข้อเรื่อง

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ฐานนิยม	ค่าเฉลี่ย	SD
ระบาดวิทยาเพื่อการสร้างสุขภาพคนไทย	247	4	3.41	0.66
ระบาดวิทยา: การรับมือปัญหาโรคติดเชื้ออุบัติใหม่	251	4	3.74	0.66
ระบาดวิทยากับการประกันคุณภาพ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค	144	3	3.39	0.65
ปัญหาสาธารณสุขต่อการสาธารณสุข	57	4	3.73	0.72
บางมุมมองของ FETP ต่อการระบาดของซาร์ส	75	4	4.06	0.62
โรคอุบัติใหม่ในต้นสตรวรัชที่ 3	199	4	3.72	0.69
ยีนหรือพฤติกรรม ลิจิตโรค	97	4	3.93	0.74
จัปตาสังคฤกคาม: กลยุทธ์ใหม่เพื่อการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ	39	3	3.39	0.74
ผ่าทางตันงานวิจัยไขเลือดออก	99	4	3.60	0.73
ระบาดวิทยากับการคุ้มครองผู้บริโภค	138	4	3.61	0.61
ภาระโรคจากปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญของคนไทย	47	3	3.60	0.84
พฤติกรรมกับปัญหาเอดส์	56	4	3.83	0.65
ปรับฐานรากงานระบาดวิทยา	56	3	3.59	0.76
โรคไม่ติดต่อ: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ	75	4	3.70	0.68

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 โดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบมีความพึงพอใจต่อการสัมมนาครั้งนี้ในระดับดีเกือบทุกประเด็น ยกเว้นเรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านระบาดวิทยา การได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาสาธารณสุข เอกสารประกอบการสัมมนา และอาหาร ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และฐานนิยมของคะแนนความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 โดยรวม
จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	จำนวน	ฐานนิยม	ค่าเฉลี่ย	SD
หัวข้อการบรรยายทั้งหมดมีความน่าสนใจ	184	4	3.91	0.77
การสัมมนาครั้งนี้ให้ความรู้ด้านระบาดวิทยาที่หลากหลาย	185	4	4.0	0.79
ท่านได้รับความรู้ด้านระบาดวิทยาในการสัมมนาครั้งนี้	185	4	3.83	0.70
ท่านได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านระบาดวิทยาในการสัมมนาครั้งนี้	180	3	3.23	0.93
ท่านทราบความก้าวหน้าด้านระบาดวิทยาในการสัมมนาครั้งนี้	184	4	3.83	0.70
เนื้อหาวิชาการจากการสัมมนา มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน	185	4	3.81	0.76
ท่านได้ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขจากสัมมนานี้	174	3	3.41	0.91
สถานที่ประชุม	185	4	3.82	0.89
สถานที่พัก	138	4	3.98	0.87
โสตทัศนูปกรณ์	185	4	3.78	0.93
เอกสาร	184	3	3.02	0.96
ระยะเวลาการประชุม	182	4	3.67	0.94
อาหาร	184	3	3.17	1.0
การอำนวยความสะดวกในการประชุม	185	4	3.49	0.94

จากการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติครั้งต่อไป มีผู้แสดงความต้องการให้มีการจัดสัมมนาอีกเกือบทุกคน ร้อยละ 98.8 และเห็นว่าควรจัดสัมมนาทุกปี สำหรับเนื้อหาในการจัดนั้น ไม่มีความเด่นชัดในเรื่องใด เป็นภาพรวมว่าควรมีทั้งโรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม โดยควรมีสัดส่วนของเนื้อหาใกล้เคียงกัน มิใช่เทน้ำหนักไปด้านโรคติดต่ออย่างมาก ร้อยละ 97.6 ของผู้ตอบเห็นว่าสำนักระบาดวิทยามีความเหมาะสมในการเป็นแกนกลางเพื่อการจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ และเห็นควรให้มีหน่วยงานอื่นร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดสัมมนาด้วย ร้อยละ 60.0 หน่วยงานที่ได้รับการเสนอชื่อ ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ภาควิชาระบาดวิทยา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาล องค์การอนามัยโลก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับระบาดวิทยาและการสาธารณสุข ตามลำดับ

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จากการรวบรวมข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้ตอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การเริ่มประชุมและเลิกประชุม ไม่ตรงเวลา ถ้าช้ากว่ากำหนดค่อนข้างมาก รวมทั้งการควบคุมเวลาไม่ดีเท่าที่ควรระหว่างดำเนินการอภิปราย การบรรยาย และการนำเสนอผลงานวิชาการ
2. เนื้อหาการอภิปรายซ้ำซ้อนกัน เช่น SARS โรคอุบัติใหม่
3. เห็นสมควรให้มีเนื้อหาเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับโรคไม่ติดต่อ โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ระบาดวิทยาระดับโมเลกุล และสถิติวิเคราะห์ทางระบาดวิทยา
4. คุณภาพของงานวิจัยที่นำเสนอยังไม่ดีพอ ควรคัดเลือกเรื่องที่มีคุณภาพดี และน่าจะเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ต่อประชาชน มิใช่เป็นงานวิจัยที่เกิดจากความอยากรู้ของผู้วิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1. เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าของงาน
 ระบาดวิทยา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2. เพื่อรวบรวมความรู้ด้านระบาดวิทยา และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายทางระบาควิทยา

วัตถุประสงค์ข้อนี้ไม่ชัดเจนว่าเสริมสร้างเครือข่ายทางระบาดวิทยาเพื่อการทำอะไรร่วมกันหรือไม่ จึงมีอาจประเมินผลได้ หากคิดเพียงว่าการสัมมนาร่วมกันถือว่าเป็นเครือข่ายทางระบาดวิทยาแล้ว ก็อาจจะประเมินได้เพียงว่าหน่วยงานไหนที่เป็นเครือข่ายโดยพิจารณาจากหน่วยงานที่เข้าร่วมสัมมนา ซึ่งอาจจะมีความร่วมมือกันในการดำเนินงานทางระบาดวิทยาต่อไป จากข้อมูลผู้เข้าสัมมนาทั้งหมด 681 คน ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการจากสำนักงานปลัดกระทรวง กรมควบคุมโรค ส่วนน้อยมาจากมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา กรมแพทย์สังกัดกระทรวงกลาโหม สถาบันวิจัยสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต กรมปศุสัตว์ กรมการแพทย์ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ฯลฯ อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์ข้อนี้ไม่เหมาะสมสำหรับการจัดสัมมนาแห่งชาติที่มีรูปแบบเพียงการบรรยาย อภิปราย และเสนอผลงานวิชาการ ภายในเวลา 3 วัน เท่านั้น



สรุปผลการสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 โดย ดร.อัยชลี ศิริพิทยาคุณกิจ นางสาวบวรวรรณ ดิเรกโกลด นางกมลชนก เทพสิทธิ์า

นางลัดดา ลิขิตยักรา และนางสาวอมรา ทองหงษ์

สำนักกระบวนวิชา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข