

(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

Table 1 Enteric pathogens isolated from environmental sources in a rural village in Thailand

	<u>Water</u> (328) Δ	<u>Pigs</u> (431)	<u>Cattle</u> (390)	<u>Food</u> (332)	<u>Flies</u> (144)
<u>E. coli</u>	150(46%)	431(100%)	390(100%)	33(10%)	126(87%)
<u>Enteric pathogens</u>					
ETEC	0	10/276 ⁰ (4%)	7/184 ⁰ (4%)	1(<1%)	2(1%)
<u>Shigella</u>	0	3(<1%)	7(2%)	1(<1%)	1(<1%)
<u>Salmonella</u>	5(1%)	0	2(<1%)	0	0
Non-O1 <u>V. cholerae</u>	25(8%)	38(9%)	1(<1%)	3(2) ⁺ (1%)	16(11%)

+ two isolates of V. alginolyticus: Δ number of specimens examined;

0 number of specimens tested for ETEC.

นอกจากนี้เชื้ออื่น ๆ ที่พบในเปอร์เซ็นต์ต่ำคือ non - typhoid Salmonella, V. parahaemolyticus, non-O1 V. cholerae และไม่พบ V. cholerae เลย การศึกษาแหล่งของเชื้อโรคในหมู่บ้าน: ได้เก็บตัวอย่างอาหาร, น้ำ, และตัวอย่างจากสัตว์ (หมู, วัว, ควาย) จากบ้านผู้ป่วยอุจจาระร่วงรวม ๑๒๕ หลังคาเรือน และผู้ไม่มีอาการป่วย รวม ๓๔ หลังคาเรือนส่งตรวจ ผลการตรวจพบ enteric pathogens ในเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำทั้งในอาหารและน้ำ (ตารางที่ ๑) ได้เก็บตัวอย่างจากสัตว์ (ไก่, เป็ด, หมู, วัว, ควาย, หมา, แมว) อีกจำนวนหนึ่งส่งตรวจหา C. jejuni โดยเฉพาะพบ C. jejuni ในสัตว์เหล่านี้ในเปอร์เซ็นต์ที่สูงตั้งแต่ ๒๐ - ๓๔ %

จากอาการอุจจาระร่วงรวม ๑๓๒ ครั้ง สามารถหาพบเชื้อโรคชนิดเดียวกันในสิ่งแวดล้อมหรือในบุคคลอื่นในครอบครัวเดียวกันที่อาจเป็นแหล่งของเชื้อโรคได้เพียง ๒ ครั้ง (๑.๕๒% หนึ่งครั้งในอาหารที่เหลือ (ปลา) อีกหนึ่งครั้งในพี่สาวผู้ป่วย

Yanggvatoke S, Tongpenyai Y and Echeverria P. Tirapat C, Etiology of diarrhoea in rural Thailand: sources of enteric pathogens in a village. การประชุมปฏิบัติการเรื่องโรคอุจจาระร่วง มหาวิทยาลัยมหิดล และ กระทรวงสาธารณสุข ๗ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๒๖