

# รายงาน การเฝ้าระวังโรค ประจำสัปดาห์

WEEKLY EPIDEMIOLOGICAL  
SURVEILLANCE REPORT

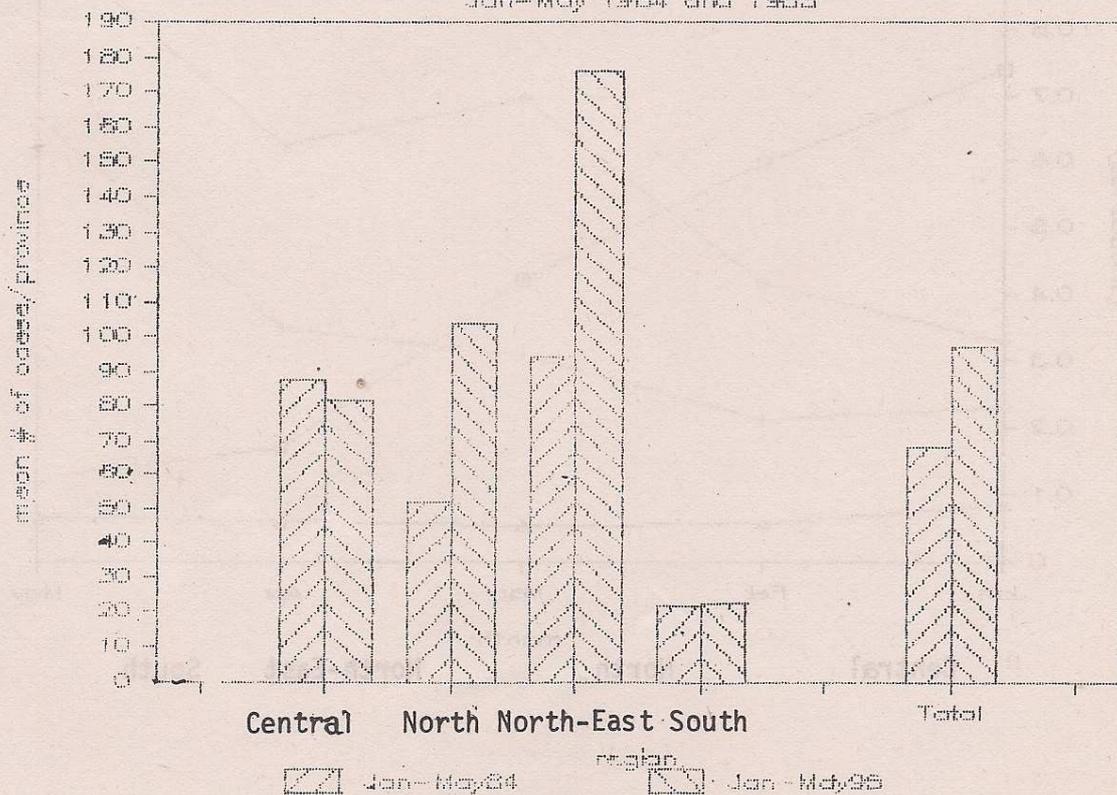
สถานการณ์ไข้เลือดออกใน	
ประเทศไทย (มค.-พค. 2528)	284
ผลการตรวจวินิจฉัยโรคพิษสุนัขบ้า	
ในสัตว์ - พย. 27	293
สถานการณ์โรค	294

## การสอบสวนโรค

สถานการณ์ไข้เลือดออกในประเทศไทย (มกราคม - พฤษภาคม 2528)  
Dengu Hemorrhagic Fever (DHF) - Thailand, January - May 1985

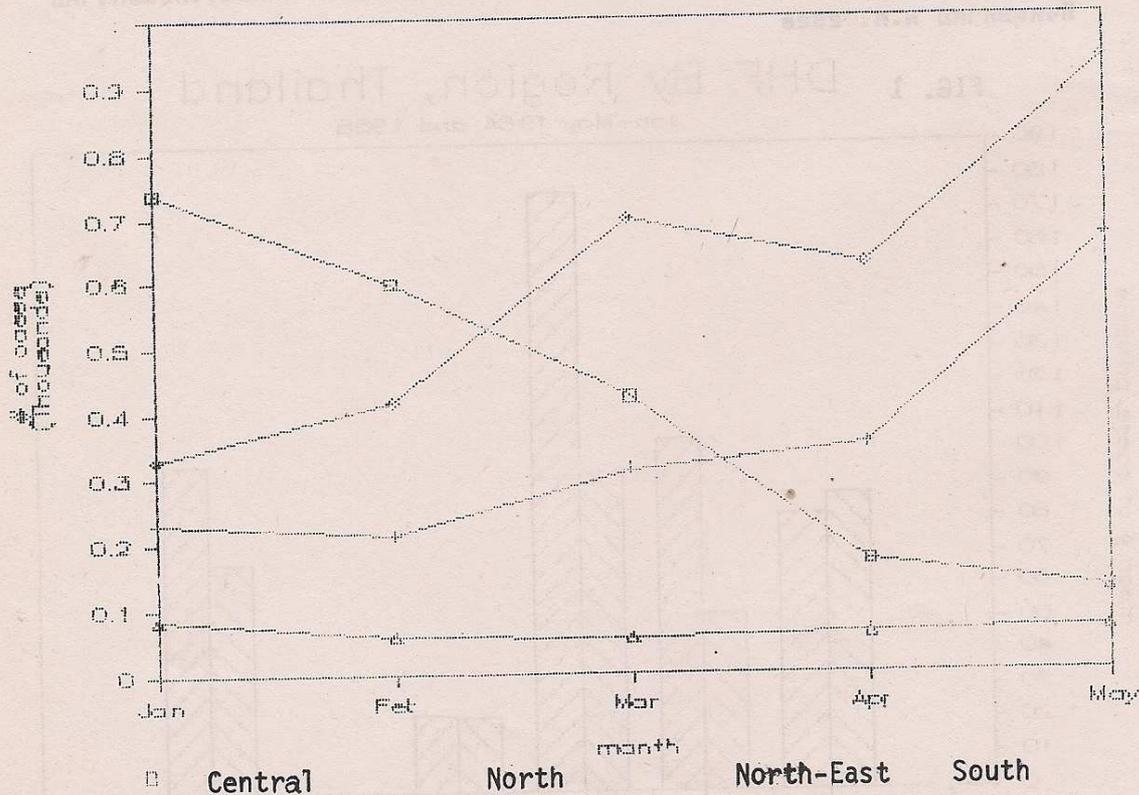
สรุปรายงานสถานการณ์ของไข้เลือดออก โดยใช้ข้อมูลการรายงานโรคของกองระบาดวิทยา ร่วมกับข้อมูลการรายงานกิจกรรมไข้เลือดออก จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดต่าง ๆ และจากศูนย์เขตของกองโรคติดต่อทั่วไป ประกอบกัน จากช่วงเดือนมกราคมถึงพฤษภาคม พ.ศ. 2528

FIG. 1 DHF By Region, Thailand  
Jan-May 1984 and 1985



จากรูปที่ 1 จะเห็นได้ว่า จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับรายงานสูงสุดได้รับมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 176 ต่อ จังหวัด ตามมาด้วย ภาคเหนือ ที่มีค่าเฉลี่ย 104 ต่อจังหวัด ติดตามด้วยภาคกลางและภาคตะวันออก และภาคใต้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 82 และ 23 ต่อจังหวัด ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยต่อจังหวัด ทั้งประเทศ เท่ากับ 98 ในป็นี ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการเพิ่มของจำนวนค่าเฉลี่ยต่อจังหวัด สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปีที่แล้ว ประมาณ 2 เท่า ในขณะที่ภาคกลาง และภาคตะวันออก ยังมีระดับค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

FIG. 2 Dengue Hemorrhagic Fever, By Region  
Thailand, January-May, 1985



รูปที่ 2 แสดงจำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกรายภาค แยกเป็นรายเดือน พบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจำนวนรายงานต่อจังหวัด สูงที่สุด มีลักษณะการเพิ่มของผู้ป่วยสูงขึ้นตาม จาก 330 ราย ในเดือนมกราคม เป็น 934 ราย ในเดือนพฤษภาคม คล้ายคลึงกับภาคเหนือ ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มสูง เป็นลำดับจาก 232 ราย ในเดือนมกราคม เป็น 663 ราย ในเดือนพฤษภาคม อีก 2 ภาคที่เหลือ ในภาคกลางและภาคใต้ มีการรายงานที่ลดลงหรือคงตัว แต่ในกรณีของ 2 ภาคหลังนี้ อาจจะเป็นได้ว่า รายงานที่เข้ามายังขาดความครบถ้วน เนื่องจากความล่าช้าของรายงานก็เป็นได้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนรายงานผู้ป่วยไข้เลือดออก เป็นรายจังหวัดในช่วงเดือนมกราคม - พฤษภาคม 2528 โดยเลือกแสดงเพียง 26 จังหวัด (36 % ของประเทศ) ที่มีจำนวนผู้ป่วยรวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยต่อจังหวัดทั่วประเทศ ภาคที่มีจำนวนจังหวัดที่มีรายงานผู้ป่วยสูง เป็นสัดส่วนโดยตรงกับสิ่งที่แสดงในรูปที่ 1 และ 2 กล่าวคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรายงานผู้ป่วยสูงสุดนั้น มีจำนวนจังหวัดที่มีรายงานสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศถึง 89 % (10/17) ตามด้วยภาคเหนือมี 41 % (7/17) ภาคกลางมี 32 % (8/25) และภาคใต้มีเพียงจังหวัดเดียวคิดเป็น 7 % (1/14) อนึ่งในปีนี้มีเพียง 2 จังหวัด คือ จังหวัดนครนายก และมุกดาหาร ที่ยังไม่มีรายงานของผู้ป่วยไข้เลือดออก เข้ามายังกองระบาศวิทยาเลย

จากข้อมูลที่รวบรวมได้ในปัจจุบัน (โดยถือว่า ปกติข้อมูลการรายงานโรค จะล่าช้าไปประมาณ 6 - 8 สัปดาห์) พอจะวิจารณ์ได้ว่า ภาคกลางและภาคใต้ ยังไม่พบลักษณะของการระบาด เนื่องจากจำนวนรายงานเป็นรายเดือน ไม่มีการเพิ่มขึ้นในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ต่างจากลักษณะการรายงานในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในหลาย ๆ จังหวัด อันได้แก่ จังหวัดพะเยา, น่าน, อุตรดิตถ์, สุโขทัย, สกลนคร, ร้อยเอ็ด, บุรีรัมย์, เลย, ศรีสะเกษ, อุตรธานี, และอุบลราชธานี มีการเพิ่มจำนวนผู้ป่วยมากอย่างผิดปกติ ในเดือนพฤษภาคมและมิถุนายน เข้าได้กับลักษณะการระบาดของโรค แม้ว่าการรายงานการระบาดของโรคในจังหวัดต่าง ๆ จะยังได้รับไม่ครบถ้วนก็ตาม แต่จากการสอบถามบางส่วน ของจังหวัดเหล่านี้ เช่น พะเยา, น่าน, และจังหวัดเลย พบว่ามีการระบาดของโรค ไข้เลือดออก เฉพาะจุดเกิดขึ้นจริง จึงน่าจะเป็นเหตุผลที่ทำให้คาดการณ์ได้ว่าจังหวัดอื่น ๆ ที่เหลือที่มีลักษณะการรายงานคล้ายกัน มีการระบาดของโรคเกิดขึ้นเช่นกัน

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกเป็นรายจังหวัด เฉพาะจังหวัดที่มีการเกิดโรคสูง  
ผิดปกติ\* 1 มกราคม - 31 พฤษภาคม 2528

จังหวัด	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	TOTAL
<b>ภาคกลาง</b>						
กรุงเทพมหานคร	234	273	86	4	3	600
สมุทรปราการ	47	21	32	18	1	119
นนทบุรี	31	18	41	10	9	109
นครปฐม	46	50	28	18	19	161
กาญจนบุรี	108	54	18	7	1	188
ประจวบคีรีขันธ์	105	8	31	29	37	210
สุพรรณบุรี	55	26	19	10	3	113
ระยอง	103	26	25	44	8	206
<b>ภาคเหนือ</b>						
พะเยา	2	1	3	23	171	200
น่าน	1	3	7	109	137	257
อุตรดิตถ์	20	42	62	64	134	322
สุโขทัย	13	35	89	38	52	227
พิษณุโลก	25	17	32	17	25	116
อุทัยธานี	35	39	30	17	1	122
นครสวรรค์	56	40	44	11	12	163
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>						
นครราชสีมา	46	30	54	64	8	202
ขอนแก่น	1	51	89	30	1	172
สกลนคร	4	1	4	12	108	129
ร้อยเอ็ด	14	19	53	44	69	199
บุรีรัมย์	113	127	204	99	104	647
เลย	2	2	4	21	88	117
ศรีสะเกษ	30	17	47	37	43	174
อุดรธานี	40	18	22	64	90	234
อุบลราชธานี	23	70	127	132	370	722
ยะโสธร	13	20	43	21	17	114
<b>ภาคใต้</b>						
นครศรีธรรมราช	28	25	20	15	17	105

\* จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับรายงานสูงกว่าค่าเฉลี่ย ต่อจังหวัด ของประเทศ (97.59 ต่อจังหวัด)  
(ต่อหน้า 292)

สถานการณ์ไข้เลือดออกในประเทศไทย (มค.- พค.2528) (ต่อจากหน้า 287)

ผู้รายงาน Dengue Hemorrhagic Fever Surveillance กองระบาดวิทยา,  
กองโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรคติดต่อ

#### บรรณาธิการ

จากข้อมูลการรายงานโรคและ ข้อมูลรายงานกิจกรรม พบว่าในช่วง 5 เดือนแรกที่ผ่านมานี้ มีรายงานการระบาดของโรคเกิดขึ้นหลายจังหวัด โดยเฉพาะในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 26 จังหวัด (36 %) ที่มีค่าเฉลี่ยการรายงานโรคต่อจังหวัดสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งประเทศ (97.59/จังหวัด) พบว่าในจังหวัดที่มีการระบาดเฉพาะแห่งในจังหวัดนั้น ๆ ได้ โดยพ้องกันกับการสอบสวนโรคที่ผ่านมาในบางจังหวัด

การดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคในยี่นี้ เนื่องจากการระบาดของโรคในยี่นี้มาค่อนข้างเร็วกว่าปีก่อน ๆ จึงเป็นสาเหตุให้แผนงานต่าง ๆ ที่ได้วางไว้เพื่อการควบคุมในระยะปลอดโรค ต้องชะลอไว้ในหลายจังหวัด เนื่องจากต้องนำกำลังบุคคล และ เคมีภัณฑ์ไปใช้ในระยะเวลาเกิดโรคระบาดเป็นส่วนใหญ่

เพื่อให้การดำเนินงานควบคุมโรค เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กรมควบคุมโรคติดต่อได้มีวิทยุชี้แจงและขอความร่วมมือจาก สาธารณสุขจังหวัดทั่วประเทศ ได้โปรดแจ้งสถานการณ์โรคไข้เลือดออกที่ผิดปกติ โดยระบุ จำนวนผู้ป่วย, จำนวนตาย, สถานที่ที่พบผู้ป่วย, และ การควบคุมโรคที่จังหวัดได้ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การประเมินสถานการณ์เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้การสนับสนุนแก่ศูนย์ และการสนับสนุนจากศูนย์ไปยังจังหวัด ทำได้ดี และเพียงพอ

#### เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการเฝ้าระวังโรค ประจำสัปดาห์ vol. 16 number 22
2. วิทยุ กรมควบคุมโรคติดต่อ หมายเลข สธ. 0409/3 ล.ว.10 มี.ย. 28