



ปีที่ 52 ฉบับที่ 10 : 19 มีนาคม 2564

Volume 52 Number 10: March 19, 2021

กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Division of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health



การสอบสวนการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เดือนเมษายน-พฤษภาคม 2563

(An Outbreak Investigation of COVID-19 in a religious place in Phra Nakhon district, Bangkok, April-May 2020)

✉ eimarc@hotmail.com

กัญจน์ วงศ์พานิช¹, รุจิรา กระจำวงศ์², ฉัตรปวีร์ พงษ์ไสว¹¹ศูนย์บริการสาธารณสุข 16 ลุมพินี, ²ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ

บทคัดย่อ

ความเป็นมา : วันที่ 9 เมษายน 2563 กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักอนามัย ได้รับแจ้งจากโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งว่ามีผู้เสียชีวิตด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) 1 ราย เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2563 และให้ประวัติว่าก่อนป่วยได้เดินทางไปศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักอนามัย ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ และสำนักงานเขต ลงพื้นที่สอบสวนโรคระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันการวินิจฉัยและการระบาด ประเมินขอบเขตการระบาด ค้นหาผู้สัมผัสและสาเหตุของการระบาด และเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค

วิธีการศึกษา : ศึกษาการระบาดวิทยาเชิงพรรณนาโดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบสวนผู้ป่วยโรคโควิด 19 ทบทวนรายงานสอบสวนโรคฐานข้อมูล สัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง ค้นหาผู้ป่วยและผู้สัมผัสเพิ่มเติมโดยอิงนิยามของกองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค (ณ 23 มีนาคม 2563) การศึกษาทางห้องปฏิบัติการ เก็บสิ่งส่งตรวจจากผู้ป่วย ผู้สัมผัส และจากจุดสัมผัสเสี่ยงในบริเวณศาสนสถานส่งตรวจ

ยืนยันทางห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจหาเชื้อไวรัส SARS-CoV-2 ด้วยวิธี Real time RT-PCR

ผลการสอบสวน : พบผู้ป่วยรวม 21 ราย เป็นผู้ป่วยยืนยัน 17 ราย ผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ 4 ราย ผู้สัมผัส 94 ราย ค่ามัธยฐานอายุเท่ากับ 44 ปี อาการและอาการแสดงที่พบมากที่สุด คือ ไข้ ร้อยละ 61.9 รองลงมา คือ ไอ ร้อยละ 52.4 รายแรกเริ่มป่วยวันที่ 13 มีนาคม 2563 หลังกลับจากอินเดียก่อนจะเข้าไปพบผู้เสียชีวิตและผู้ป่วยรายอื่น พบผู้ป่วยกลุ่มสุดท้ายเป็นผู้ติดเชื้อไม่แสดงอาการซึ่งได้เก็บตัวอย่างส่งตรวจในวันที่ 14 เมษายน 2563 การระบาดนี้มีการกระจายโรคไปยัง 5 พื้นที่ใน กทม. และ อ.บางละมุง จังหวัดชลบุรี มีรูปแบบการระบาดแบบแหล่งโรคแพร่กระจาย (Propagated source) พบอัตราป่วยของการอยู่ร่วมกันกับผู้ป่วยร้อยละ 51.6 อัตราป่วยจากการกินอาหารร่วมกันร้อยละ 75.0 อัตราป่วยในกลุ่มพระศาสนาจารย์และเจ้าหน้าที่ในศาสนสถานร้อยละ 14.3 ผลตรวจหาเชื้อไวรัส SARS-CoV-2 ในสิ่งแวดล้อมไม่พบเชื้อที่จุดสัมผัสเสี่ยงภายในศาสนสถานทั้ง 14 จุด

สรุปและวิจารณ์ผล : การสอบสวนการระบาดของโรคโควิด 19 เป็นกลุ่มก้อนครั้งแรกของศาสนสถานในกรุงเทพมหานคร โดย



◆ การสอบสวนการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เดือนเมษายน-พฤษภาคม 2563	137
◆ สรุปการตรวจหาการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์ที่ 10 ระหว่างวันที่ 7-13 มีนาคม 2564	148
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ที่ 10 ระหว่างวันที่ 7-13 มีนาคม 2564	151

สาเหตุหลักในการระบาดมาจากการร่วมกิจกรรมที่มีการสัมผัสกับผู้ป่วยทั้งทางตรงและทางอ้อม แหล่งโรคของการระบาดในครั้งนี้มาจากประเทศอินเดียที่ผู้ป่วยรายแรกเดินทางไปก่อนจะมาถึงศาสนสถานนี้ โดยในพื้นที่ศาสนสถานแม้จะตรวจไม่พบเชื้อ แต่มีหลายจุดที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเชื้อ เช่น จุดแจกขนม พรมที่นั่งทำศาสนพิธี และปุ่มกดลิฟท์ ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ ได้ดำเนินการมาตรการปิดศาสนสถาน ตรวจหาเชื้อ กักตัวผู้สัมผัสเสี่ยงสูง และส่งผู้ป่วยเข้ารับการรักษา ด้วยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงสามารถเฝ้าระวัง ควบคุม ป้องกันโรคทำให้การระบาดของโรคสงบลงได้

คำสำคัญ : โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, การระบาด, ศาสนสถาน, กรุงเทพมหานคร

คณะที่ปรึกษา

นายแพทย์สุชาติ เจตนเสน นายแพทย์ประยูร ภูนาตล
นายแพทย์ดำรงกุล อังชุตักดิ์ นายสัตวแพทย์ประวิทย์ ชุมเกษียร
องอาจ เจริญสุข

หัวหน้ากองบรรณาธิการ : นายแพทย์จักรรัฐ พิทยาวงศ์อานนท์

บรรณาธิการวิชาการ : นายแพทย์ธีรวิฑูฒิ แพระคุณธรรม

กองบรรณาธิการ

คณะทำงานด้านบรรณาธิการ กองระบาดวิทยา

ฝ่ายข้อมูล

สมาน สยมภูจินันท์ ศศิธรณ์ มาแอะเดียน พิชรี ศรีหมอก

ผู้เขียนบทความ

กัญจน์ วงศ์พานิช¹, รุจิรา กระจำวงศ์², ฉัตรปวีร์ พงษ์ไสว¹

¹ศูนย์บริการสาธารณสุข 16 ลุมพินี สำนักงานมัย

กรุงเทพมหานคร

²ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ สำนักงานมัย

กรุงเทพมหานคร

Authors

Gun Wongpanich¹, Ruchira Krajangwong²,
Chatpawee Pongsawai¹

¹ Public Health Center 16, Health Department,
Bangkok Metropolitan Administration

² Public Health Center 1, Health Department, Bangkok
Metropolitan Administration

บทนำ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (COVID-19) เป็นโรคติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ เกิดจากการติดเชื้อไวรัส SARS-CoV-2 (Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2)⁽¹⁾ โดยเป็นเชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี 2019⁽²⁾ ผู้ป่วยจะมีอาการ ได้แก่ มีไข้ ไอ หายใจถี่ หายใจลำบาก ไม่ได้กลิ่น ลิ้นไม่รับรส และในรายที่มีอาการรุนแรงอาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อน เช่น ปอดบวม ปอดอักเสบ ไตวาย หรืออาจเสียชีวิตได้ โดยพบว่าอัตราการเสียชีวิตทั่วโลกประมาณร้อยละ 6.5 และอัตราการเสียชีวิตในไทยประมาณร้อยละ 1.8⁽³⁾ เชื้อจะแพร่จากคนไปสู่คนโดยส่วนใหญ่ผ่านทางฝอยละอองจากทางเดินหายใจโดยการไอ จาม น้ำมูก น้ำลาย และบางส่วนผ่านทางสัมผัสสัมผัสสิ่งของที่เปื้อนเชื้อ โดยหากใช้มือสัมผัสสิ่งของแล้วนำมาแตะบริเวณใบหน้าหรือหยิบอาหารเข้าปาก สามารถติดเชื้อได้ เช่นเดียวกับการสัมผัสเชื้อจากผู้ป่วยโดยตรง โรคโควิด 19 มีระยะฟักตัวเฉลี่ยประมาณ 5-6 วัน และอาจยาวนานได้ถึง 14 วัน^(2, 4)

วันที่ 9 เมษายน 2563 เวลา 19.00 น. กองควบคุมโรคติดต่อสำนักงานมัย ได้รับแจ้งจากโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งว่ามีผู้ป่วยเสียชีวิตด้วยโรคโควิด 19 จำนวน 1 ราย เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2563 และให้ประวัติว่าก่อนป่วยได้เดินทางไปศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานมัย ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็วศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ ร่วมกับศูนย์บริการสาธารณสุข 29 ช่วง นุชเนตร ศูนย์บริการสาธารณสุข 33 วัดหงส์รัตนาราม ศูนย์บริการสาธารณสุข 41 คลองเตย สำนักงานเขตพระนคร สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ บางละมุง และกลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้ลงพื้นที่สอบสวนโรคระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันการวินิจฉัยและการระบาด
2. เพื่อประเมินขอบเขตการระบาดของโรค และค้นหาผู้สัมผัสและสาเหตุของการระบาด
3. เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน และควบคุมโรค

วิธีการศึกษา

1. การศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา

ทำการศึกษาข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผู้ป่วย

- 1.1 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบสวนผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา 2019⁽⁵⁾ ฐานข้อมูล COVID-19 ฐานข้อมูลระบบ Epi-net กรุงเทพมหานคร และรายงานสอบสวนโรค

1.2 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาผู้ป่วยและผู้สัมผัสเพิ่มเติมในส่วนของการสอบสวนโรค ได้แก่ พระศาสนาจารย์ เจ้าหน้าที่และประชาชน ส่วนภายนอกสถานศึกษา แบ่งเป็นผู้สัมผัสร่วมบ้าน เพื่อน ผู้ร่วมงาน และอื่น ๆ เช่น บุคลากรทางการแพทย์ที่ผู้ป่วยไปรับบริการ เป็นต้น โดยอิงนิยามของกองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค⁽⁵⁾ (ณ วันที่ 23 มีนาคม 2563) ดังนี้

ผู้ป่วยเข้าเกณฑ์สอบสวนโรค (Patients under investigation: PUI) พิจารณาจากอาการ/อาการแสดง ร่วมกับปัจจัยเสี่ยงดังนี้

ก. อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป หรือให้ประวัติว่ามีไข้ในการป่วยครั้งนี้ ร่วมกับมีอาการของระบบทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ไอ น้ำมูก เจ็บคอ หายใจเหนื่อย หรือหายใจลำบากระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 ร่วมกับมีปัจจัยเสี่ยงอย่างน้อยหนึ่งข้อในช่วงเวลา 14 วันก่อนวันเริ่มป่วย ดังต่อไปนี้

- เดินทางไปยัง หรือมาจาก หรืออยู่อาศัย ในพื้นที่เสี่ยง
- มีประวัติใกล้ชิดหรือสัมผัสกับผู้ป่วยเข้าข่ายหรือยืนยันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ข. ผู้ป่วยโรคปอดอักเสบ ระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 ซึ่งแพทย์ผู้ตรวจรักษาสงสัยว่าเป็นโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีประวัติเดินทางไปยัง หรือมาจาก หรืออยู่อาศัย ในพื้นที่สถานศึกษาที่ได้รับรายงาน

ผู้ป่วยยืนยัน (Confirmed case) หมายถึง ผู้ป่วยเข้าเกณฑ์สอบสวนโรคที่มีผลตรวจทางห้องปฏิบัติการพบสารพันธุกรรมของเชื้อ SARS-CoV-2 โดยวิธี Polymerase chain reaction (PCR) ยืนยันจากห้องปฏิบัติการตามที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ประกาศอย่างน้อย 1 แห่ง หรือ Sequencing หรือเพาะเชื้อ

ผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ (Asymptomatic infection) หมายถึง ผู้ที่มีผลตรวจทางห้องปฏิบัติการพบสารพันธุกรรมของเชื้อ SARS-CoV-2 โดยวิธี PCR ยืนยันจากห้องปฏิบัติการห้องปฏิบัติการตามที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ประกาศอย่างน้อย 1 แห่ง หรือ Sequencing หรือเพาะเชื้อ แต่ไม่มีอาการหรืออาการแสดงใด ๆ

ผู้สัมผัส หมายถึง ผู้ที่มีกิจกรรมร่วมกับผู้ป่วยยืนยันหรือผู้ป่วยเข้าข่าย โดยแบ่งได้ 2 กลุ่ม

ก. **ผู้สัมผัสที่อาจเป็นแหล่งโรค** ได้แก่ ผู้ที่สัมผัสผู้ป่วยในช่วง 14 วันก่อนเริ่มป่วย

ข. **ผู้สัมผัสที่อาจรับเชื้อจากผู้ป่วย** ได้แก่ ผู้ที่สัมผัสผู้ป่วยนับแต่วันเริ่มป่วย

ผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูง หมายถึง ผู้สัมผัสที่มีโอกาสสูงในการรับหรือแพร่เชื้อกับผู้ป่วย ประกอบด้วย

- ผู้ที่อยู่ใกล้หรือมีการพูดคุยกับผู้ป่วยในระยะ 1 เมตร เป็นเวลานานกว่า 5 นาที หรือถูกไอจามรดจากผู้ป่วยโดยไม่มีการป้องกัน เช่น ไม่สวมหน้ากากอนามัย
- ผู้ที่อยู่ในบริเวณที่ปิด ไม่มีการถ่ายเทอากาศ เช่น ในรถปรับอากาศ ห้องปรับอากาศ ร่วมกับผู้ป่วย และอยู่ห่างจากผู้ป่วยไม่เกิน 1 เมตร นานกว่า 15 นาที โดยไม่มีการป้องกัน

ผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงต่ำ หมายถึง ผู้สัมผัสที่มีโอกาสต่ำในการรับหรือแพร่เชื้อกับผู้ป่วย

2. การศึกษาสภาพแวดล้อม

สำรวจสภาพแวดล้อม รูปแบบกิจกรรมในสถานศึกษา และศาสนพิธีที่ส่งเสริมให้เกิดการระบาด

3. การศึกษาทางห้องปฏิบัติการ

เก็บส่งตรวจจากผู้ป่วยที่เข้าเกณฑ์สอบสวนโรค ผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงทุกราย และผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงต่ำที่ประสงค์รับการตรวจโดยส่งตรวจ Nasopharyngeal swab และ Throat swab เพื่อตรวจหาเชื้อ SARS-CoV-2 ด้วยวิธี Real time RT-PCR และเก็บตัวอย่างจากสิ่งแวดล้อม โดยใช้ปลายไม้ Swab จุ่มน้ำในหลอด VTM/UTM แล้วปาดพื้นผิวสัมผัสเสี่ยงภายในสถานศึกษาจำนวน 12 แห่ง เพื่อตรวจหาเชื้อ SARS-CoV-2 ด้วยวิธี Real time RT-PCR

ผลการศึกษา

1. การศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา

การระบาดของโรคโควิด 19 ในเหตุการณ์นี้ พบผู้สัมผัส 94 ราย เป็นผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูง 59 ราย (ร้อยละ 62.8) และผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงต่ำ 35 ราย (ร้อยละ 37.2) พบผู้ป่วย 21 ราย ประกอบด้วยผู้ป่วยยืนยัน 17 ราย และผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ 4 ราย ผู้ป่วยเป็นเพศชาย 12 ราย (ร้อยละ 57.1) เพศหญิง 9 ราย (ร้อยละ 42.9) อัตราส่วนเพศหญิงต่อเพศชาย คือ 1 : 1.3 อายุระหว่าง 1-69 ปี ค่ามัธยฐานอายุ 44 ปี (IQR 30-61) อาชีพของผู้ป่วย ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว วิศวกร แม่บ้าน พระศาสนาจารย์ เป็นต้น ผู้เสียชีวิตที่ได้รับรายงานเป็นผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงของผู้ป่วยรายแรกในการระบาดนี้ ผู้ป่วยส่วนใหญ่สัมผัสกันในครอบครัวและในสถานศึกษา อาการและอาการแสดงที่พบมากที่สุด ได้แก่ ไข้ร้อยละ 61.9 รองลงมา คือ ไอร้อยละ 52.4 ปวดกล้ามเนื้อร้อยละ 28.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป อาการและอาการแสดงของผู้ป่วยโรคโควิด 19 ในเหตุการณ์ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 (n = 21)

ข้อมูลของผู้ป่วยโรคโควิด 19	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
0-15	1	4.8
16-40	9	42.8
41-60	5	23.8
>60	6	28.6
Median 44 (IQR 30-61), (Min = 1, Max = 69)		
สัญชาติ		
ไทย	14	66.7
อินเดีย	7	33.3
อาชีพ		
ธุรกิจส่วนตัว	11	52.4
วิศวกร	1	4.8
แม่บ้าน	4	19
พระ	4	19
เด็กก่อนวัยเรียน	1	4.8
อาการ		
ไข้	13	61.9
ไอ	11	52.4
ปวดกล้ามเนื้อ	6	28.6
หายใจลำบาก	4	19
มีเสมหะ	4	19
เจ็บคอ	4	19
ปวดศีรษะ	3	14.3
ถ่ายเหลว	2	9.5
จุกไม่ไ้กลืน	1	4.8
มีน้ำมูก	1	4.8
ไม่มีอาการ	4	19

จากการสอบสวนโรคพบผู้ป่วยรายแรก (First case) เริ่มป่วยก่อนผู้เสียชีวิตที่ได้รับรายงาน (Index case) มีประวัติไปทำธุระที่ประเทศอินเดียและกลับถึงประเทศไทยเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2563 เริ่มมีอาการป่วยในวันถัดมา จากนั้นวันที่ 15 มีนาคม 2563 ได้ไปประกอบศาสนกิจที่ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร ร่วมรับประทานอาหารกับ Index case และญาติ ลักษณะกิจกรรมเป็นการนั่งกินรวมวงกัน มีการกอดกัน โดยไม่ได้ใส่หน้ากากอนามัย

หรือถุงมือ หลังจากเหตุการณ์นี้จึงพบการกระจายโรคไปยังผู้สัมผัสร่วมบ้าน ผู้สัมผัสกลุ่มเพื่อน และผู้ร่วมงานของผู้ที่มาพบปะกันในวันนี้ นอกจากนี้พบการกระจายโรคไปยังผู้ที่มางานศพที่ศาสนสถานแห่งนี้ในวันที่ 21 มีนาคม 2563 และกระจายเชื้อไปยังผู้สัมผัสร่วมบ้านในจังหวัดชลบุรี ผู้ป่วยรายสุดท้ายเริ่มป่วยเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 และจากการตรวจเชิงรุกภายในศาสนสถานเมื่อวันที่ 14 เมษายน 2563 พบผู้ติดเชื้อไม่มีอาการเป็นพระศาสนาจารย์ 4 ราย ติดตามการระบาดต่อเป็นระยะเวลา 1 เดือน ไม่พบผู้ติดเชื้อรายใหม่

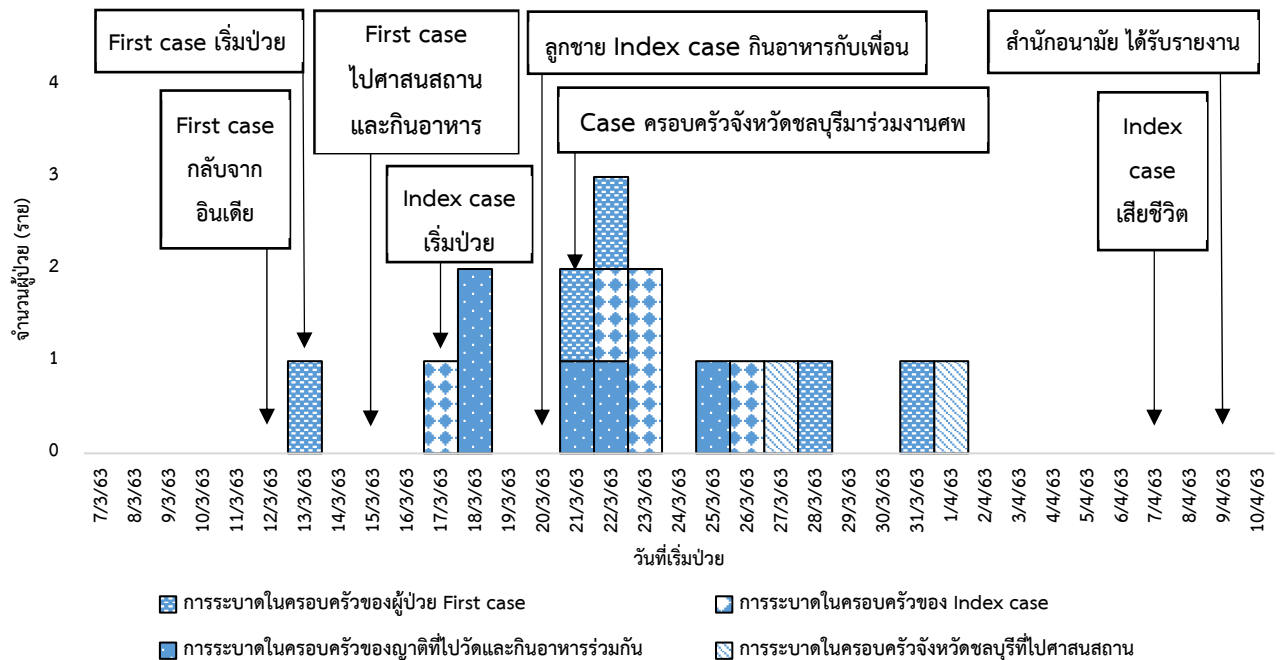
รูปแบบการระบาดเป็นแบบแหล่งโรคแพร่กระจาย (Propagated source) ดังรูปที่ 1 โดยกลุ่มผู้ป่วยทั้งหมดมีความเชื่อมโยงกับศาสนสถานแห่งนี้และนอกจากผู้ป่วยรายแรก ไม่พบผู้ใดมีประวัติเดินทางไปยัง หรือมาจาก หรืออยู่อาศัยในพื้นที่อื่นที่มีการระบาดของโรคนี้ ในช่วงเวลา 14 วันก่อนวันเริ่มป่วย

รายละเอียดของแต่ละกลุ่มก่อนการระบาดที่เชื่อมโยงกัน แบ่งได้เป็น 5 เหตุการณ์ ดังนี้

1.1 การระบาดในครอบครัวของ Index case

ผู้เสียชีวิต เป็น Index case ที่ได้รับรายงานคนแรกเป็นชายชาวอินเดีย อายุ 69 ปี อาศัยอยู่เขตคลองเตย มีโรคประจำตัวเบาหวาน ความดันโลหิตสูง และโรคหัวใจ เริ่มป่วยวันที่ 17 มีนาคม 2563 ด้วยอาการไข้ ไอ มีน้ำมูก ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ ถ่ายเหลว รักษาที่โรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง ได้ตรวจสารพันธุกรรมของเชื้อไวรัส SARS-CoV-2 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2563 ผล Detectable จากนั้นผู้ป่วยมีอาการแยลงและเสียชีวิตในวันที่ 7 เมษายน 2563 ด้วยผลวินิจฉัยครั้งสุดท้าย คือ Severe COVID-19 infection บุตรผู้ป่วยให้ประวัติว่าก่อนผู้เสียชีวิตป่วยไม่มีประวัติเดินทางไปต่างประเทศ แต่มีประวัติพบญาติที่กลับจากประเทศอินเดีย (First case) ที่ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร และกินอาหารร่วมกับกับเครือญาติเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2563

จากการสอบสวนโรคกับญาติ และผู้สัมผัสใกล้ชิดตามนิยาม 22 ราย พบผู้ป่วยเพิ่มเติมอีก 4 ราย รายแรกเป็นบุตรชายซึ่งอยู่บ้านเดียวกันกับผู้เสียชีวิต มีผู้สัมผัสใกล้ชิด คือ ภรรยา บุตร และพนักงาน 8 ราย ทั้งหมดกักกันครบ 14 วันแล้วอาการปกติ ส่วนอีกสามรายเป็นเพื่อนผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงของบุตรชายจากการสังสรรค์กินอาหารกันที่บ้านของผู้ป่วยในวันที่ 20 มีนาคม 2563 ต่อมาเริ่มป่วยในวันที่ 23 และ 26 มีนาคม 2563 ผลตรวจพบเชื้อเป็นผู้ป่วยยืนยันทั้งสามคน (คนหนึ่งอาศัยอยู่เขตบางกอกใหญ่ อีกสองคนอยู่บ้านเดียวกันในเขตบางแค) สำหรับผู้สัมผัสใกล้ชิดคนอื่น ๆ ของกลุ่มเพื่อนประกอบด้วยบิดา มารดา ลูกสองคน แม่บ้าน และพนักงานอีก 3 คน ทั้งหมดกักกันครบ 14 วัน อาการปกติ



หมายเหตุ ผู้ป่วยในเส้นโค้งการระบาดไม่รวมผู้ติดเชื้อที่ไม่มีอาการจำนวน 4 รายที่ได้รับการตรวจหาเชื้อในวันที่ 14 เมษายน 2563

รูปที่ 1 เส้นโค้งการระบาดของผู้ป่วยโรคโควิด 19 ในเหตุการณ์ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร (n = 17)

การระบาดในสถานที่ที่พบผู้ป่วยยืนยัน 5 ราย เป็นผู้เสียชีวิต 1 ราย ผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูง 6 ราย และผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงต่ำ 12 ราย ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อในเหตุการณ์นี้ ได้แก่ การอาศัยร่วมบ้านกับ Index case มีอัตราการติดเชื้อร้อยละ 33.3 (ลูกชายติดเชื้อจากผู้ป่วย 1 คน ผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่ป่วย 2 คน) และการกินอาหารร่วมกับลูกชายของ Index case มีอัตราการติดเชื้อ ร้อยละ 100.0 (เพื่อน 3 คนที่กินอาหารกับลูกชายของ Index case ติดเชื้อทุกคน)

1.2 การระบาดในครอบครัวของผู้ป่วย First case

ผู้ป่วยรายแรกเป็นชายอายุ 66 ปี สัญชาติไทย อาชีพวิศวกร มีโรคประจำตัว เบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคไตเรื้อรัง ที่อยู่เขตบางกอกใหญ่ ให้ประวัติว่าไปอินเดียเพื่อทำธุระและพบญาติกลับมาประเทศไทยในวันที่ 12 มีนาคม 2563 หลังกลับมาเริ่มมีอาการป่วยในวันที่ 13 มีนาคม 2563 ด้วยอาการไอ เบื่ออาหาร ไปรักษาที่คลินิกเอกชนย่านเพชรเกษม จากนั้นวันที่ 15 มีนาคม 2563 ได้ไปพบปะเครือญาติรวมทั้งผู้เสียชีวิตที่ศาสนสถาน และกินอาหารร่วมกันต่อมามีไข้ ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ ไอ เหนื่อยมากขึ้น จึงไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชนเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 แต่อาการยังไม่ดีขึ้น จึงถูกส่งมารักษาตัวต่อที่โรงพยาบาลศิริราช

จากการสอบสวนโรคพบผู้สัมผัสร่วมบ้านที่กลายเป็นผู้ป่วยเพิ่มเติมอีก 4 ราย ได้แก่ น้องสาว ภรรยา บุตรสองคน ของผู้ป่วย โดยเริ่มมีอาการป่วยเมื่อวันที่ 21, 22, 28 และ 31 มีนาคม 2563 ตามลำดับ ผู้สัมผัสใกล้ชิดรายอื่น ได้แก่ มารดา แม่บ้าน แพทย์ที่

คลินิก รวมทั้งเจ้าหน้าที่ คนไข้และญาติที่นั่งติดกันในวันที่ผู้ป่วยไปที่คลินิกทั้งหมดได้ตรวจหาเชื้อหรือกักกันครบ 14 วันแล้วปกติ

การระบาดในสถานที่ที่พบผู้ป่วยยืนยัน 5 ราย ผู้สัมผัสที่ไม่ป่วย 6 ราย ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อในเหตุการณ์นี้ ได้แก่ การอาศัยร่วมบ้านกับ First case มีอัตราการติดเชื้อร้อยละ 66.7 (มีผู้สัมผัสร่วมบ้านที่กลายเป็นผู้ป่วย 4 คน ยกเว้นมารดาและแม่บ้านของ First case ที่ไม่ป่วย) สำหรับเหตุการณ์การกินอาหารร่วมกันกับ First case ที่ร้านอาหารหลังกลับจากศาสนสถาน มีอัตราป่วยร้อยละ 63.6 (ผู้สัมผัสกับ First case ที่กลายเป็นผู้ป่วย 7 คน ผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่ป่วย 4 คน)

1.3 การระบาดในครอบครัวของญาติที่ไปศาสนสถานและกินอาหารร่วมกัน

จากการสอบสวนโรค พบผู้ป่วยยืนยัน 5 ราย จากผู้ที่ไปศาสนสถาน และกินอาหารร่วมกับครอบครัวของ Index case ในวันที่ 15 มีนาคม 2563 ทั้งหมด 9 คน เป็นครอบครัวเดียวกันที่อยู่เขตจอมทอง พบว่าสองรายเริ่มป่วยในวันที่ 18 มีนาคม และอีกสามรายเริ่มป่วยในวันที่ 21, 22 และ 25 มีนาคม 2563

ในกลุ่มนี้มีผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่มีอาการป่วยทั้งหมด 27 คน ได้แก่ ญาติในครอบครัว 5 คน พยาบาลประจำบ้าน 1 คน ลูกจ้างในบ้าน 5 คน เพื่อนของผู้ป่วยที่ได้รับการรับประทานอาหารร่วมกันในวันที่ 17 มีนาคม 2563 จำนวน 4 คน และพนักงานที่ทำงานร่วมกันอีก 12 คน ทั้งหมดได้รับการตรวจหาเชื้อ หรือกักกันตัวครบ 14 วันแล้วปกติ

1.4 การระบาดในครอบครัวจังหวัดชลบุรีที่ไปศาสนสถาน

ผู้ป่วยเป็นหญิงอายุ 66 ปี สัญชาติไทย อาชีพแม่บ้านที่อยู่อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ได้ไปงานศพที่ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2563 มีอาการไข้ ไอ เจ็บคอ ปวดศีรษะในวันที่ 27 มีนาคม 2563 จากนั้นอาการไม่ดีขึ้นจึงไปโรงพยาบาลและตรวจหาสารพันธุกรรมไวรัสโคโรนา 2019 ในวันที่ 1 เมษายน 2563 ผล Detectable พบผู้ป่วยยืนยันอีกราย คือสามีที่อาศัยอยู่บ้านเดียวกันเริ่มป่วยในวันที่ 1 เมษายน 2563 รวมพบผู้ป่วยยืนยัน 2 ราย

ในกลุ่มนี้มีผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่ป่วยทั้งหมด 19 คน ได้แก่ ลูกสาวและแม่บ้านที่อยู่บ้านเดียวกัน และเพื่อนบ้านที่ร่วมสวดมนต์ด้วยกันที่อำเภอบางละมุง 17 คนโดยทั้งหมดได้รับการตรวจหาเชื้อหรือกักกันตัวครบ 14 วันแล้วปกติ

ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อในเหตุการณ์นี้ ได้แก่ การอาศัยร่วมบ้านกับผู้ป่วย มีอัตราการติดเชื้อร้อยละ 33.3 (สามีผู้สัมผัสร่วมบ้านกลายเป็นผู้ป่วย 1 คน ลูกสาวและแม่บ้านที่อยู่บ้านเดียวกันไม่ป่วย)

1.5 การระบาดภายในศาสนสถานเขตพระนคร

มีพระศาสนาจารย์ที่อยู่ประจำ จำนวน 3 คน และพระศาสนาจารย์ที่พำนักเป็นชาวอินเดียที่ไม่สามารถกลับประเทศได้ ซึ่งเดินทางมาประเทศไทยตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 จำนวน 19 คน รวม 22 คน มีพนักงานทั้งหมด 15 คน ได้แก่ ผู้ดูแลความเรียบร้อย 1 คน พ่อบ้าน 2 คน คนเปิดประตู 1 คน คนดูแลรองเท้า 2 ราย แม่บ้านทำความสะอาด 6 คน แม่ครัว 2 คน พนักงานซักผ้า 1 คน ในจำนวนนี้ไม่พบผู้ป่วยที่เข้าเกณฑ์สอบสวนโรค

เมื่อวันที่ 14 เมษายน 2563 กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักอนามัยร่วมกับศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ และสำนักงานเขตพระนคร ได้ลงพื้นที่เชิงรุกเพื่อทำการเก็บตัวอย่างสิ่งส่งตรวจหาสารพันธุกรรมไวรัสโคโรนา 2019 ในกลุ่มผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงจำนวน 28 คน ซึ่งเป็นพระศาสนาจารย์ 22 คน และเจ้าหน้าที่ประจำศาสนสถาน 6 คน ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการพบเชื้อ 4 ราย ในพระศาสนาจารย์ชาวอินเดียที่พำนักอยู่ในห้องนอนรวมเดียวกันโดยเป็นพี่น้องกัน 3 คน และอีกคนเป็นพระเพื่อนที่นอนเตียงติดกันซึ่งทั้งหมดเป็นผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ

จากรายละเอียดดังกล่าว สามารถสรุปความสัมพันธ์ในแต่ละเหตุการณ์การระบาดดังรูปที่ 2 และการกระจายโรคไปในพื้นที่ต่าง ๆ ดังรูปที่ 3

โดยสรุปจากการสอบสวนพบอัตราป่วยของการอยู่ร่วมบ้านเดียวกัน ร้อยละ 51.6 (พบผู้ป่วยรวม 16 คนจากสมาชิกใน

บ้านที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 5 ครอบครัว รวม 31 คน) สำหรับกลุ่มผู้ป่วยที่มีกิจกรรมการกินอาหารร่วมกันในสองเหตุการณ์ มีอัตราป่วยร้อยละ 75.0 (พบผู้ป่วย 12 คน ผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่ป่วย 4 คน) อัตราป่วยในกลุ่มพระศาสนาจารย์และเจ้าหน้าที่ของศาสนสถานเท่ากับร้อยละ 14.3 (พบผู้ป่วย 4 คน ผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ไม่ป่วย 24 คน) ไม่พบผู้ป่วยในกลุ่มพนักงานร้านที่ทำงานร่วมกับผู้ป่วย แม่บ้าน และบุคลากรในสถานพยาบาลที่ตรวจโรคให้ผู้ป่วย

2. ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมในศาสนสถาน

พื้นที่ของศาสนสถานเป็นอาคาร 7 ชั้น และมีชั้นใต้ดิน รายละเอียดแต่ละชั้น ดังนี้

ชั้นใต้ดิน เป็นจุดจอดรถแท็กซี่ไว้ที่ชั้นวางก่อนเข้าในพื้นที่

ชั้นที่ 1 ห้องโถงเพดานสูง สามารถขึ้นบันได/ลิฟท์ไปชั้นอื่น

ชั้นลอย แบ่งเป็นห้องพักเดี่ยวมี 10 ห้อง และมีห้องประชุมห้องสมุด เป็นชั้นสำหรับพระศาสนาจารย์ที่อยู่ประจำ

ชั้นที่ 2 เป็นโรงครัวพระศาสนา ห้องโถงใช้สำหรับรับประทานอาหารมังสวิรัต มีพระภิกษุสำหรับนั่งรับประทานอาหารบนพื้นร่วมกันโดยไม่แยกชั้นวรรณะ จุดสัมผัสร่วมที่เสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ ได้แก่ ที่จับประตู ตู้กดน้ำ จุดสัมผัสในห้องปรุงอาหาร และพระ

ชั้นที่ 3 ห้องโถงกว้างสำหรับจัดงานแต่งงานและศาสนกิจทั่วไป

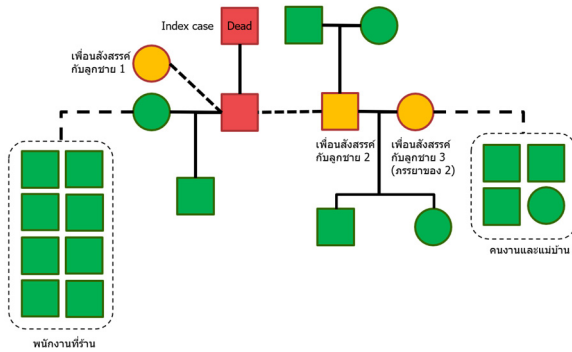
ชั้นที่ 4 สำหรับสวดมนต์ เป็นโถงใหญ่ปูพรม ติดพัดลม เป็นห้องหลักที่ประกอบพิธีทางศาสนา มีการสวดมนต์ทุกวันตั้งแต่ตี 5 ถึง 10 โมงเช้า โดยศาสนิกชนจะนั่งบนพรมเรียงกันระหว่างสวดมนต์ จุดศูนย์กลางของห้องจะมีพระศาสนาจารย์ประกอบพิธีและวงพระมหาคัมภีร์สำหรับสัการะ ช่วงสุดท้ายของพิธีพระศาสนาจารย์จะประสาทพรและแจกขนมศักดิ์สิทธิ์โดยใช้มือเปล่าหยิบส่งถึงมือของผู้เข้าร่วมพิธี จุดสัมผัสเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ ได้แก่ การแจกขนมจากมือสู่มือ โต๊ะแจกขนม และพรม

ชั้นที่ 5 ห้องเรียนสอนภาษาปัลลวามี มีกิจกรรมขับร้องบทสวดสำหรับเยาวชน

ชั้นที่ 6 ห้องสำหรับเก็บรักษาพระคัมภีร์ และห้องน้ำ ในห้องคัมภีร์ติดเครื่องปรับอากาศทั้งหมด ศาสนิกชนสามารถขึ้นมาอ่านพระคัมภีร์ จุดเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ ได้แก่ เป็นห้องปิดอากาศไม่ถ่ายเท จุดสัมผัสร่วมพระคัมภีร์ และห้องน้ำ

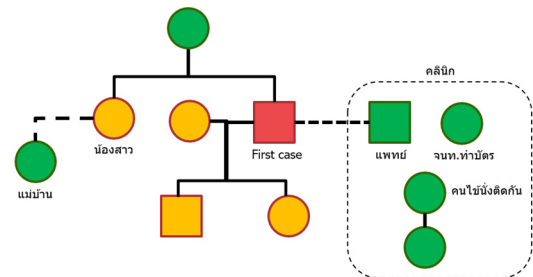
ชั้นที่ 7 ห้องโถงที่พักของพระศาสนาจารย์และดาดีฟ้า มีความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ เนื่องจากเป็นห้องพักรวมสำหรับพระศาสนาจารย์ที่มาอยู่ชั่วคราว แต่ละเตียงเว้นระยะห่างน้อยกว่า 1 เมตร และใช้ห้องน้ำรวม

ในช่วงเวลาที่มีการระบาด ไม่มีการจัดกิจกรรมในชั้น 3 และชั้น 5 แต่ชั้นอื่น ๆ มีการจัดกิจกรรมตามปกติ และยังไม่มีการบังคับใช้มาตรการป้องกันการแพร่เชื้อต่าง ๆ ในศาสนสถานไม่ว่าจะเป็น การเว้นระยะห่าง การเพิ่มจุดล้างมือ การศาสนสถาน อุณหภูมิ การคัดกรองอาการ การจำกัดหรือการลงทะเบียนผู้เข้าใช้พื้นที่

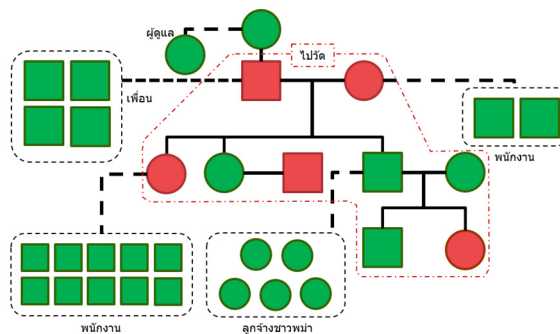


การระบาดในครอบครัวของ Index case

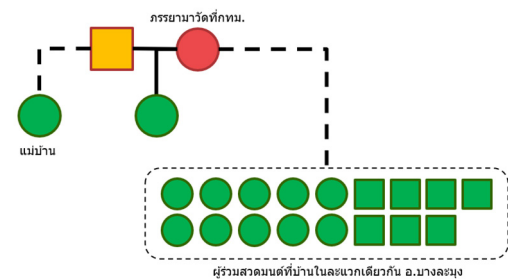
เก็บตัวอย่างจากสิ่งแวดล้อมจุดสัมผัสเสี่ยงภายในศาสนสถานในวันที่ 23 เมษายน 2563 ทั้งหมด 14 จุดรวม 12 สิ่งส่งตรวจ ได้แก่ ชั้น 6 ด้ามสไลด์แอร์ ด้ามจับประตูห้องน้ำ ชั้น 4 พรม ราวจับ คีย์บอร์ด โต๊ะแจกขนม ราวบันได ชั้น 2 ตู้น้ำเย็น ประตูห้องปรุงอาหาร ชั้น 1 ปุ่มกดในลิฟท์ ห้องปรุงอาหาร+ที่จับประตูห้องครัว+ที่จับตู้เย็นห้องครัว พบว่าทั้งหมดตรวจไม่พบเชื้อ



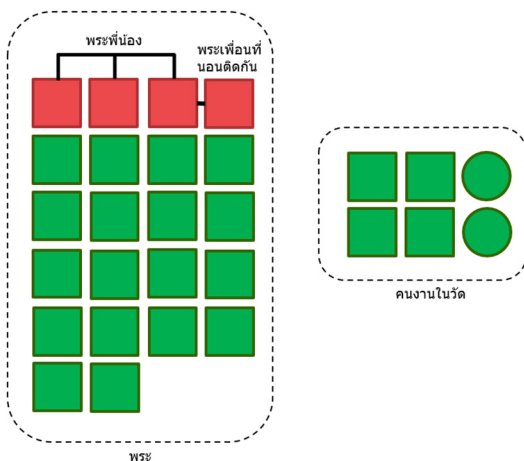
การระบาดในครอบครัวของผู้ป่วย First case



การระบาดในครอบครัวของผู้ป่วยที่ไปศาสนสถานและกินอาหารร่วมกัน



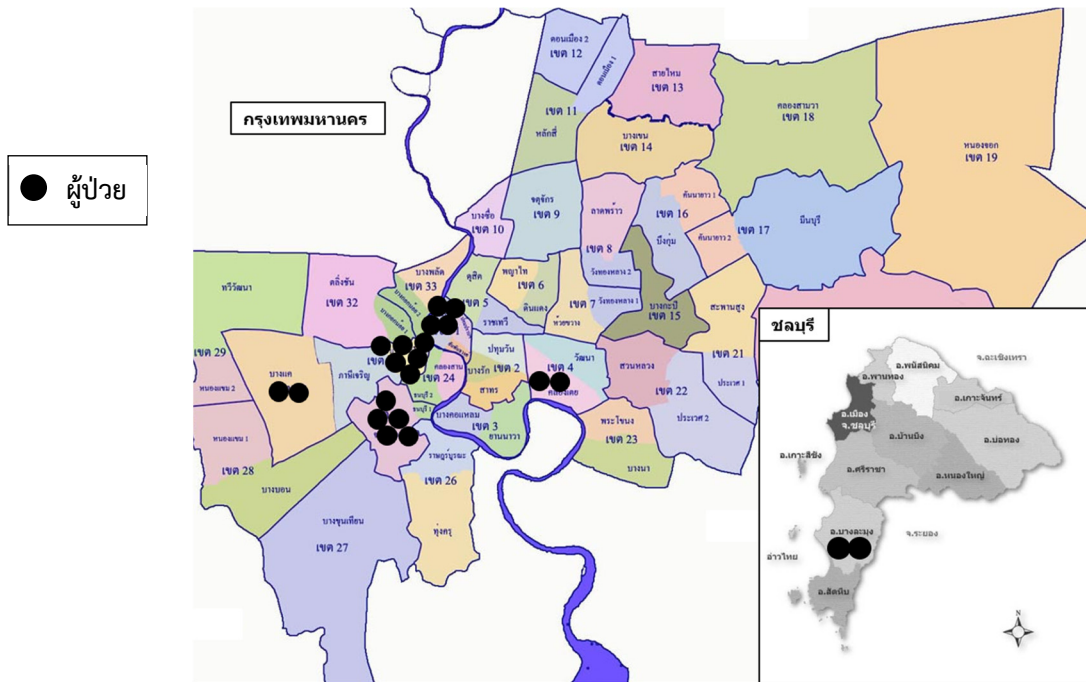
การระบาดในครอบครัวจังหวัดชลบุรีที่ไปศาสนสถาน



การระบาดภายในศาสนสถานเขตพระนคร

□ ชาย ○ หญิง ■ สีแดง--ผู้ป่วย ■ สีเหลือง--ผู้สัมผัสที่กลายเป็นผู้ป่วย ■ สีเขียว--ผู้สัมผัสที่ไม่ป่วย

รูปที่ 2 แผนภาพเชื่อมโยงการระบาดของผู้ป่วยโรคโควิด 19 ในเหตุการณ์ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร ระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 (n = 21)



รูปที่ 3 แผนผังแสดงการกระจายของโรคโควิด 19 ในเหตุการณ์ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 10 เมษายน-15 พฤษภาคม 2563 (n = 21)

สิ่งที่ได้ดำเนินการ

1. เข้าหาหรือประชุมผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหารศาสนสถานและพระศาสนาจารย์สร้างความตระหนัก แนะนำการควบคุม ป้องกันโรค การทำความสะอาดสถานที่ และการเว้นระยะห่างทางสังคม
2. ร่วมวางแผนมาตรการงดกิจกรรมทางศาสนา และปิดศาสนสถานชั่วคราว ให้ลงทะเบียนผู้เข้าพื้นที่จนกว่าสถานการณ์การระบาดสิ้นสุดลง
3. ประสานส่งต่อผู้ป่วยยืนยัน และผู้ติดเชื้อไม่มีอาการเพื่อเข้ารับการรักษา และกักกันตัวในสถานพยาบาลตามมาตรฐานกรมการแพทย์
4. ติดตามกักกันผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงทุกราย ให้ความรู้การใช้หน้ากากอนามัย การทำความสะอาดที่พัก ที่ทำงาน อุปกรณ์สำนักงาน ของใช้ส่วนตัว และการล้างมือที่ถูกวิธี พร้อมมอบหน้ากากอนามัย โปรทศาสนสถานใช้ แอลกอฮอล์เจล และสื่อความรู้
5. สำรวจพื้นที่ภายในศาสนสถาน ที่พักอาศัยของพระศาสนาจารย์ และคนงาน สอบถามขั้นตอนวิธีการเข้าประกอบศาสนกิจของศาสนิกชน เพื่อประเมินจุดสัมผัสเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ และแนะนำการป้องกันการแพร่ระบาด การปรับเปลี่ยนขั้นตอนศาสนกิจโดยไม่ขัดต่อหลักคำสอนของศาสนา

6. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูงและเสี่ยงต่ำของผู้ป่วยยืนยันทุกราย เนื่องจากพบว่าการระบาดเกี่ยวข้องกับหลายพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งอำเภอบางละมุง จ.ชลบุรี ทั้งในบ้านพักอาศัย สถานที่ทำงาน และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา

อภิปรายผลการศึกษา

จากการสอบสวนพบว่าเป็นการระบาดเป็นกลุ่มก้อนครั้งแรกของศาสนสถานในกรุงเทพมหานคร โดยเชื่อมโยงอีก 4 พื้นที่พักอาศัยของผู้ที่มาประกอบศาสนกิจ ได้แก่ พื้นที่เขตคลองเตย เขตบางกอกใหญ่ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี พบผู้ป่วยทั้งหมด 21 ราย เป็นผู้ป่วยยืนยัน 17 ราย ผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ 4 ราย ผู้สัมผัส 94 ราย โดยผู้ป่วยรายแรกเริ่มมีอาการหลังกลับมาจากประเทศอินเดีย และมาพบปะกับผู้เสียชีวิตที่ได้รับรายงาน และผู้ป่วยรายอื่น ๆ ที่มาศาสนสถานจำนวนมากกว่า 5 รายในช่วงสัปดาห์เดียวกันจัดเป็นการระบาดเป็นกลุ่มก้อน มีรูปแบบการระบาดแบบแหล่งโรคแพร่กระจาย (Propagated source) จากการสอบสวนโรคพบการกระจายโรคเริ่มจากผู้ป่วยรายแรกที่ศาสนสถาน เชื่อมโยงไปยังผู้ป่วยรายอื่น ๆ ในหลายพื้นที่ซึ่งเข้าได้กับลักษณะของ Epidemic curve โดยการหาผู้สัมผัสใน

ช่วง 14 วันก่อนผู้ป่วยรายแรกเริ่มป่วย ไม่พบผู้ป่วยที่เป็นแหล่งโรคหรือประวัติเสี่ยงอื่นนอกจากประวัติเดินทางกลับมาจากอินเดียซึ่งขณะนั้นมีรายงานผู้ป่วยในหลายพื้นที่⁽⁶⁾ ดังนั้นสันนิษฐานได้ว่าแหล่งโรคของการระบาดในครั้งนี้มาจากประเทศอินเดีย ผู้ป่วยรายอื่น ๆ ที่เริ่มป่วยตามมาส่วนใหญ่สัมผัสกันในครอบครัว หรือการรับประทานอาหารร่วมกัน ส่วนของศาสนสถานสำหรับพระศาสนาจารย์ 4 รายที่เป็นผู้ติดเชื้อไม่มีอาการแต่ได้รับการตรวจด้วยเป็นผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูง แม้ขณะนั้นยังไม่มีรายงานค่า Cycle threshold (CT) แต่คาดว่าผลบวกนี้มาจากเชื้อที่ยังเหลืออยู่เนื่องจากการตรวจติดตามบุคลากรในศาสนสถานที่ไม่มีอาการหลังไม่พบผู้ป่วยรายใหม่ในศาสนสถานมาแล้ว 3 สัปดาห์สำหรับอาการและการแสดงของผู้ป่วยพบมากที่สุด ได้แก่ ไข้ ไอ และปวดกล้ามเนื้อ ตามลำดับ พบว่ากิจกรรมที่ทำให้เกิดการติดต่อสูงสุด คือ การรับประทานอาหารร่วมกัน (ร้อยละ 75.0) และการอยู่ร่วมบ้านกับผู้ป่วย (ร้อยละ 51.6) เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่สัมผัสกันเป็นเวลานาน โดยไม่มีการใส่หน้ากากอนามัยป้องกัน และยังมีอาการปวดคุดในระยะเวลาใกล้เคียง หรือกินอาหาร เครื่องดื่มที่มีการเจือปนของเชื้อจากผู้ป่วย สำหรับอัตราป่วยในกลุ่มศาสนาจารย์และเจ้าหน้าที่ศาสนสถานเท่ากับร้อยละ 14.3 โดยไม่พบผู้ป่วยในกลุ่มพนักงานร้านที่ทำงานร่วมกับผู้ป่วย แม่บ้าน และบุคลากรในสถานพยาบาลที่ตรวจโรคให้ผู้ป่วย

การเฝ้าระวังควบคุมป้องกันโรคในการระบาดนี้มีความล่าช้าด้านการรายงานโรค กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2563 ที่ Index case เริ่มป่วยถึงวันที่ 9 เมษายน 2563 ใช้ระยะเวลา 23 วัน สำนักอนามัยจึงได้รับรายงานซึ่งได้เกิดการระบาดเป็นกลุ่มก้อนไปแล้ว นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคอย่างมากในการบังคับใช้มาตรการป้องกันการแพร่เชื้อต่าง ๆ ในศาสนสถานไม่ว่าจะเป็น การเว้นระยะห่าง การเพิ่มจุดล้างมือ วัดอุณหภูมิ การคัดกรองอาการ การจำกัดหรือการลงทะเบียนผู้เข้าใช้พื้นที่รวมถึงการกักกันผู้สัมผัสใกล้ชิดเสี่ยงสูง เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นโรคอุบัติใหม่ ประชาชนอาจจะยังขาดความเข้าใจ และความตระหนักถึงความรุนแรง อีกทั้งความเชื่อทางศาสนา รูปแบบขั้นตอนการประกอบศาสนกิจ และวัฒนธรรมทางศาสนายังมีหลายจุดที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเชื้อทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น การรับขนมคัสตาร์ดด้วยมือเปล่า การกราบร่วมจุดเดียวกัน ซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อนในการจำกัดรูปแบบกิจกรรมเพื่อการควบคุมโรค หรือการปิดศาสนสถานเนื่องจากที่นี้เป็นศูนย์กลางการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมทางศาสนาในประเทศไทย

ผู้สัมผัสใกล้ชิดทุกคนได้รับการติดตามเฝ้าระวังต่อจากวันที่พบผู้ติดเชื้อไม่มีอาการ 4 รายสุดท้าย มาเป็นระยะเวลา 1 เดือนจนถึง 15 พฤษภาคม 2563 ไม่พบผู้ป่วยรายใหม่ ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ ด้วยความร่วมมือจากศูนย์บริการสาธารณสุข 29 ช่วง นุชเนตร ศูนย์บริการสาธารณสุข 33 วัดหงส์รัตนาราม ศูนย์บริการสาธารณสุข 41 คลองเตย กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ฝ่ายสิ่งแวดล้อมสำนักงานเขตพระนคร สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง และกลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ร่วมกันดำเนินการควบคุมและป้องกันโรคอย่างรวดเร็ว ติดตามผู้ป่วย และผู้สัมผัสใกล้ชิดทุกราย จนสามารถควบคุมป้องกันโรคในศาสนสถานและชุมชนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงติดตามเฝ้าระวังโรคอย่างเคร่งครัด จึงทำให้จำกัดการระบาดของโรคได้

ข้อจำกัด

1. ข้อจำกัดในการติดต่อสื่อสารและวัฒนธรรมที่มีความแตกต่างกัน พระศาสนาจารย์ไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ และมีผู้เดียวที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ รวมถึงผู้บริหารของศาสนสถาน ผู้ป่วยและผู้สัมผัสยังขาดความตระหนัก และความรู้ในการป้องกันควบคุมโรค จึงทำให้การดำเนินการต่าง ๆ การงดกิจกรรม รวมถึงการปิดสถานที่ล่าช้า

2. ศาสนสถานเป็นสถานที่สาธารณะที่มีผู้เข้า-ออกจำนวนมาก ไม่ได้มีการลงทะเบียนผู้เข้าพื้นที่ ทำให้การติดตามผู้สัมผัสใกล้ชิดให้ครบทั้งหมดเป็นไปได้ยาก

3. เหตุการณ์ระบาดเป็นกลุ่มก้อนนี้เกี่ยวข้องกับหลายพื้นที่ ทำให้ต้องมีการประสานงานร่วมกับหลายหน่วยงาน จึงอาจทำให้การประสานข้อมูลตกหล่น ติดตามผู้สัมผัสได้ไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการเกิดการระบาดซ้ำอีก

2. ควรมีการสร้างเครือข่ายติดต่อโดยมีผู้ประสานงานจากทางศาสนาเป็นศูนย์กลางคอยสื่อสารสถานการณ์ แนวทางการดำเนินการป้องกันควบคุมโรค หรือติดต่อขอความช่วยเหลือทางสาธารณสุข

3. ศาสนสถานควรมีมาตรการในการป้องกันการแพร่ระบาด ได้แก่ การเพิ่มจุดล้างมือ จุดคัดกรองและศาสนสถานอุณหภูมิ การลงทะเบียนและจำกัดผู้เข้าพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดตามผู้สัมผัส และเป็นการเว้นระยะห่างทางสังคม

4. ควรมีระบบการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปเฝ้าระวัง ควบคุม ป้องกันโรคได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณแพทย์หญิงไพลิน ผู้พัฒน ผู้พัฒน อาจารย์ที่ปรึกษา ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (SRRT) ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ ศูนย์บริการสาธารณสุข 29 ช่าง นุชเนตร ศูนย์บริการสาธารณสุข 33 วัดหงส์รัตนาราม ศูนย์บริการสาธารณสุข 41 คลองเตย กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานมาย กรุงเทพมหานคร ฝ่ายสิ่งแวดล้อมสำนักงานเขตพระนคร สถานีตำรวจนครบาลพระราชวัง สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (สปคม.) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง และกลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี สำหรับความร่วมมือในการสอบสวนโรค และขอขอบคุณศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพโรคติดต่ออุบัติใหม่สภากาชาดไทย และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ให้การสนับสนุนการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างสิ่งส่งตรวจในการระบาดครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. World Health Organization. Naming the coronavirus disease (COVID-19) and the virus that causes it [internet]. 2020 [cited 2020 May 10]. Available from: [https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it/](https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it/)
2. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) [อินเทอร์เน็ต]. 2563 [เข้าถึงเมื่อ 10 พฤษภาคม 2563]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/faq.php/>
3. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) [อินเทอร์เน็ต]. 2563 [เข้าถึงเมื่อ 10 พฤษภาคม 2563]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddcportal.ddc.moph.go.th/portal/apps/opsdashboard/index.html#/20f3466e075e45e5946aa87c96e8ad65/>

4. Centers for Disease Control and Prevention. Interim Infection Prevention and Control Recommendations for Patients with Suspected or Confirmed Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) in Healthcare Settings [internet]. 2020 [cited 2020 May 10]. Available from: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/infection-control-recommendations.html/>
5. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. แนวทางการเฝ้าระวังและสอบสวนโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ฉบับ 23 มีนาคม 2563 [อินเทอร์เน็ต]. 2563 [เข้าถึงเมื่อ 18 พฤษภาคม 2563]. เข้าถึงได้จาก: https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/file/g_srvt/g_srvt_250363.pdf/
6. World Health Organization. Novel Coronavirus Disease (COVID-19) India Situation Update Report [internet]. 2020 [cited 2020 May 10]. Available from: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/wrindia/situation-report/india-situation-report-6606711da860b4d38b266c91265952977.pdf?sfvrsn=2f6c5c95_2/

แนะนำการอ้างอิงสำหรับบทความนี้

กัญจน์ วงศ์พานิช, รุจิรา กระจำวงศ์, ฉัตรปวีร์ พงษ์ไสว. การสอบสวนการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ศาสนสถานแห่งหนึ่งในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เดือนเมษายน-พฤษภาคม 2563. รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์. 2564; 52: 137-47.

Suggested citation for this article

Wongpanich G, Krajangwong R, Pongsawai C. An outbreak investigation of COVID-19 in a religious place in Phra Nakhon district, Bangkok, April-May 2020. Weekly Epidemiological Surveillance Report. 2021; 52: 137-47.

An outbreak investigation of COVID-19 in a religious place in Phra Nakhon District, Bangkok, April–May 2020

Authors: Gun Wongpanich¹, Ruchira Krajangwong², Chatpawee Pongsawai¹

¹Public Health Center 16, Health Department, Bangkok Metropolitan Administration

²Public Health Center 1, Health Department, Bangkok Metropolitan Administration

Abstract

Background: On 9th April 2020, we received a notification for the death of COVID-19 on 7th April 2020 with history of visiting a religious place in Phra Nakhon District, Bangkok. An investigation was conducted from 10th April to 15th May 2020 to confirm the diagnosis, assessing the extent of outbreak and recommendation of prevention and control measures.

Methods: We collected data from the COVID-19 patient report form, investigation report, database and interviewing information from relevant persons. Active case finding was done according to definition of the Bureau of Epidemiology (dated 23rd March 2020). Samples were collected from patient under investigations, contact persons and common contact points in the religious place and sent for RT-PCR test.

Results: There were a total of 21 cases (17 confirmed cases and 4 asymptomatic infections) and 94 contact persons. Median age was 44 years old. The most common symptoms were fever (61.9%), followed by cough (52.4%). After departure from India, the first case became ill on 13th March 2020 before meeting with deceased and other patients. We reported the last group of asymptomatic infection with positive test collected on 14th April 2020. This outbreak spread to 5 locations in Bangkok and Chonburi. Propagated source outbreak pattern was identified. The attack rate among household contact was 51.6%, eating together was 75.0%, among the monks and religious workers was 14.3%. RT-PCRs of all 14 common contact points in the religious place were negative.

Conclusions: This event was the first COVID-19 cluster in the religious place, Bangkok. The causes of disease spreading were from direct and indirect activities with the patients. The source of this outbreak is from India that the first case traveled before coming to this religious place. Risks of COVID-19 spreading are such as sacred dessert serving by hands, praying area or elevator buttons. Public health center 1 Saphan Mon, in co-operation with related departments had implemented closure of the place, active case finding, proper treatment and isolation, and other relevant measures resulting in successful disease control and prevention of this outbreak.

Keywords: COVID-19, coronavirus infection, outbreak, religious place, Bangkok

อาจารย์ อักษรนิษฐ์, นัทรพงศ์ อินทร์ครอง, วัสนันท์ ชันธชัย, ชัช ไชยโส, ทวีศักดิ์ ม่วงอุ่น, อ้อยทิพย์ ยาโสภา, สมคิด ไกรพัฒน์พงศ์, อรรถเกียรติ กาญจนพิบูลวงศ์

ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team: SAT) กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

✉ outbreak@health.moph.go.th

สถานการณ์การเกิดโรคและภัยสุขภาพที่สำคัญประจำสัปดาห์ที่ 10 ระหว่างวันที่ 7-13 มีนาคม 2564 ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานและตรวจสอบข้อมูลเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา พบโรคและเหตุการณ์ที่น่าสนใจ ดังนี้

สถานการณ์ภายในประเทศ

1. สงสัยโรคไข้เลือดออกเสียชีวิต จังหวัดนครราชสีมา พบ

ผู้ป่วยสงสัยไข้เลือดออกเสียชีวิต 1 ราย เพศชาย อายุ 6 ปี ขณะป่วยอาศัยอยู่ที่ตำบลชีวิกร อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา เริ่มป่วยวันที่ 2 มีนาคม 2564 ด้วยอาการไข้ ไอแห้งๆ ปวดศีรษะ ไม่มีน้ำมูก เจ็บคอเล็กน้อย เข้ารับการรักษาครั้งแรกที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลชีวิกร และรับยากลับบ้าน ต่อมาอาการไม่ดีขึ้น วันที่ 4 มีนาคม 2564ญาติพาไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา ด้วยอาการไข้ ปวดศีรษะ วันที่ 5 มีนาคม 2564 ผู้ป่วยอาการไม่ดีขึ้น มีอาการปวดจุกท้องด้านขวา ปวดศีรษะ ซึม เหนื่อยเพลีย ญาติพาไปรับการรักษาที่คลินิก แพทย์สงสัยไข้ตั้งอีกเสบ ส่งตัวไปโรงพยาบาลขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการพบฮีมาโตคริต ร้อยละ 37.6 เกล็ดเลือด 95,000 เซลต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร ผล Dengue NS1 Wu Positive แพทย์วินิจฉัย Dengue hemorrhagic fever วันที่ 6 มีนาคม 2564 ผู้ป่วยอาการไม่ดีขึ้น มีอาการปวดจุกท้อง ปวดศีรษะ เหนื่อยเพลีย ซึม หายใจเร็ว ระดับความดันโลหิต 110/40 มิลลิเมตรปรอท อัตราชีพจร 150 ครั้งต่อนาที อัตราการหายใจ 52 ครั้งต่อนาที เกล็ดเลือด 75,000 เซลต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร วันที่ 7 มีนาคม 2564 ผู้ป่วยถูกส่งตัวเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการพบเม็ดเลือดขาว 14,000 เซลต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร ฮีมาโตคริต ร้อยละ 42 เกล็ดเลือด 13,000 เซลต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร นิ่วไตรฟอสฟอรัส ร้อยละ 44 ลิโปโซต ร้อยละ 33 โมโนโซต ร้อยละ 8 และเสียชีวิตเวลา 20.52 น. สาเหตุการเสียชีวิตเบื้องต้น DSS with complication

ทีมสอบสวนโรคในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ร่วมกับเจ้าหน้าที่ รพ.สต. และ อสม. ลงสอบสวนโรคและสำรวจลูกน้ำยุงลาย ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย พันหมอกคว้นในบ้านผู้ป่วยและบริเวณ

พื้นที่ใกล้เคียง และเก็บตัวอย่างเลือดตรวจหาซีโรไทป์ อยู่ระหว่างตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อยืนยันผล

2. โรค布鲁เซลโลซิส จังหวัดลพบุรี พบผู้ป่วยชาย อายุ 19 ปี

ขณะป่วยอยู่ตำบลเกาะรัง อำเภอลำลูกกา จังหวัดลพบุรี มีอาชีพค้าหาละไก่ เริ่มป่วยเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 เข้ารับการรักษาโรงพยาบาลชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ด้วยอาการไข้สูง ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อทั่วร่างกาย ปวดศีรษะ ปวดข้อ อ่อนเพลียมาก น้ำหนักลด อ่อนเพลียมาก ปวด วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 ส่งต่อไปรักษาที่โรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี แพทย์วินิจฉัย R/O Brucellosis เก็บตัวอย่างเลือด ส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเอกชนแห่งหนึ่ง ผลตรวจพบ *Brucella* spp. วันที่ 6 มีนาคม 2564 ส่งกลับมารักษาต่อที่โรงพยาบาลชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี วันที่ 11 มีนาคม 2564 ผู้ป่วยอาการดีขึ้น รอจำหน่ายการรักษาเมื่อรักษากรบ จากการสอบสวนโรคเบื้องต้น ผู้ป่วยมีประวัติรับประทานอาหารร่วมกับคนเลี้ยงแพะ 5 คน ซึ่งไม่พบใครมีอาการป่วย หรือแพะตายผิดปกติระหว่างทำงาน ผู้ป่วยไม่สวมถุงมือ และสวมรองเท้าหุ้มส้นหรือบูท ยาว อยู่ระหว่างการสอบสวนโรคเพิ่มเติม

การดำเนินการ 1. สื่อสารความเสี่ยง และให้ความรู้แก่เกษตรกร คนงานในฟาร์ม โรงฆ่าสัตว์ โรงงานชำแหละเนื้อเกี่ยวกับธรรมชาติของโรค และความเสี่ยงต่อการจับต้องซากสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากสัตว์ที่มีโอกาสติดเชื้อ และการจัดระบบถ่ายเทอากาศในฟาร์มเลี้ยงสัตว์ให้เหมาะสม 2. ติดตามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแพะ 20 ตัวที่ขายไปที่แหล่งใดเมื่อต้นเดือนมีนาคม และมีอาการป่วยผิดปกติ และแท้งหรือไม่ หรือเก็บตัวอย่างน้ำนมส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ

3. สงสัยโรคอาหารเป็นพิษระบาดเป็นกลุ่มก้อน จังหวัด

จันทบุรี พบผู้ป่วย 39 ราย เป็นเพศชาย 20 ราย เพศหญิง 19 ราย ในช่วงวันที่ 3-6 มีนาคม 2564 เป็นนักเรียนในโรงเรียนแห่งหนึ่ง

เป็นนักเรียนอนุบาล 31 ราย และชั้นประถมศึกษา 8 ราย ส่วนใหญ่มีอาการอาเจียน ปวดท้อง และถ่ายเหลว ได้รับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง จังหวัดจันทบุรี 29 ราย โรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี 1 ราย และเป็นผู้ป่วยนอก 9 ราย จากการสอบสวนโรคเบื้องต้นพบว่า ผู้ป่วยรายแรกเริ่มป่วยวันที่ 3 มีนาคม 2564 ด้วยอาการถ่ายเหลว ไข้ ปวดท้อง และอาเจียน และมีผู้ป่วยทยอยเข้ารับการรักษาอีกรวม 15 ราย ด้วยอาการปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน และถ่ายเหลว ส่วนอาหารกลางวันที่ได้รับประทาน คือ จะจ้ำงเหมาบุคคลภายนอกโรงเรียนทำอาหารปรุงสำเร็จเข้ามาให้เด็กนักเรียนรับประทาน มีเมนูอาหารดังนี้ วันที่ 3 มีนาคม 2564 คือ ผัดกะเพรา มะละกอ และนมโรงเรียน วันที่ 4 มีนาคม 2564 คือ ไก่กระเทียม ลอดช่อง และนมโรงเรียน และวันที่ 5 มีนาคม 2564 คือ ข้าวหมูแดง แอปเปิ้ล และนมโรงเรียน สงสัยสาเหตุเบื้องต้นอาจเกิดจากการปนเปื้อนเชื้อโรคในอาหาร

การดำเนินการ ทีมสอบสวนเก็บตัวอย่างส่งตรวจ Stool culture และ Rectal swab อยู่ระหว่างการสอบสวนและค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติม และให้ความรู้และคำแนะนำในการปฏิบัติตัวแก่ผู้ปกครองนักเรียน

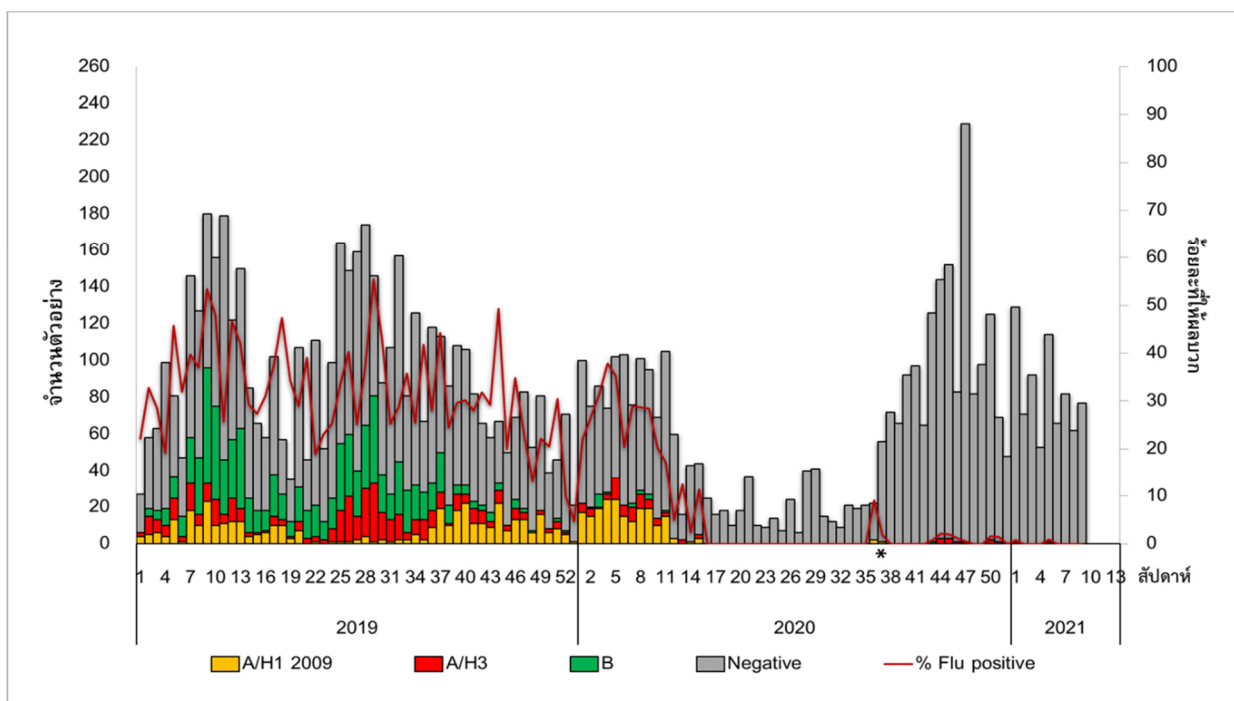
4. สถานการณ์โรคไข้หวัดใหญ่

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม-6 มีนาคม 2564 มีรายงานผู้ป่วย 3,549 ราย อัตราป่วย 5.34 ต่อประชากรแสนคน ไม่มีรายงาน

ผู้เสียชีวิตในสัปดาห์นี้ รายงานผู้ป่วยยังคงมีแนวโน้มลดลง

กลุ่มเสี่ยงต่อการเกิดโรคไข้หวัดใหญ่ยังคงพบในเด็กเล็ก กลุ่มอายุ 0-4 ปี เท่ากับ 46.59 ต่อประชากรแสนคน รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 5-14 ปี (7.42) และ 15-24 ปี (3.70) ตามลำดับ ภาคที่มีอัตราป่วยสูงสุด ได้แก่ ภาคเหนือ เท่ากับ 9.15 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ ภาคใต้ (6.77) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (6.19) และภาคกลาง (1.92) ตามลำดับ จังหวัดที่มีอัตราป่วยสูง 10 อันดับแรก ได้แก่ อุบลราชธานี อัตราป่วย 23.34 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ พิษณุโลก (19.74) พังงา (16.39) กระบี่ (15.99) สุโขทัย (15.60) นราธิวาส (14.90) เชียงราย (14.90) ยโสธร (12.82) นครศรีธรรมราช (11.91) และน่าน (11.91) ตามลำดับ

ผลการเฝ้าระวังเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ในผู้ป่วยกลุ่มอาการคล้ายไข้หวัดใหญ่ (ILI) และกลุ่มอาการปอดบวมจากโรงพยาบาลเครือข่ายของกรมควบคุมโรคและกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม-6 มีนาคม 2564 ได้รับตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 746 ราย พบผู้ติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.27 โดยเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ชนิด A/H3N2 ทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100) โดยในสัปดาห์ที่ 9 (วันที่ 28 กุมภาพันธ์-6 มีนาคม 2564) ได้รับตัวอย่างส่งตรวจทั้งสิ้น 77 ราย จากโรงพยาบาลเครือข่าย 11 แห่ง ผลตรวจไม่พบเชื้อไข้หวัดใหญ่ทั้ง 77 ราย และจากการติดตามอาการผู้ป่วยทั้ง 77 ราย ไม่พบผู้เสียชีวิต



แหล่งข้อมูล : ผลการเฝ้าระวังเชื้อไวรัสก่อโรคไข้หวัดใหญ่ กองระบาดวิทยา กองโรคติดต่อทั่วไป และสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กรมควบคุมโรค ร่วมกับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และศูนย์ความร่วมมือไทย-สหรัฐ ด้านสาธารณสุข และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

รูปที่ 1 จำนวนตัวอย่างผู้ป่วยที่ส่งตรวจ และผลการตรวจหาเชื้อสาเหตุก่อโรคไข้หวัดใหญ่สะสม ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563-6 มีนาคม 2564

5. สถานการณ์โรคไข้เลือดออก

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม–10 มีนาคม 2564 มีรายงานผู้ป่วยสะสม 1,621 ราย อัตราป่วย 2.44 ต่อประชากรแสนคน จำนวนผู้ป่วยสะสมน้อยกว่าปีที่ผ่านมาและน้อยกว่าค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี ในช่วงเวลาเดียวกัน ร้อยละ 78

ผู้ป่วยเป็นเพศหญิง 762 ราย เพศชาย 859 ราย อัตราส่วนหญิงต่อเพศชาย คือ 1 : 1.1 อัตราป่วยสูงสุดในกลุ่มอายุ 5–14 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 15–24 ปี และอายุ 0–4 ปี ตามลำดับ มีรายงานผู้ป่วยเสียชีวิต 1 ราย อัตราป่วยตาย ร้อยละ 0.06 พื้นที่ที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุด คือ ภาคกลาง (4.80) รองลงมา คือ ภาคใต้ (1.9) ภาคเหนือ (1.78) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (0.62) ตามลำดับ

ในช่วง 4 สัปดาห์ที่ผ่านมา (31 มกราคม–27 กุมภาพันธ์ 2564) พบจังหวัดที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุด 10 อันดับแรก คือ ระนอง (4.67) กรุงเทพมหานคร (3.67) แม่ฮ่องสอน (3.18) ชุมพร (3.13) นครสวรรค์ (2.54) สุพรรณบุรี (2.48) ระยอง (2.33) ชลบุรี (2.13) สมุทรสงคราม (2.07) และ สุโขทัย (2.01) ตามลำดับ

6. การประเมินความเสี่ยงของโรคไข้เลือดออก

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกในปี พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา พบว่าอุบัติการณ์ต่ำกว่าอุบัติการณ์ในเดือนเดียวกันในปี พ.ศ. 2563 และค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลังมาก โดยลดลงจากปี พ.ศ. 2563 กว่า 4 เท่า โดยแนวโน้มของอุบัติการณ์ยังมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เหมือนกันอยู่ ซึ่งจากสถานการณ์ดังกล่าวอาจเกิดได้จากการลดลงของการเกิดโรคไข้เลือดออกจริง หรืออาจเกิดจากการตรวจ และการรายงานโรคที่น้อยลงก็เป็นได้ ดังนั้นจึงควรมีการตรวจสอบข้อมูล และระบบเพื่ออธิบายสาเหตุที่แท้จริง โดยสามารถทบทวนจากจำนวนการส่งตรวจยืนยันการติดเชื้อไข้เลือดออกว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง และศึกษา detection rate ว่ามีอัตราเป็นอย่างไร นอกจากนั้นแนวโน้มการเกิดโรคมีแนวโน้มเหมือนกันทุกปี คือ จะเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่เดือนมีนาคมเป็นต้นไป ซึ่งสอดคล้องกับฤดูกาลของประเทศไทยที่เข้าสู่ฤดูร้อน และเริ่มมีพาหุฝนเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงควรมีการเฝ้าระวังการเกิดไข้เลือดออกที่เข้มข้นขึ้น เริ่มเตรียมการมาตรการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ตลอดจนให้การรักษาที่เหมาะสมที่ทันเวลาเพื่อป้องกันการเสียชีวิตในผู้ป่วยไข้เลือดออก

สถานการณ์ต่างประเทศ

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสอีโบล่า ทวีปแอฟริกา

วันที่ 9 มีนาคม 2564 เว็บไซต์ของศูนย์ป้องกันและควบคุมโรคแห่งแอฟริกา ได้อัปเดตสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสอีโบล่า (Ebola Virus Disease, EVD) พบว่า

นับตั้งแต่สรุปข้อมูลล่าสุด (วันที่ 3 มีนาคม 2564) ในทาวน์ Nzérékoré ประเทศกินี มีรายงานผู้ป่วยที่ได้รับการยืนยันรายใหม่ 1 ราย มีผู้เสียชีวิตรายใหม่ 2 ราย และไม่มีรายงานผู้ป่วยที่ฟื้นตัวจาก EVD รายใหม่ จำนวนผู้ป่วยรายใหม่ที่ยืนยันในสัปดาห์นี้ลดลงร้อยละ 91 เมื่อเทียบกับรายงานผู้ป่วยรายใหม่ในสัปดาห์ล่าสุด

รายงานผู้ป่วย EVD สะสม 29 ราย ผู้เสียชีวิต 13 ราย (อัตราป่วยตายน้อยกว่า 45) และมีรายงานผู้ที่ฟื้นตัว 4 ราย จากสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก (ผู้ป่วย 11 ราย เสียชีวิต 4 ราย ฟื้นตัว 2 ราย) และกินี (ผู้ป่วย 18 ราย เสียชีวิต 9 ราย ฟื้นตัว 2 ราย) เจ้าหน้าที่ด้านการดูแลสุขภาพ 7 ราย อยู่ในกลุ่มผู้ป่วยยืนยันในสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก (2) และกินี (5)

สถานการณ์ล่าสุดในสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก พบว่า ตั้งแต่สรุปล่าสุดที่ผ่านมาไม่มีการรายงานผู้ป่วยรายใหม่, การเสียชีวิตหรือผู้ที่ฟื้นตัวจาก EVD มีรายงานผู้ป่วยสะสม 11 ราย เสียชีวิต 4 ราย (อัตราป่วยตายน้อยกว่า 36) และผู้ที่ฟื้นตัว 2 ราย

สถานการณ์ล่าสุดในประเทศกินี ตั้งแต่รายงานสรุปล่าสุดที่ผ่านมา มีผู้ป่วยรายใหม่ที่ได้รับการยืนยัน 1 ราย ผู้เสียชีวิตรายใหม่ 2 ราย และไม่มีรายงานผู้ป่วยที่ฟื้นตัวรายใหม่ในทาวน์ Nzérékoré ผู้ป่วยสะสม 18 ราย (ยืนยัน 14 ราย น่าจะเป็น 4 ราย) เสียชีวิต 9 ราย (อัตราป่วยตายน้อยกว่า 50) และผู้ที่ฟื้นตัว 2 ราย

สถานการณ์ล่าสุดในเซเนกัล พบว่า ระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์–8 มีนาคม 2564 มีรายงานการแจ้งเตือนที่เกี่ยวข้องกับ EVD 17 รายในประเทศเซียร์ราลีโอน ทั้งหมดได้รับการสอบสวนและทดสอบด้วยวิธี PCR และให้ผลเป็นลบ ณ วันนี้ยังไม่มีรายงานผู้ที่ได้รับการยืนยันจากประเทศเซียร์ราลีโอน

แหล่งที่มา : <https://africacdc.org/disease-outbreak/outbreak-brief-3-ebola-virus-disease-evd-outbreak/>



ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ที่ 10

Reported cases of diseases under surveillance 506, 10th week

✉ sget506@yahoo.com

กลุ่มสารสนเทศทางระบาดวิทยา กองระบาดวิทยา

Epidemiological informatics unit, Division of Epidemiology

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยและเสียชีวิตด้วยโรคติดต่อที่สำคัญ จากการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2564 สัปดาห์ที่ 10

Table 1 Reported cases of priority diseases under surveillance by compared to previous year in Thailand, 10th week 2021

Disease	2021				Case* (Current 4 week)	Mean** (2016-2020)	Cumulative	
	Week 7	Week 8	Week 9	Week 10			2021	
	Cases	Cases	Cases	Cases			Cases	Deaths
Cholera	0	0	0	0	0	2	0	0
Influenza	401	388	345	223	1357	19714	3981	0
Meningococcal Meningitis	0	0	0	0	0	2	2	1
Measles	9	6	10	9	34	303	76	0
Diphtheria	0	0	0	0	0	1	0	0
Pertussis	0	0	0	0	0	6	0	0
Pneumonia (Admitted)	3093	3029	2929	1685	10736	21009	32854	40
Leptospirosis	16	12	9	3	40	124	180	2
Hand, foot and mouth disease	877	858	860	623	3218	2913	7863	0
Total D,H,F.	171	144	110	28	453	3132	1779	1

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร และ กองระบาดวิทยา รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

ข้อมูลในตารางจะถูกปรับปรุงทุกสัปดาห์ วัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันควบคุมโรค/ภัย เป็นหลัก มิใช่เป็นรายงานสถิติของโรคนั้น ๆ

ส่วนใหญ่เป็นการรายงาน "ผู้ป่วยที่สงสัย (suspect)" ไม่ใช่ "ผู้ป่วยที่ยืนยันว่าเป็นโรคนั้น ๆ (confirm)"

ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงย้อนหลังได้ทุกสัปดาห์ จึงไม่ควรนำข้อมูลสัปดาห์ปัจจุบันไปอ้างอิงในเอกสารวิชาการ

* จำนวนผู้ป่วย 4 สัปดาห์ล่าสุด (4 สัปดาห์ คิดเป็น 1 ช่วง)

** จำนวนผู้ป่วยในช่วง 4 สัปดาห์ก่อนหน้า, 4 สัปดาห์เดียวกันกับปีปัจจุบัน และ 4 สัปดาห์หลัง ของข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง 15 ช่วง (60 สัปดาห์)

TABLE 2 Reported cases and deaths of diseases under surveillance by province, Thailand, 10th week 2021 (March 7-13, 2021)

(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), FOOD POISONING, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGOCOCCAL MENINGITIS, ENCEPHALITIS, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS			CHOLERA			HFMD			FOOD POISONING			PNEUMONIA*			INFLUENZA			MENINGOCOCCAL*			ENCEPHALITIS			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS		
			Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	Cum.2021	Current wk.	
Total			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Northern Region			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chiang Mai			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Lamphun			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Lampang			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phrae			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nan			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phayao			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chiang Rai			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Mae Hong Son			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 2			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Uttaradit			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tak			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sukhothai			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phitsanulok			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phetchabun			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 3			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chai Nat			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nakhon Sawan			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Uthai Thani			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Kamphaeng Phet			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phichit			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Central Region*			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Bangkok			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 4			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nonthaburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Pathum Thani			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
P.Nakhon S.Ayutthaya			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ang Thong			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Lop Buri			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sing Buri			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Saraburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nakhon Nayok			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 5			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ratchaburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Kanchanaburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Suphan Buri			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nakhon Pathom			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Samut Sakhon			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Samut Songkhram			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phetchaburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Prachuap Khiri Khan			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZONE 6			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Samut Prakan			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chon Buri			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Rayong			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chanthaburi			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Trat			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Chachoengsao			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Prachin Buri			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sa Kaeo			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 10 พ.ศ. 2564 (7-13 มีนาคม 2564)

TABLE 2 Reported cases and deaths of diseases under surveillance by province, Thailand, 10th week 2021 (March 7-13, 2021)

(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), FOOD POISONING, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGOCOCCAL MENINGITIS, ENCEPHALITIS, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS	CHOLERA			HFMD			FOOD POISONING			PNEUMONIA*			INFLUENZA			MENINGOCOCCAL*			ENCEPHALITIS			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS								
	Cum.2021			Current wk.			Cum.2021			Current wk.			Cum.2021			Current wk.			Cum.2021			Current wk.			Cum.2021			Current wk.			Cum.2021			Current wk.		
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D				
NORTH-EASTERN REGION	0	0	0	0	2327	0	181	0	8975	0	649	0	14942	6	878	0	1504	0	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 7	0	0	0	0	565	0	43	0	2698	0	198	0	4468	0	285	0	242	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Khon Kaen	0	0	0	0	258	0	23	0	1120	0	85	0	2227	0	171	0	102	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maha Sarakham	0	0	0	0	57	0	0	0	369	0	6	0	639	0	1	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Roi Et	0	0	0	0	195	0	17	0	910	0	77	0	1175	0	89	0	71	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Kalasin	0	0	0	0	55	0	3	0	299	0	30	0	427	0	24	0	15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 8	0	0	0	0	383	0	39	0	911	0	60	0	2251	0	102	0	151	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Bungkan	0	0	0	0	61	0	0	0	86	0	0	0	213	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Nong Bua Lam Phu	0	0	0	0	27	0	3	0	41	0	0	0	162	0	15	0	17	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Udon Thani	0	0	0	0	74	0	12	0	335	0	19	0	737	0	29	0	28	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Loei	0	0	0	0	86	0	1	0	104	0	8	0	295	0	13	0	28	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Nong Khai	0	0	0	0	40	0	9	0	124	0	12	0	221	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Sakon Nakhon	0	0	0	0	36	0	4	0	81	0	3	0	350	0	20	0	23	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Nakhon Phanom	0	0	0	0	59	0	10	0	140	0	18	0	273	0	19	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 9	0	0	0	0	653	0	55	0	2215	0	104	0	3509	0	139	0	406	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Nakhon Ratchasima	0	0	0	0	411	0	48	0	766	0	38	0	1082	0	58	0	128	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Buri Ram	0	0	0	0	120	0	2	0	717	0	26	0	1222	0	30	0	173	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Surin	0	0	0	0	29	0	0	0	465	0	18	0	545	0	11	0	70	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Chaiyaphum	0	0	0	0	93	0	5	0	267	0	22	0	660	0	40	0	35	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 10	0	0	0	0	726	0	44	0	3151	0	287	0	4714	6	352	0	705	0	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Si Sa Ket	0	0	0	0	84	0	2	0	843	0	75	0	1518	0	139	0	109	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Ubon Ratchathani	0	0	0	0	377	0	32	0	1726	0	164	0	2257	6	173	0	481	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Yasothon	0	0	0	0	120	0	1	0	151	0	0	0	408	0	3	0	77	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Amnat Charoen	0	0	0	0	82	0	2	0	190	0	18	0	301	0	27	0	18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Mukdahan	0	0	0	0	63	0	7	0	241	0	30	0	230	0	10	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Southern Region	0	0	0	0	1313	0	112	0	844	0	56	0	5834	9	280	1	725	0	41	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 11	0	0	0	0	695	0	64	0	440	0	24	0	2359	8	123	1	407	0	18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Nakhon Si Thammarat	0	0	0	0	204	0	7	0	108	0	5	0	604	0	11	0	187	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Krabi	0	0	0	0	30	0	4	0	45	0	2	0	358	0	21	0	82	0	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Phangnga	0	0	0	0	25	0	0	0	37	0	0	0	88	0	2	0	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Phuket	0	0	0	0	62	0	11	0	24	0	1	0	240	0	18	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Surat Thani	0	0	0	0	324	0	40	0	125	0	13	0	656	8	47	1	45	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Ranong	0	0	0	0	18	0	0	0	80	0	0	0	120	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Chumphon	0	0	0	0	32	0	2	0	21	0	3	0	293	0	24	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZONE 12	0	0	0	0	618	0	48	0	404	0	32	0	3475	1	157	0	318	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Songkhla	0	0	0	0	281	0	24	0	228	0	21	0	904	0	65	0	91	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Satun	0	0	0	0	34	0	0	0	19	0	0	0	161	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Trang	0	0	0	0	42	0	8	0	41	0	4	0	263	0	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Phatthalung	0	0	0	0	99	0	0	0	41	0	0	0	328	1	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Pattani	0	0	0	0	29	0	1	0	43	0	6	0	524	0	17	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Yala	0	0	0	0	46	0	4	0	21	0	1	0	616	0	28	0	27	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Narathiwat	0	0	0	0	87	0	11	0	11	0	0	0	679	0	43	0	135	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

*Note: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร: รายงานจากประชาชนผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และกลุ่มสถานพยาบาลทางระบาดวิทยา กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

Central Region* เขตภาคกลางนับรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา "PNEUMONIA* = PNEUMONIA (ADMITTED)" "MENINGOCOCCAL* = MENINGOCOCCAL MENINGITIS" "0" = No case C = Cases D = Deaths CUM. = Cumulative year-to-date counts
หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้รายงานกรณีเป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2564 (1 มกราคม-17 มีนาคม 2564)

TABLE 3 Reported Cases and Deaths of Suspected Dengue fever and Dengue Hemorrhagic fever Under Surveillance by Date of Onset, by Province, Thailand, 2021 (January 1-March 17, 2021)

DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2020								DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2021								POP.
REPORTING AREAS	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	CASE RATE	CASE	JAN	FEB	MAR	APR	TOTAL	TOTAL	CASE RATE	CASE	DEC 31, 2019
															PER 100000	
	C	C	C	C	D	POP.	RATE (%)	C	C	C	C	C	D	POP.	RATE (%)	
Total	4281	2813	939	71293	51	107.53	0.07	985	674	120	0	1779	1	2.68	0.06	66,486,458
Northern Region	1085	606	241	14789	13	122.15	0.09	123	86	21	0	230	0	1.90	0.00	12,117,744
ZONE 1	595	282	69	8379	6	142.54	0.07	49	24	6	0	79	0	1.34	0.00	5,891,985
Chiang Mai	263	150	29	3273	1	186.46	0.03	18	13	3	0	34	0	1.92	0.00	1,771,499
Lamphun	18	10	3	172	0	42.37	0.00	2	2	0	0	4	0	0.99	0.00	405,511
Lampang	47	18	7	954	1	128.10	0.10	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	740,600
Phrae	10	2	1	205	0	45.93	0.00	1	0	0	0	1	0	0.23	0.00	443,408
Nan	18	11	1	294	0	61.32	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	478,608
Phayao	6	1	1	240	1	50.40	0.42	1	0	2	0	3	0	0.63	0.00	473,786
Chiang Rai	73	29	12	1640	2	127.14	0.12	7	0	0	0	7	0	0.54	0.00	1,295,217
Mae Hong Son	160	61	15	1601	1	570.10	0.06	20	9	1	0	30	0	10.59	0.00	283,352
ZONE 2	240	149	81	4250	6	119.21	0.14	45	31	7	0	83	0	2.32	0.00	3,570,128
Uttaradit	34	26	13	587	2	128.66	0.34	8	5	2	0	15	0	3.30	0.00	454,252
Tak	58	44	25	752	1	115.79	0.13	15	8	0	0	23	0	3.48	0.00	660,147
Sukhothai	43	22	21	701	2	117.17	0.29	5	12	3	0	20	0	3.35	0.00	596,165
Phitsanulok	47	43	17	900	0	103.91	0.00	13	4	1	0	18	0	2.08	0.00	866,068
Phetchabun	58	14	5	1310	1	131.67	0.08	4	2	1	0	7	0	0.70	0.00	993,496
ZONE 3	289	191	91	2869	1	95.88	0.03	29	33	9	0	71	0	2.38	0.00	2,983,068
Chai Nat	39	16	0	709	0	215.51	0.00	0	2	1	0	3	0	0.92	0.00	327,437
Nakhon Sawan	177	135	74	1230	1	115.53	0.08	23	22	6	0	51	0	4.80	0.00	1,061,926
Uthai Thani	14	9	5	247	0	74.92	0.00	2	0	0	0	2	0	0.61	0.00	329,026
Kamphaeng Phet	25	11	4	300	0	41.18	0.00	1	2	0	0	3	0	0.41	0.00	726,836
Phichit	34	20	8	383	0	70.84	0.00	3	7	2	0	12	0	2.23	0.00	537,843
Central Region*	2191	1700	481	22476	18	98.73	0.08	680	420	58	0	1158	1	5.06	0.09	22,879,997
Bangkok	704	787	184	5820	0	102.47	0.00	371	233	27	0	631	0	11.13	0.00	5,671,457
ZONE 4	428	241	97	4214	8	78.87	0.19	72	47	8	0	127	0	2.36	0.00	5,381,695
Nonthaburi	112	99	59	726	1	58.64	0.14	39	23	6	0	68	0	5.41	0.00	1,255,840
Pathum Thani	47	23	12	366	0	32.17	0.00	14	7	0	0	21	0	1.82	0.00	1,154,848
P.Nakhon S.Ayutthaya	74	28	7	558	2	68.41	0.36	11	5	2	0	18	0	2.20	0.00	818,815
Ang Thong	37	7	5	483	1	171.88	0.21	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	280,246
Lop Buri	86	52	1	1046	0	137.99	0.00	3	9	0	0	12	0	1.58	0.00	757,145
Sing Buri	1	0	0	313	2	149.24	0.64	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	208,912
Saraburi	55	31	12	608	2	94.48	0.33	5	3	0	0	8	0	1.24	0.00	645,468
Nakhon Nayok	16	1	1	114	0	43.89	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	260,421
ZONE 5	509	289	102	4204	2	78.95	0.05	111	69	13	0	193	1	3.61	0.52	5,344,807
Ratchaburi	92	33	0	1006	0	115.29	0.00	21	7	0	0	28	0	3.21	0.00	873,310
Kanchanaburi	64	28	13	360	0	40.42	0.00	14	7	0	0	21	1	2.35	4.76	894,338
Suphan Buri	110	74	33	736	1	86.55	0.14	23	22	4	0	49	0	5.78	0.00	847,526
Nakhon Pathom	115	89	32	926	0	101.28	0.00	33	18	5	0	56	0	6.10	0.00	918,542
Samut Sakhon	80	11	0	533	1	92.98	0.19	2	1	0	0	3	0	0.52	0.00	581,334
Samut Songkhram	5	5	2	69	0	35.60	0.00	1	4	1	0	6	0	3.10	0.00	193,548
Phetchaburi	26	31	16	368	0	76.14	0.00	11	7	0	0	18	0	3.71	0.00	484,743
Prachuap Khiri Khan	17	18	6	206	0	37.70	0.00	6	3	3	0	12	0	2.18	0.00	551,466
ZONE 6	511	367	98	7529	8	123.66	0.11	126	69	9	0	204	0	3.31	0.00	6,154,601
Samut Prakan	84	59	10	735	1	55.74	0.14	17	9	0	0	26	0	1.95	0.00	1,335,742
Chon Buri	220	196	65	2308	2	151.61	0.09	71	31	7	0	109	0	7.05	0.00	1,546,873
Rayong	110	81	11	2357	2	328.60	0.08	22	21	2	0	45	0	6.17	0.00	729,035
Chanthaburi	26	10	3	660	0	123.25	0.00	2	0	0	0	2	0	0.37	0.00	537,097
Trat	7	3	0	183	1	79.64	0.55	2	0	0	0	2	0	0.87	0.00	229,936
Chachoengsao	15	4	5	213	0	29.90	0.00	5	2	0	0	7	0	0.98	0.00	717,561
Prachin Buri	25	11	1	556	0	113.56	0.00	3	5	0	0	8	0	1.62	0.00	493,159
Sa Kaeo	24	3	3	517	2	91.83	0.39	4	1	0	0	5	0	0.88	0.00	565,198

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2564 (1 มกราคม-17 มีนาคม 2564)

TABLE 3 Reported Cases and Deaths of Suspected Dengue fever and Dengue Hemorrhagic fever Under Surveillance by Date of Onset, by Province, Thailand, 2021 (January 1-March 17, 2021)

REPORTING AREAS	DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2020								DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2021								POP. DEC 31, 2019
	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	CASE RATE PER 100000	CASE FATALITY		JAN	FEB	MAR	APR	TOTAL	TOTAL	CASE RATE PER 100000	CASE FATALITY	
	C	C	C	C	D	POP.	RATE (%)		C	C	C	C	C	D	POP.	RATE (%)	
NORTH-EASTERN REGION	653	269	112	28075	13	127.60	0.05		66	83	27	0	176	0	0.80	0.00	22,014,740
ZONE 7	125	66	28	7004	4	138.36	0.06		15	23	4	0	42	0	0.83	0.00	5,057,831
Khon Kaen	28	18	10	3168	2	175.42	0.06		5	14	3	0	22	0	1.22	0.00	1,804,384
Maha Sarakham	20	11	4	1400	2	145.37	0.14		2	3	0	0	5	0	0.52	0.00	962,856
Roi Et	49	25	8	1637	0	125.20	0.00		5	3	1	0	9	0	0.69	0.00	1,306,210
Kalasin	28	12	6	799	0	81.06	0.00		3	3	0	0	6	0	0.61	0.00	984,381
ZONE 8	52	29	14	4161	5	74.92	0.12		3	3	0	0	6	0	0.11	0.00	5,559,986
Bungkan	7	1	0	683	0	161.28	0.00		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	424,016
Nong Bua Lam Phu	2	0	0	297	1	58.02	0.34		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	512,449
Udon Thani	18	16	1	941	2	59.37	0.21		2	0	0	0	2	0	0.13	0.00	1,586,656
Loei	10	4	2	926	0	144.19	0.00		1	3	0	0	4	0	0.62	0.00	642,862
Nong Khai	7	4	6	527	2	100.96	0.38		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	522,207
Sakon Nakhon	1	2	3	335	0	29.11	0.00		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	1,152,835
Nakhon Phanom	7	2	2	452	0	62.92	0.00		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	718,961
ZONE 9	305	108	30	12515	3	184.78	0.02		29	32	9	0	70	0	1.03	0.00	6,778,372
Nakhon Ratchasima	86	42	12	6202	3	234.67	0.05		9	20	6	0	35	0	1.32	0.00	2,647,663
Buri Ram	33	7	3	1330	0	83.47	0.00		1	1	0	0	2	0	0.13	0.00	1,595,299
Surin	176	54	14	2487	0	177.96	0.00		18	10	3	0	31	0	2.22	0.00	1,397,343
Chaiyaphum	10	5	1	2496	0	219.13	0.00		1	1	0	0	2	0	0.18	0.00	1,138,067
ZONE 10	171	66	40	4395	1	95.26	0.02		19	25	14	0	58	0	1.26	0.00	4,618,551
Si Sa Ket	56	31	15	1028	0	69.81	0.00		2	3	6	0	11	0	0.75	0.00	1,472,934
Ubon Ratchathani	85	30	21	2425	1	129.53	0.04		12	19	7	0	38	0	2.03	0.00	1,876,347
Yasothon	21	4	3	338	0	62.69	0.00		4	2	1	0	7	0	1.30	0.00	538,013
Amnat Charoen	4	0	0	166	0	43.87	0.00		0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	378,530
Mukdahan	5	1	1	438	0	124.60	0.00		1	1	0	0	2	0	0.57	0.00	352,727
Southern Region	352	238	105	5953	7	63.15	0.12		116	85	14	0	215	0	2.27	0.00	9,473,977
ZONE 11	133	96	41	2352	1	52.66	0.04		65	53	8	0	126	0	2.81	0.00	4,487,837
Nakhon Si Thammarat	31	17	6	899	0	57.67	0.00		19	14	2	0	35	0	2.24	0.00	1,561,179
Krabi	11	9	6	222	0	47.06	0.00		12	9	1	0	22	0	4.63	0.00	475,239
Phangnga	8	8	7	242	0	90.34	0.00		8	4	0	0	12	0	4.47	0.00	268,513
Phuket	4	4	2	177	0	43.58	0.00		2	0	1	0	3	0	0.73	0.00	413,397
Surat Thani	17	15	0	367	0	34.60	0.00		5	2	0	0	7	0	0.66	0.00	1,065,756
Ranong	11	7	5	150	0	78.48	0.00		12	7	2	0	21	0	10.90	0.00	192,619
Chumphon	51	36	15	295	1	57.81	0.34		7	17	2	0	26	0	5.09	0.00	511,134
ZONE 12	219	142	64	3601	6	72.60	0.17		51	32	6	0	89	0	1.78	0.00	4,986,140
Songkhla	97	53	28	1252	1	87.65	0.08		15	13	4	0	32	0	2.23	0.00	1,434,298
Satun	0	0	2	52	0	16.22	0.00		2	0	0	0	2	0	0.62	0.00	322,580
Trang	19	12	0	510	2	79.30	0.39		4	2	0	0	6	0	0.93	0.00	643,140
Phatthalung	7	6	5	183	0	34.86	0.00		2	0	0	0	2	0	0.38	0.00	524,955
Pattani	26	13	5	541	1	75.78	0.18		10	1	0	0	11	0	1.52	0.00	721,591
Yala	22	16	10	436	1	82.29	0.23		11	4	0	0	15	0	2.81	0.00	534,328
Narathiwat	48	42	14	627	1	78.44	0.16		7	12	2	0	21	0	2.61	0.00	805,248

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed เป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

Central Region* เขตภาคกลางนับรวมจังหวัดชัยนาท

C = Cases

D = Deaths



โรคไข้เลือดออก

กรมควบคุมโรค พยากรณ์โรคและภัยสุขภาพ รายสัปดาห์ ฉบับที่ 11/2564 (วันที่ 14 - 20 มี.ค. 64)
 การพยากรณ์โรคและภัยสุขภาพของสัปดาห์นี้คาดว่าในช่วงนี้จะมีโอกาสพบผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเพิ่มขึ้น เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมามีพายุฤดูร้อนและฝนฟ้าคะนองเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ ทำให้มีน้ำขังตามภาชนะต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลาย ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคไข้เลือดออก
 กรมควบคุมโรค จึงขอแนะนำประชาชนให้ดูแลสุขภาพของตนเองและคนในครอบครัว โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงที่อาจมีอาการรุนแรงหรือเสียชีวิตได้แก่ เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง หากมีอาการไข้สูง ควรหลีกเลี่ยงการซื้อยารับประทานเอง หากจำเป็นต้องใช้ยาควรปรึกษาแพทย์หรือเภสัชกรก่อนใช้ยา
 โดยห้ามใช้ยาในกลุ่ม NSAID (non-steroidal anti-inflammatory drug) เช่น ยาแอสไพริน หรือไอบูโพรเฟน เพราะอาจทำให้เลือดออกมากขึ้น หากอาการไม่ดีขึ้นควรรีบไปพบแพทย์เพื่อรับการรักษาที่เหมาะสม

DDC
กรมควบคุมโรค
Department of Disease Control

สำนักสื่อสารความเสี่ยง
และพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ
Bureau of Risk Communication
and Health Behavior Development

สายด่วน
กรมควบคุมโรค
1422

สมัครและติดตามรายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ : https://wesr-doe.moph.go.th/wesr_new/

รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์



ปีที่ 52 ฉบับที่ 10 : 19 มีนาคม 2564 Volume 52 Number 10: March 19, 2021

กำหนดออก : รายสัปดาห์

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

กรุณาแจ้งมายัง กลุ่มเผยแพร่วิชาการ กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

E-mail: weekly.wesr@gmail.com, panda_tid@hotmail.com

จัดทำโดย

กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ชั้น 3 อาคาร 10 ตึกกรมควบคุมโรค ถนนติวานนท์ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 0-2590-3805
 Division of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Tel (66) 2590-3805
 Floor 3, Building 10, Department of Disease Control, Tiwanon Road, Mueang Nonthaburi District, Nonthaburi Province, Thailand, 11000