



รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์
Weekly Epidemiological Surveillance Report, Thailand

ปีที่ 46 ฉบับที่ 24 : 26 มิถุนายน 2558

Volume 46 Number 24 : June 26, 2015

สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health



ตารางชีพแบบย่อของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2554 – 2557

Abridged Life Table of Nonghi and Phanomphrai District, Roiet Province, Thailand, 2011–2014

✉ anu_siri@hotmail.com

อนุพงศ์ สิริรุ่งเรือง และคณะ

บทคัดย่อ

ตารางชีพและอายุคาดเฉลี่ยเป็นดัชนีชี้วัดทางสุขภาพที่ใช้ประกอบการวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานทางสาธารณสุข ทั้งนี้สร้างตารางชีพสำหรับประชากรขนาดเล็กในประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลายมากนัก คณะผู้ศึกษามีความสนใจที่จะสร้างตารางชีพของประชากรของอำเภอนมไพรและหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด และเพื่อสังเกตความแตกต่างของตารางชีพและอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดระหว่างฐานข้อมูลประชากรของสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดร้อยเอ็ด (สสจ.ร้อยเอ็ด) กับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ทำการศึกษาโดยใช้ฐานข้อมูลประชากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด และทะเบียนราษฎรรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 – 2557 ในการสร้างตารางชีพตามวิธีการของคู่มือการสร้างตารางชีพระดับจังหวัด (ปี พ.ศ. 2546) และคำนวณความคลาดเคลื่อนของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดตามวิธีการของ Chiang หลังจากนั้น นำข้อมูลในตารางชีพและอายุคาดเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับระหว่างสองฐานข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า จำนวนประชากรของทั้งสองอำเภออยู่ระหว่าง 78,191 – 98,150 คน มีจำนวนผู้เสียชีวิตอยู่ระหว่างปีละ 504 – 791 คน อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศชาย

อยู่ระหว่าง 66.9 – 78.6 ปี (ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 66.9 – 70.3 ปี, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 69.5 – 78.6 ปี) อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศหญิงอยู่ระหว่าง 71.6 – 82.1 ปี (ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 75.1 – 79.3 ปี, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 71.6 – 82.1 ปี) ประชากรวัยทำงานของฐานข้อมูล สสจ.ร้อยเอ็ด มีจำนวนน้อยกว่าฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร และพบว่าความแตกต่างในข้อมูลความน่าจะเป็นของการตายระหว่างสองฐานข้อมูลเป็นสาเหตุทำให้เกิดความแตกต่างกันของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด สรุปผลการศึกษา เราสามารถสร้างตารางชีพได้จากฐานข้อมูลในระดับอำเภอ แต่ลักษณะประชากรและข้อมูลการตายจะมีความแตกต่างกันจากวิธีการเก็บข้อมูลได้ ซึ่งทำให้การคำนวณค่าอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดมีค่าแตกต่างกัน จึงควรมีการศึกษาถึงความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลจำนวนประชากรและข้อมูลการตาย และติดตามการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลประชากรโดยใช้ตารางชีพในประชากรดังกล่าวต่อไป

คำสำคัญ: ตารางชีพ, อายุคาดเฉลี่ย, ระดับอำเภอ, ร้อยเอ็ด



◆ ตารางชีพแบบย่อของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2554 – 2557	369
◆ สรุปการตรวจข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์ที่ 24 ระหว่างวันที่ 14 – 20 มิถุนายน 2558	377
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ที่ 24 ระหว่างวันที่ 14 – 20 มิถุนายน 2558	379

วัตถุประสงค์ในการจัดทำ

รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์

1. เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลรายงานเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ได้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. เพื่อวิเคราะห์และรายงานสถานการณ์โรคที่เป็นปัจจุบัน ทั้งใน และต่างประเทศ
3. เพื่อเป็นสื่อกลางในการนำเสนอผลการสอบสวนโรค หรืองานศึกษาวิจัยที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน
4. เพื่อเผยแพร่ความรู้ ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานทางระบาดวิทยาและสาธารณสุข

คณะที่ปรึกษา

นายแพทย์สุชาติ เจตนเสน นายแพทย์ประยูร ภูนาตล
นายแพทย์ธวัช จายน้อยอิน นายแพทย์ประเสริฐ ทองเจริญ
นายแพทย์คำนวณ อึ้งชูศักดิ์ นายสัตวแพทย์ประวิทย์ ชุมเกษียร
นายอองอาจ เจริญสุข

หัวหน้ากองบรรณาธิการ : นายแพทย์ธนรักษ์ ผลิพัฒน์

บรรณาธิการประจำฉบับ : ปริมาต ตักดีศิริสัมพันธ์

บรรณาธิการวิชาการ : นายแพทย์โรม บัวทอง

กองบรรณาธิการ

ปริมาต ตักดีศิริสัมพันธ์ สิริลักษณ์ รังษิวงศ์ สุวดี ดิวงษ์

ฝ่ายข้อมูล

สมาน สยามภูรณันท์ ศศิธร ชาติพิทักษ์², วัชร เยี่ยมรัมย์กุล³,
ยมเจือ เหล่าศิริถาวร¹, ชุติพร จิระพงษา⁴

ฝ่ายจัดส่ง : พิรยา ดล่ายพ้อแดง สวัสดิ์ สว่างชม

ฝ่ายศิลป์ : ปริมาต ตักดีศิริสัมพันธ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ : ปริมาต ตักดีศิริสัมพันธ์ พิรยา ดล่ายพ้อแดง

ผู้เขียนบทความ

อนุพงศ์ สิริรุ่งเรือง¹, พงศ์ธร ชาติพิทักษ์², วัชร เยี่ยมรัมย์กุล³,
ยมเจือ เหล่าศิริถาวร¹, ชุติพร จิระพงษา⁴

¹ กลุ่มวิจัยและพัฒนานักระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

กรมควบคุมโรค

² สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 ราชบุรี

³ โรงพยาบาลพนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

⁴ ศูนย์ความร่วมมือ ไทย-สหรัฐ ด้านสาธารณสุข

ส่งบทความ ขอดิเคเห็น หรือพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

กรุณาแจ้งมายังกลุ่มจัดการความรู้และเผยแพร่วิชาการ
สำนักระบาดวิทยา

E-mail: panda_tid@hotmail.com หรือ
weekly.wesr@gmail.com

ความเป็นมา

การวางแผนทางสาธารณสุขจำเป็นต้องพึ่งข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญหลายอย่างประกอบกัน ตารางชีพ (life table) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สะท้อนถึงภาวะสุขภาพและอายุคาดเฉลี่ยของประชากร (life expectancy) เดิมตารางชีพมักจะทำจากฐานข้อมูลประชากรขนาดใหญ่ระดับประเทศ แต่ในปัจจุบันวิชาประชากรศาสตร์เป็นที่แพร่หลายมากขึ้นประกอบกับมีข้อมูลประชากรที่ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้น จึงมีการศึกษาตารางชีพของประชากรในแต่ละพื้นที่จำเพาะและมีลักษณะประชากรแตกต่างกัน ซึ่งพบได้ในประเทศต่างๆ ได้แก่ อังกฤษ จีน แคนาดา สวีเดน สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย^[1-6] ส่วนในประเทศไทยพบว่าการเสนอวิธีการสร้างตารางชีพในระดับจังหวัด^[7] ทั้งนี้การสร้างตารางชีพในระดับท้องถิ่นทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์สภาวะสุขภาพของประชากรในแต่ละพื้นที่ และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนทางสาธารณสุขต่อไป

ในพื้นที่อำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร ได้มีโครงการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งตับซึ่งเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตส่วนใหญ่ของประชากรในพื้นที่ และทำการตรวจสุขภาพเพื่อค้นหาโรคเรื้อรังอื่นๆ ให้กับประชากรดังกล่าว ซึ่งหากจะทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ วิธีการติดตามผลโดยใช้ดัชนีชี้วัดระดับสุขภาพของประชากรด้วยตารางชีพและค่าอายุคาดเฉลี่ย เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการวัดผลการดำเนินงานของโครงการโดยรวม คณะผู้ทำการศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและสร้างตารางชีพรายปีของประชากร อำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 – 2557 และ เพื่อสังเกตความแตกต่างของลักษณะของตารางชีพและอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดระหว่างฐานข้อมูลประชากรของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (สสจ.ร้อยเอ็ด) กับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ของกรมการปกครอง

วิธีการศึกษา

ฐานข้อมูลที่ใช้

ฐานข้อมูลการเกิด การเสียชีวิต และจำนวนประชากรแบ่งตามอายุและเพศ ของอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จากฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด และจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรที่เข้าถึงได้ ณ ที่ว่าการอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร รวมทั้งสำนักงานเทศบาลในพื้นที่ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2557

การแบ่งช่วงอายุสำหรับสร้างตารางชีพแบบย่อ (abridged life table) แบ่งได้ 19 ช่วงอายุ ดังตารางที่ 1

ขั้นตอนการสร้างตารางชีพแบบย่อ (abridged life table)

1. คำนวณหาอัตราการตายรายอายุ (${}_n m_x$) ได้จากสมการ

$${}_n m_x = \frac{{}_n D_x}{{}_n P_x} \text{ โดย}$$

${}_n m_x$ คือ อัตราการตายรายอายุ ระหว่างอายุ x และ $x+n$ ปี

${}_n D_x$ คือ จำนวนตายของประชากรอายุ x ถึง $x+n$ ปี

${}_n P_x$ คือ จำนวนประชากรกลางปีที่มีอายุ x ถึง $x+n$ ปี

n คือ ขนาดของความกว้างของอันตรภาคชั้น

2. คำนวณหาความน่าจะเป็นของการตาย (${}_n q_x$) โดยใช้วิธีการของ คู่มือการสร้างตารางชีพระดับจังหวัด^[7]

$${}_n q_x = \frac{n \times {}_n m_x}{1 + [n \times (1 - {}_n a_x) \times {}_n m_x]}$$

โดย ${}_n q_x$ คือ ความน่าจะเป็นของการตายระหว่างอายุ x และ $x+n$ ปี

${}_n m_x$ คือ อัตราการตายรายอายุ ระหว่างอายุ x และ $x+n$ ปี

${}_n a_x$ คือ separation factors กำหนดให้ในช่วงอายุ

น้อยกว่า 1 ปี (${}_1 a_0$) เท่ากับ 0.3

1-4 ปี (${}_4 a_1$) เท่ากับ 0.4

และตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป เท่ากับ 0.5

n คือ ขนาดของความกว้างของอันตรภาคชั้น

ในอันตรภาคชั้นอายุ 90 ปีขึ้นไป ให้ความน่าจะเป็นของการตาย (${}_{50} q_{85}$) มีค่าเท่ากับ 1

3. นำค่าความน่าจะเป็นของการตาย (${}_n q_x$) ที่ได้นำมาเข้าสู่การสร้างตารางชีพแบบย่อ (abridged life table) โดยใช้ radix cohort เท่ากับ 100,000 คน เพื่อใช้คำนวณ จำนวนตายในแต่ละช่วงอายุ จำนวนคนเมื่อเริ่มต้นในแต่ละช่วงอายุ จำนวนปีคนที่มีชีวิตอยู่ในแต่ละช่วงอายุ จำนวนปีคนที่มีชีวิตอยู่ต่อไปหลังจากอายุ x ปี และอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ตามสูตรคำนวณสำหรับการสร้างตารางชีพทั่วไป

4. คำนวณหา margin of error (m.e.) ด้วยวิธีดังต่อไปนี้

$$m.e. (e_0) = 1.96 \times s.e. (e_0)$$

โดย standard error (s.e.) ของ ${}_n q_x$ คำนวณจาก

$$s.e. (e_0) = \sqrt{V(e_0)}$$

โดย variance (V) ของ e_0 คำนวณโดยใช้สมการของ Chiang [8]

$$V(e_0) = \frac{\sum_{x=1}^{19} ({}_n l_x^2 \times [(1 - {}_n a_x)n + e_{x+1}]^2 \times V({}_n q_x)^2)}{l_0}$$

โดย variance (V) ของ ${}_n q_x$ คำนวณโดยใช้สมการ

$$V({}_n q_x) = \frac{(n)^2 \times {}_n m_x \times [1 - ({}_n a_x \times n \times {}_n m_x)]}{P_x \times [1 + (1 - {}_n a_x) \times n \times {}_n m_x]^3}$$

เครื่องมือที่ใช้

ใช้โปรแกรม Microsoft excel 2013 สำหรับการสร้างตารางชีพและคำนวณหาค่าอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด และโปรแกรม R สำหรับการคำนวณค่าทางสถิติ

ผลการศึกษา

ลักษณะข้อมูลของกรมการปกครองเป็นข้อมูลที่ได้จากการขึ้นทะเบียนราษฎร ทั้งการแจ้งเกิด-ตาย การย้ายเข้า-ออก โดยยึดหลักฐานที่ปรากฏในทะเบียนบ้านของพื้นที่รับผิดชอบเป็นหลัก ส่วนข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด เป็นการดำเนินการภายในจังหวัดเพื่อทำการส่งข้อมูลให้กับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตามนโยบาย โดยเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) ในพื้นที่ โดยใช้เครือข่ายอินทราเน็ตภายในจังหวัด

จากการสร้างตารางชีพ พบว่าปี พ.ศ. 2554-2557 ประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร มีจำนวนประชากรอยู่ระหว่าง 78,191-98,150 คน (ข้อมูลจาก สสจ. 78,491-80,759 คน, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 97,910-98,150 คน) มีจำนวนผู้เสียชีวิตอยู่ระหว่างปีละ 504-791 คน (ข้อมูลจาก สสจ. 683-791 คน, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 504-778 คน) อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศชายอยู่ระหว่าง 66.9-78.6 ปี (ข้อมูลจาก สสจ. 66.9-70.3 ปี, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 69.5-78.6 ปี) อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศหญิงอยู่ระหว่าง 71.6-82.1 ปี (ข้อมูลจาก สสจ. 75.1-79.3 ปี, ข้อมูลจากกรมการปกครอง 71.6-82.1 ปี) (รูปที่ 1)

เมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนประชากรและข้อมูลการตายตามที่ได้ปรากฏในฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด และกรมการปกครองพบว่า จำนวนประชากรของฐานข้อมูลกรมการปกครองมีแนวโน้มมากกว่า ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากพีระมิดประชากรรายปีของแต่ละฐานข้อมูล (รูปที่ 2) พบว่าลักษณะพีระมิดประชากรของฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด เป็นรูปสอบตรงช่วงอายุ 20-34 ปี ในขณะที่ลักษณะพีระมิดประชากรของฐานข้อมูลของกรมการปกครองเป็นรูปป้อมตรงตรงช่วงอายุ 20-34 ปี นอกจากนี้พบว่าจำนวนประชากรในช่วงอายุน้อยกว่า 1 ปีของทั้งสองฐานข้อมูลมีความผิดปกติ คือ มีจำนวนน้อยกว่า 1 ใน 4 ของจำนวนประชากรช่วงอายุ 1-4 ปีอย่างมาก โดยเฉพาะฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรในปี พ.ศ. 2554 และ 2555 พบมีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ 49 ส่วนข้อมูลการตายพบว่า ข้อมูลของกรมการปกครองมีแนวโน้มที่จะไม่พบข้อมูลการตาย (จำนวนคนตายเท่ากับศูนย์) มากกว่าข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด ขณะที่แนวโน้มความน่าจะเป็นของการตายในแต่ละช่วงอายุของแต่ละปีระหว่างสองฐานข้อมูลไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อมูลการตายในเพศชายของปี พ.ศ. 2557 ที่

พบว่าในช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรมีความน่าจะเป็นของการตายสูงกว่าฐานข้อมูล สสจ.ร้อยเอ็ด อย่างชัดเจน (รูปที่ 3 และ 4) นอกจากนี้ ยังพบว่าทั้งสองฐานข้อมูลแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของสัดส่วนอัตราการตายของเพศชายต่อเพศหญิงในแต่ละช่วงอายุที่เหมือนกัน คือ พบสัดส่วนอัตราการตายของเพศชายต่อเพศหญิงมีค่าสูงถึง 10 เท่าในช่วงอายุ 10-29 ปี แล้วค่อยๆ ลดลงจนเข้าใกล้ 1 ในช่วงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ของการคำนวณหาอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดและ margin of error ตามวิธีของ Chiang รูปที่ 1 พบว่าอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของประชากรอำเภอหนองฮีและพนมไพร ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 - 2557 มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อพิจารณาจากความแตกต่างของ margin of error ของปีก่อนหน้า โดยเฉพาะฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรพบว่ามีอัตราเพิ่มขึ้นของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด เฉลี่ยปีละ 2.30 ปีในเพศชายและ 2.63 ปีในเพศหญิงสำหรับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร แต่สำหรับฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด พบเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 0.53 ปีในเพศชายและ 0.71 ปีในเพศหญิง ทั้งนี้เพศหญิงมีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดสูงกว่าชายอย่างมีนัยสำคัญในทั้งสองฐานข้อมูลเมื่อพิจารณาจากความแตกต่างของ margin of error (ยกเว้นข้อมูลปี พ.ศ.2554 ของฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร) ทั้งนี้เพศหญิงมีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดมากกว่าเพศชายเฉลี่ย 4.13 ปีสำหรับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร และ 8.74 ปีสำหรับฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด

วิจารณ์ผลการศึกษา

เมื่อพิจารณาอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอพนมไพร ปี พ.ศ. 2555 โดยใช้ข้อมูลของฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร มาพิจารณาเทียบกับข้อมูลการศึกษาตารางชีพของประชากรจังหวัดร้อยเอ็ดในอดีตเมื่อ 10 ปีก่อน (พ.ศ. 2545) ^[9] ซึ่งมีค่าเท่ากับ 70.45 ปีในเพศชาย และ 75.78 ปีในเพศหญิง พบว่าอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศชายไม่แตกต่างกัน ส่วนในเพศหญิงมีค่าสูงกว่าประชากรจังหวัดร้อยเอ็ดในอดีตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเทียบกับข้อมูลตารางชีพที่จัดทำโดย World Health

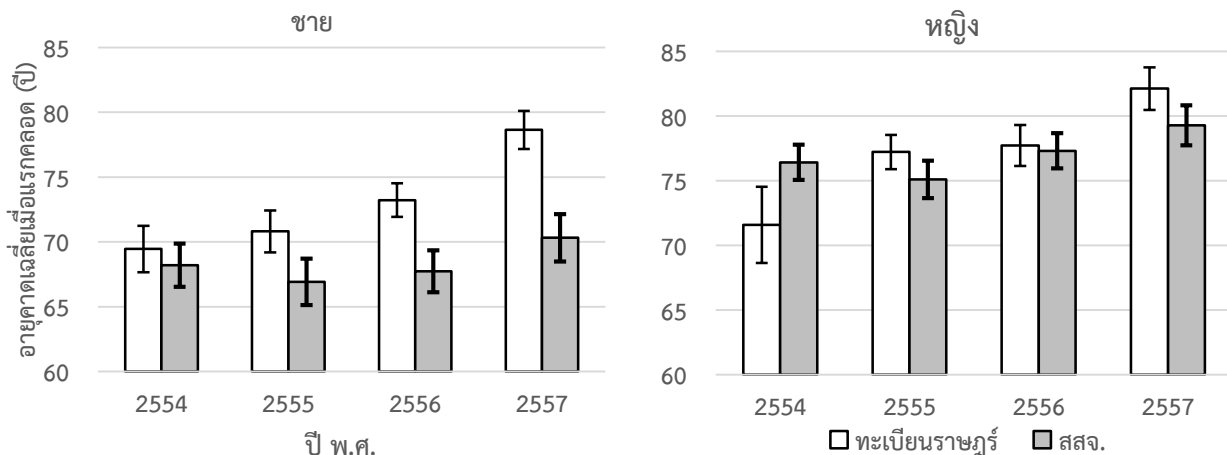
Organization (WHO) ^[10] สำหรับประชากรประเทศไทย พ.ศ. 2555 มีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดเท่ากับ 71 ปีในเพศชาย และ 79 ปีในเพศหญิง พบว่าอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศชายไม่แตกต่างกัน ส่วนในเพศหญิงประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอพนมไพรมีค่าน้อยกว่าประชากรประเทศไทย

เมื่อทำการพิจารณาแนวโน้มอัตราการเพิ่มขึ้นของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด จากข้อมูลตารางชีพของ United Nations (UN) ^[11] พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 - 2553 ประชากรไทยมีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยปีละ 0.34 ปีในชายและ 0.37 ปีในหญิง ช่วงเวลาที่มีการเพิ่มขึ้นของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดมากที่สุด คือ พ.ศ. 2523 - 2528 เฉลี่ยปีละ 0.85 ปี แต่เมื่อนำมาพิจารณากับตารางชีพของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอพนมไพร ปี พ.ศ. 2554 - 2557 ในการศึกษาครั้งนี้พบว่ามีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นเพราะความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลจำนวนประชากรช่วงอายุน้อยกว่า 1 ปีที่ของทั้งสองฐานข้อมูล และจำนวนการตายภายในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรที่มีแนวโน้มที่จะไม่พบการตายในแต่ละช่วงอายุมากกว่าฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด

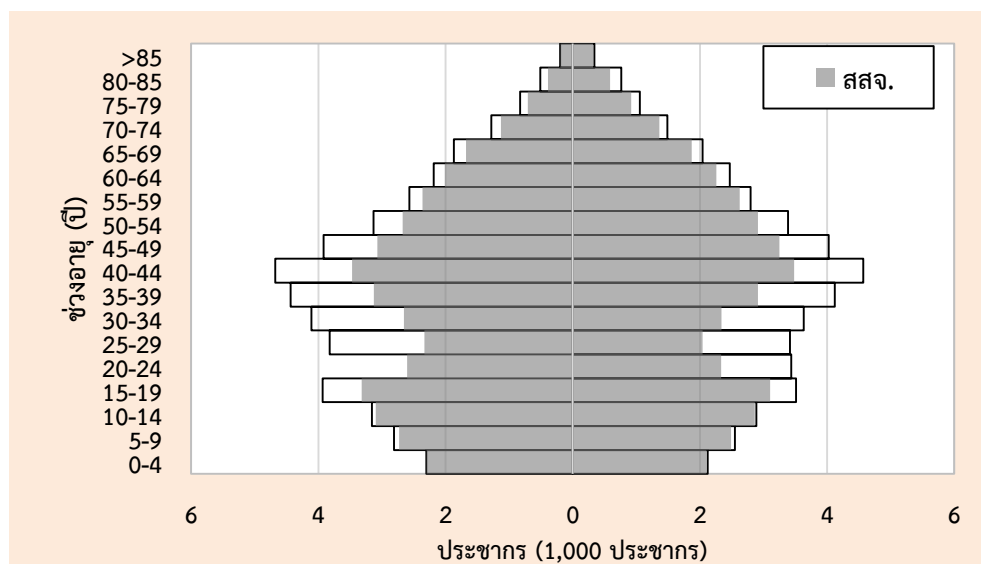
เมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่าฐานข้อมูล สสจ.ร้อยเอ็ดมีความแตกต่างดังกล่าวมากกว่า ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร สอดคล้องกับการศึกษาอื่นพบว่าในประชากรทั่วไปอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดเพศหญิงจะมีค่ามากกว่าเพศชายประมาณ 6.3 ปี ^[12] และหากพิจารณาข้อมูลของ UN ^[11] ความแตกต่างของอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของประชากรไทยมีแนวโน้มสูงขึ้น จากประมาณ 4-5 ปี ในปี พ.ศ. 2493-2533 เป็น 6-7 ปี ในปี พ.ศ. 2533-2553 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสาเหตุที่อาจทำให้อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดในเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย ได้แก่ เพศชายมีโอกาสเสียชีวิตก่อนวัยอันควรด้วยอุบัติเหตุมากกว่าเพศหญิง ^[13] และเพศชายมีโอกาสสัมผัสกับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดโรคมะเร็งปอด คือ การสูบบุหรี่ มากกว่าเพศหญิง ^[14]

ตารางที่ 1 การแบ่งช่วงอายุสำหรับสร้างตารางชีพ

ช่วงอายุ (age group)	อายุ (x)	ความกว้างของอันตรภาคชั้น (n)
0 ปี (น้อยกว่า 1 ปี)	0	1
1 ถึง 4 ปี	1	4
5 ถึง 9 ปี จนถึง 80 ถึง 84 ปี	5, 10, 15, ..., 80	5
85 ปีขึ้นไป	85	∞



รูปที่ 1 อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกคลอด (e_0) และ margin of error (m.e.) ของประชากรอำเภอหนองฮีและพนมไพร ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์และฐานข้อมูลสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (สสจ.) ปี พ.ศ. 2554-2557



รูปที่ 2 พิระมิตประชากรอำเภอหนองฮีและพนมไพร ฐานข้อมูลสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด และฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ปี พ.ศ. 2554-2557

ทั้งนี้การทำตารางชีพในประชากรระดับอำเภอมีข้อจำกัดที่สำคัญ คือ จำนวนประชากรมีขนาดเล็กเกินไปจนไม่พบการตายในบางช่วงอายุที่มีความน่าจะเป็นของการตายน้อย จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าจำนวนประชากรที่เหมาะสมที่นำมาใช้ทำตารางชีพ^[1,15] คือ มากกว่า 5,000 คนขึ้นไป หากมีจำนวนน้อยกว่านั้นจะทำให้อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดที่คำนวณได้มีแนวโน้มสูงกว่าความเป็นจริง และได้ช่วงความเคลื่อนที่กว้างมากขึ้น ทั้งนี้หากข้อมูลจำนวนประชากรของอำเภอหนองฮีและอำเภอพนมไพรมีความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลที่เพียงพอ เราสามารถนำข้อมูลประชากรดังกล่าวมาใช้สร้างตารางชีพ และคำนวณหาอายุคาดเฉลี่ยได้

ในการศึกษาครั้งนี้ มิได้ปรับข้อมูลประชากร และข้อมูลการ

พื้นที่ขึ้นอยู่กับ การสังเกตข้อมูลประชากรในพื้นที่นั้นๆ ว่าเป็นเช่นไร และนอกจากนี้ผู้วิจัยมิได้แทนค่าความน่าจะเป็นในการตายในช่องที่ไม่พบการตายรายช่วงอายุนั้นๆ ทั้งนี้การปรับข้อมูลประชากร ข้อมูลการตาย และการคำนวณความน่าจะเป็นในการตาย ขึ้นอยู่กับการสังเกตข้อมูลประชากรและข้อตกลงของแต่ละประเทศว่าจะใช้วิธีการใดในการปรับค่า จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลประชากรและความครบถ้วนของจำนวนการตายรายอายุที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการคำนวณเพื่อสร้างตารางชีพ และหากจะนำข้อมูลอายุคาดเฉลี่ยที่ได้ไปใช้เพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลในระดับประเทศจำเป็นจะต้องมีรายละเอียดของวิธีการคำนวณและการปรับค่าประชากรในระดับพื้นที่ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันเสียก่อน นอกจากนี้ควรมีการศึกษาติดตามการเปลี่ยนแปลง

และความแตกต่างของข้อมูลประชากรในทะเบียนราษฎร กับฐานข้อมูลของ สสจ. หรือ สปสช. ต่อไปในอนาคต เพื่อค้นหาว่าฐานข้อมูลใดเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการสร้างตารางชีพเพื่อเป็นตัวแทนของดัชนีชี้วัดทางสุขภาพของประชากรในพื้นที่มากกว่ากัน ซึ่งจำเป็นต้องทำในพื้นที่ที่มีลักษณะประชากรต่างกันออกไป และติดตามเป็นระยะเวลานานมากกว่านี้ถึงจะสามารถสรุปได้

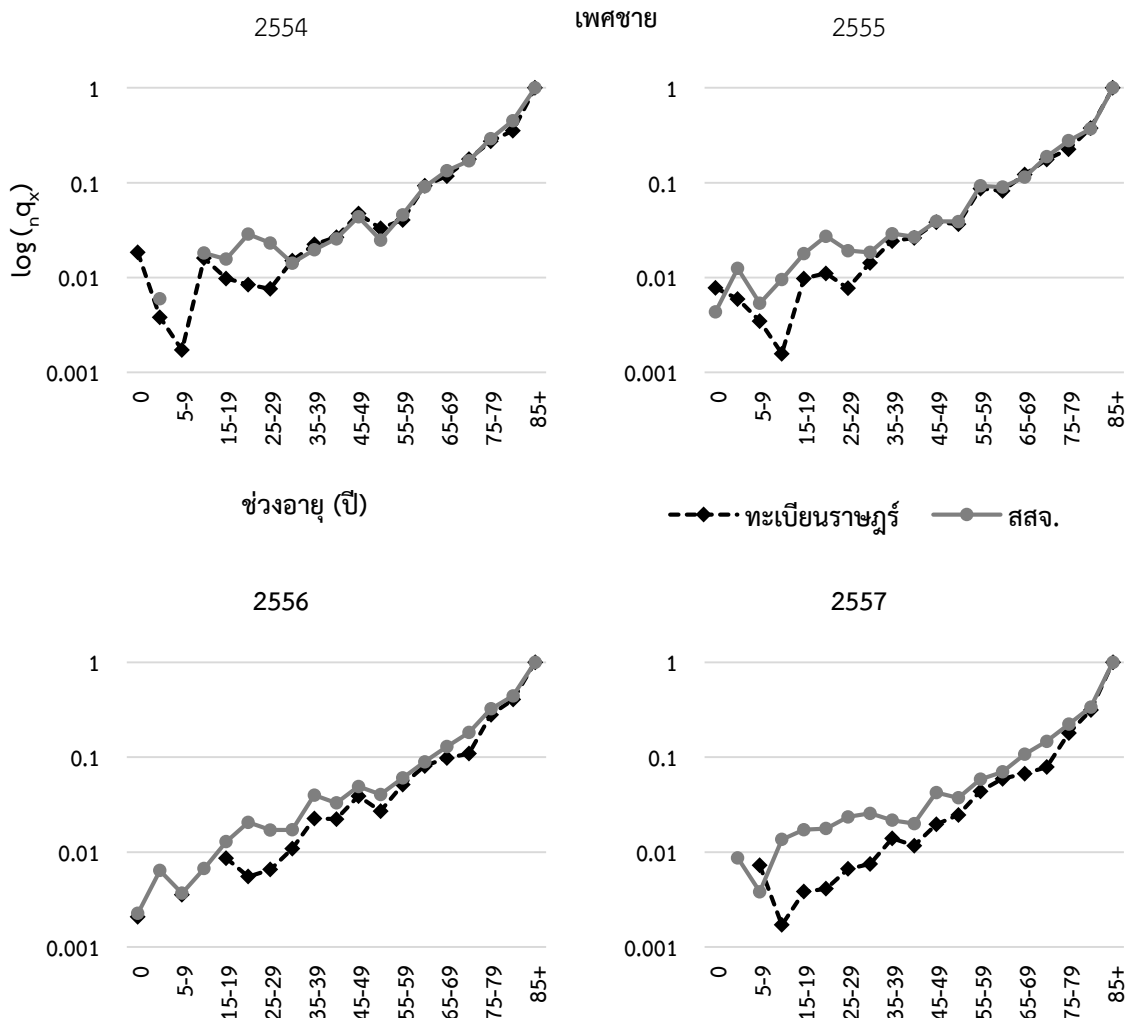
สรุปผลการศึกษา

ตารางชีพของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพรสามารถทำได้โดยใช้ข้อมูลจากทะเบียนราษฎร และข้อมูลจากฐานข้อมูลของ สสจ.ร้อยเอ็ด ทั้งนี้พบว่ายังมีความแตกต่างกันของลักษณะประชากรและข้อมูลการตายระหว่างสองฐานข้อมูล ซึ่งทำ

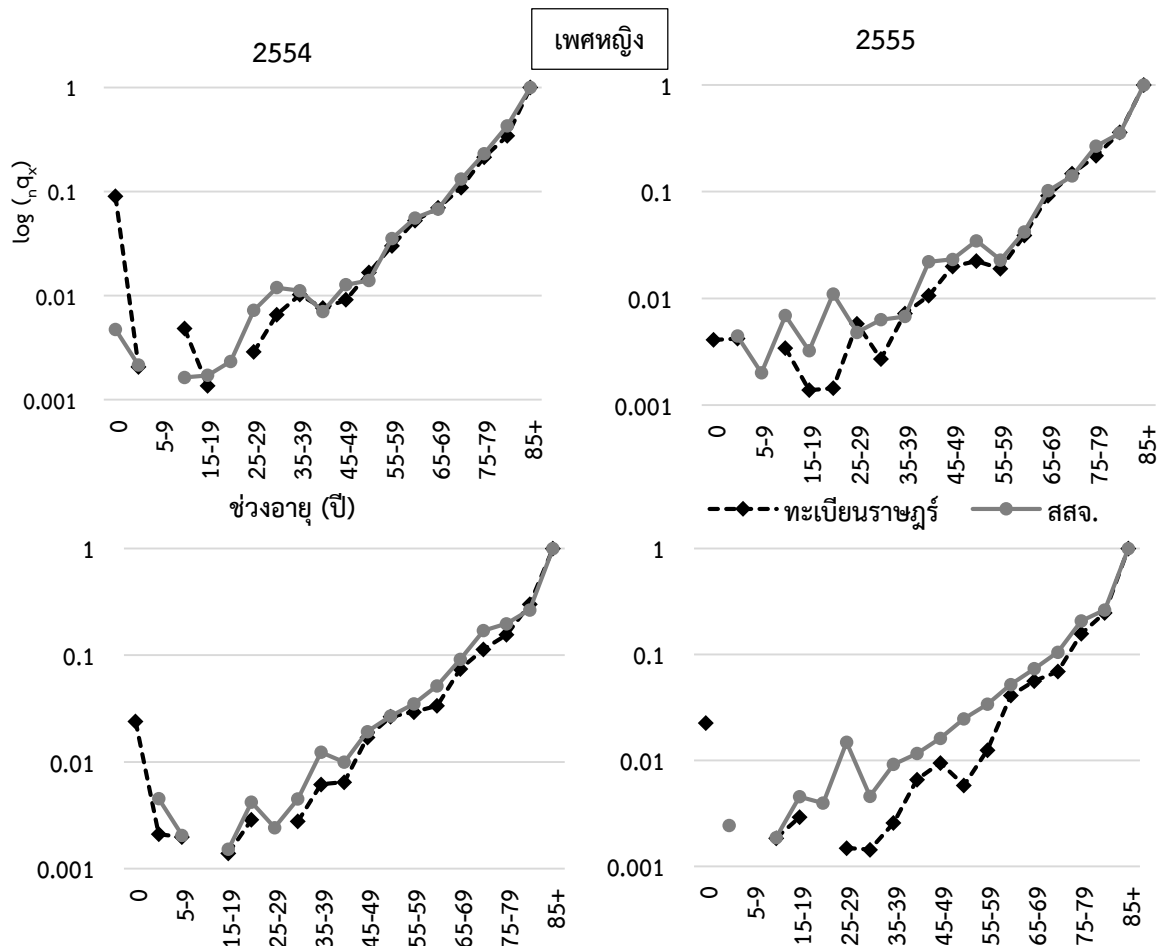
ให้การคำนวณหาอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะในเพศชาย การศึกษาถึงความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลจำนวนประชากรและข้อมูลการตาย และการศึกษาติดตามการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลประชากรโดยใช้ตารางชีพในประชากรดังกล่าวควรทำต่อไป เพื่อค้นหาวิธีการที่เหมาะสมในการสร้างตารางชีพและคำนวณหาอายุคาดเฉลี่ยของประชากรในระดับท้องถิ่น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลหนองฮีและโรงพยาบาลพนมไพร ที่ทำการอำเภอหนองฮีและอำเภอนมไพร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ให้ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้



รูปที่ 3 ความน่าจะเป็นของการตาย (q_x) ในแต่ละกลุ่มอายุของประชากรเพศชายอำเภอหนองฮีและพนมไพร เปรียบเทียบระหว่างฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรกับฐานข้อมูลสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2554 – 2557



รูปที่ 4 ความน่าจะเป็นของการตาย (${}_nq_x$) ในแต่ละกลุ่มอายุของประชากรเพศหญิงอำเภอหนองฮีและพนมไพร เปรียบเทียบระหว่างฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรกับฐานข้อมูลสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2554-2557

เอกสารอ้างอิง

- Barbara T, Allan B. Life expectancy at birth: methodological options for small populations; national statistics methodological series No.33. Norwich: Her Majesty's Stationery Office (HMSO); 2003.
- Cai Y. National, provincial, prefectural and county life tables for china based on the 2000 civil registration. Seattle: Centre for Studies in Demography & Ecology, University of Washington; 2005.
- Martel L, Provost M, Lebel A, Coulombe S, Sherk A. Methods for constructing life tables for Canada, provinces and territories. Statistics Canada; 2008.
- Hartmann M. Demographic methods for the statistical office. Örebro: Statistics Sweden, research and development department; 2009.
- Arias E. United States life tables by Hispanic origin. Vital Health Stat. Washington: U.S. Government Printing Office; 2010. p. 1-33.
- Stephens AS, Purdie S, Yang B, Moore H. Life expectancy estimation in small administrative areas with non-uniform population sizes: application to Australian New South Wales local government areas. BMJ Open 2013; 3(12): e003710.
- ปราโมทย์ ประสาทกุล, ปัทมา ว่าพัฒน์วงศ์, อุทัยทิพย์ รักจรรยาบรรณ, นวรัตน์ เพ็ชรเจริญ. คู่มือการสร้างตารางชีพระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง; 2545.
- Chiang CL. Variance and covariance of life table functions estimated from a sample of deaths. Vital Health Stat. Washington: U.S. Government Printing Office; 1967.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ, กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. ตารางชีพรายจังหวัดของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร. สำนักงาน; 2546. หน้า 88.
- World Health Organization. Life expectancy data by country [Internet]. 2014 [cited 2015 Feb 18]. Available from: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.688?lang=en>
- Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations. World population prospects: the 2012 revision, volume I: comprehensive tables. New York; 2013.

12. Luy M, Minagawa Y. Gender gaps – life expectancy and proportion of life in poor health. Health Rep 2014;25(12):12–9.
13. สำนักสถิติพยากรณ์, สำนักงานสถิติแห่งชาติ. อัตราการตายต่อประชากร (100,000 คน) จำแนกตามสาเหตุการตาย และเพศ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2549 – 2556 [อินเทอร์เน็ต]. [สืบค้นเมื่อ 18 ก.พ. 2557]. เข้าถึงได้จาก http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/tables/44500_Roi_Et/040211-rates-49-56.xls
14. นพวรรณ อัครรัตน์. ส่วนที่ 7 การบริโภคยาสูบ. ใน: นวรัตน์ เพ็ชรเจริญ, ศุภวรรณ มโนสุนทร, สาลินี เซ็นเสถียร, บรรณาธิการ. รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมเสี่ยงโรคไม่ติดต่อและการบาดเจ็บ พ.ศ.2553. นนทบุรี: สำนักกิจการรพม. องค์การส่งเสริมสุขภาพผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์; 2554. หน้า 333-70.
15. Eayres D, Williams ES. Evaluation of methodologies for small area life expectancy estimation. J Epidemiol Community Health. 2004;58(3):243–9.

แนะนำการอ้างอิงสำหรับบทความนี้

อนุนพงศ์ สิริรุ่งเรือง, พงศธร ชาติพิทักษ์, วชระ เอี่ยมรัศมีกุล, ยงเจือ เหล่าศิริถาวร, อรรถเกียรติ กาญจนพิบูลวงศ์, ชุติพร จิระพงษา. ตารางชีพแบบย่อของประชากรอำเภอหนองฮีและอำเภอนวมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2554 – 2557. รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ 2558; 46: 369-76.

Suggested Citation for this Article

Sirirungreung A, Chartpituck P, Eamratsameekool W, Laosiritaworn Y, Karnjanapiboonwong A, Jiraphongsa C. Abridged Life Table of Nonghi and Phanomphrai District, Roiet Province, Thailand, 2011–2014. Weekly Epidemiological Surveillance Report 2015; 46: 369-76.

Abridged Life Table of Nonghi and Phanomphrai District, Roiet Province, Thailand, 2011 - 2014

Authors: Anupong Sirirungreung¹, Pongtorn Chartpituck², Wachara Eamratsameekool³, Yongjua Laosiritaworn¹, Auttakit Karnjanapiboonwong¹, Chuleeporn Jiraphongsa⁴

¹ Field Epidemiology Training Program, Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control

² Office of Disease Prevention and Control No.4, Rachaburi

³ Phanomphrai Hospital, Phanomphrai District, Roiet Province

⁴ Thailand Ministry of Public Health – United State. Center of Disease Control Collaboration

Abstract

Background: Life table and life expectancy were important indexes for planning and evaluation in public health program. However, the life table study among small population as district level in Thailand was limited. The objectives were aimed to construct a life table of Nonghi and Phanomphrai District population and identify difference in life table properties and life expectancy of birth between data from civil registration and provincial health office (PHO).

Methods: Population data of PHO and civil registration from 2011–2014 were included to construct the life table using method as in the manual for construction of life table at provincial level of Thailand, 2003. And the margin of error of life expectancy at birth was calculated by Chiang's method. Then, the data of life table and life expectancy at birth results between two data sources were compared.

Results: Totally number of population were 78,191–98,150 population. The number of mortalities were 504–791. The life expectancy at birth of male population range from 66.9–78.6 years (PHO data: 66.9–70.3 years, civil registration data; 69.5–78.6 years) and female population range from 71.6–82.1 years (PHO data: 75.1–79.3 years, civil registration data; 71.6–82.1 years). Among population data, the PHO data had less number of working age group than the civil registration data. Additionally, the difference in life expectancy at birth between two data sources were caused by the difference in probability of death.

Conclusion: The life table and life expectancy could be constructed from data at district level. However, the difference in population and mortality due to the process of registration may affect the life expectancy at birth. The study of data validity and monitoring the population change using life table method should be conducted in the future.

Keywords: life table, life expectancy, district level, Roiet, Thailand

หัตยา กาญจนสมบัติ, อัญญา วากัส, นวณภา สวีส, จงมณี สุริยะ, จรรยา อุทัย, อภิญา ดวงสิน, อนุตรศักดิ์ รัชตะทัต
ทีมประเมินสถานการณ์สาธารณสุข (Situation Awareness Team: SAT) กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

✉ outbreak@health.moph.go.th

สถานการณ์การเกิดโรคประจำสัปดาห์ที่ 24 ระหว่างวันที่ 14 - 20 มิถุนายน 2558 ทีมประเมินสถานการณ์สาธารณสุข กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้รับรายงานและตรวจสอบข้อมูลเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา พบโรคและเหตุการณ์ที่น่าสนใจ ดังนี้

สถานการณ์ภายในประเทศ

1. ผู้ป่วยยืนยันโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) 1 ราย กรุงเทพมหานคร เป็นชาวโอมานเพศชาย อายุ 75 ปี มีโรคประจำตัวโรคหัวใจ อาศัยอยู่ที่ประเทศโอมาน จังหวัด Jalan อาชีพประมง เริ่มป่วยวันที่ 10 มิถุนายน 2558 ด้วยอาการไอ หายใจลำบาก อ่อนเพลีย เดินทางมาประเทศไทยเพื่อรักษาโรคหัวใจและอาการคลื่นไส้ ถึงประเทศไทยวันที่ 15 มิถุนายน 2558 เข้าพักที่โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตสุขุมวิท มีญาติเดินทางมาด้วย 3 คน ผู้ป่วยเข้ารับการรักษารักษาโรคหัวใจที่โรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครในวันที่ 15 มิถุนายน 2558 แรกพบพบอุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด พบเม็ดเลือดขาว 148,000 เซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร โดยเป็นชนิดนิวโทรฟิลล์ ร้อยละ 89.7 ชนิดลิมโฟไซต์ร้อยละ 5 เกล็ดเลือด 335,000 เซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร ความเข้มข้นเลือดร้อยละ 34 ผลการตรวจเอกซเรย์ปอด opacification at right upper and lower lung are suspicious of aspiration or pneumonia ผลการตรวจด้วยชุดทดสอบเบื้องต้น negative แพทย์วินิจฉัย Pneumonia at right lung และให้ยาต้านไวรัส วันที่ 17 มิถุนายน 2558 โรงพยาบาลแจ้งสำนักโรคติดต่อฯ ดำเนินการสอบสวนโรคและเก็บตัวอย่าง suction จาก ET-tube ส่งตรวจที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบสารพันธุกรรมของเชื้อไวรัสโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง ผู้ป่วยถูกส่งต่อมารับการรักษาที่สถาบันบำราศนราดูรในวันที่ 18 มิถุนายน 2558 ปัจจุบัน (22 มิถุนายน 2558) ผู้ป่วยอาการดีขึ้น ทีมสอบสวนเก็บตัวอย่างและเฝ้าระวังอาการญาติผู้ป่วยที่ร่วมเดินทางมาด้วยกันจำนวน 3 คน และกลุ่มผู้สัมผัสที่มีความเสี่ยงสูง (บุคลากรโรงพยาบาลเอกชน คนขับแท็กซี่ ผู้โดยสารบนเครื่องบิน พนักงานโรงแรม) จำนวน 59 คน ส่งตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่พบสารพันธุกรรมของเชื้อไวรัสโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลางจากการสัมภาษณ์ญาติผู้ป่วยไม่พบประวัติเสี่ยงชัดเจนเนื่องจากก่อนป่วยผู้ป่วยและครอบครัวไม่ได้เดินทางออกนอกประเทศ ในพื้นที่ที่อาศัยไม่มีการเลี้ยงอูฐ ผู้ป่วยและครอบครัวไม่มีประวัติสัมผัสอูฐ

2. ผู้ป่วยยืนยันไข้เลือดออก เสียชีวิต 1 ราย จังหวัดศรีสะเกษ ผู้ป่วยเพศหญิง อายุ 25 ปี อาชีพค้าขาย อาศัยอยู่ที่บ้านหนองถ่ม หมู่ 6 ตำบลศรีแก้ว อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ เริ่มป่วยวันที่ 4 มิถุนายน 2558 ด้วยอาการมีไข้ ปวดศีรษะ ปวดเอว ปวดหลัง ซ้อยารับประทานจากร้านขายยา วันที่ 6 มิถุนายน 2558 ไปรักษาที่คลินิกแพทย์วินิจฉัยยาลดไข้และให้ยามารับประทาน แต่ผู้ป่วยอาการไม่ดีขึ้น วันที่ 7 มิถุนายน 2558 ผู้ป่วยบ่นสับสนมาก ซ้อยา มารับประทานเอง วันที่ 8 มิถุนายน 2558 จึงเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีรัตนะ ด้วยอาการมีไข้ ปวดตามตัว มีคลื่นไส้อาเจียนหลายครั้ง เหนื่อยเพลียมาก ทานอาหารไม่ได้ แรกพบตรวจร่างกายพบอุณหภูมิ 36.5 องศาเซลเซียส ชีพจร 100 ครั้งต่อนาที อัตราการหายใจ 24 ครั้งต่อนาที ความดันโลหิต 100/60 มิลลิเมตรปรอท ตรวจ Rapid test ให้ผลบวก แพทย์วินิจฉัยเป็นโรคไข้เลือดออก (DHF) รับไว้รักษาเป็นผู้ป่วยใน ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด พบเม็ดเลือดขาว 3,900 เซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร เกล็ดเลือด 97,000 เซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร ความเข้มข้นเลือดร้อยละ 42 วันที่ 9 มิถุนายน 2558 ผู้ป่วยถูกส่งต่อไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีสะเกษ วันที่ 11 มิถุนายน 2558 เวลา 12.40 น. ผู้ป่วยเสียชีวิต เก็บตัวอย่าง Serum ส่งตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ผลพบสารพันธุกรรมไวรัสเดงกี ไข้ 4 ผู้ป่วยไม่มีประวัติเดินทางไปไหนในช่วง 14 วันก่อนป่วย ในหมู่บ้านไม่มีผู้ป่วยมาก่อน ใกล้บ้านผู้ป่วยมีตลาดนัดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง (ทุกวันจันทร์ และพฤหัสบดี) จากการสำรวจลูกน้ำบริเวณบ้านผู้ป่วยในระยะ 100 เมตร พบค่า HI 29.52

3. ผู้ป่วยได้รับพิษจากการรับประทานปลาปักเป้า 2 ราย จังหวัดมหาสารคาม เป็นแม่ลูกกัน อายุ 48 และ 84 ปี อาชีพเกษตรกรและหาปลา อาศัยอยู่ที่หมู่ 4 บ้านม่วง ตำบลหนองทุ่ม อำเภอนาคู จังหวัดมหาสารคาม ผู้เป็นแม่มีโรคประจำตัวเป็นเบาหวานและความดันโลหิตสูง ลูกชายดื่มสุราเป็นประจำ เริ่มป่วยในวันที่ 15 มิถุนายน 2558 ด้วยอาการชาปาก ชาตามร่างกาย อาเจียน หมดสติ กล้ามเนื้อกระตุก หลังรับประทานปลาปักเป้าเป็นอาหารเย็น แม่ทาน 1 ตัว ลูกชายทาน 2 ตัว ซ้อยาแก้ปวดเองแต่อาการไม่ดีขึ้น เริ่มหายใจ

ลำบาก น้ำลายขึ้นเหนียวติดลำคอ แน่นหน้าอก อาการชามากขึ้น ญาติได้โทรแจ้งให้รถ EMS โรงพยาบาลวชิรพยาบาลมารับผู้ป่วยเข้ารับการรักษา และถูกส่งต่อไปรับการรักษาในหอผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลมหาสารคาม ปัจจุบัน ผู้ป่วยทั้ง 2 รายอาการดีขึ้น จำหน่ายออกจากโรงพยาบาลแล้ว จากการซักประวัติได้ข้อมูลว่าวันที่ 15 มิถุนายน 2558 ลูกชายได้ไปจับปลาที่ลำห้วยหนองใหญ่ ได้ปลามาหลายชนิด รวมถึงปลาปักเป้า และนำปลาปักเป้ามาย่างไฟรับประทานเป็นอาหารเย็นร่วมกับมารดา ก่อนหน้านี้อีกเคยรับประทานปลาปักเป้ามาก่อนและไม่มีอาการป่วย จึงไม่คิดว่าจะเป็นอันตราย

4. ผู้ป่วยยืนยันโรคพิษสุนัขบ้า เสียชีวิต 1 ราย จังหวัดศรีสะเกษ ผู้ป่วยชายไทย อายุ 66 ปี ตี๋มสุราและสูบบุหรี่เป็นประจำ อาศัยอยู่ที่หมู่ 5 บ้านระกา ตำบลโคกเพชร อำเภوخุขันธ์ เริ่มป่วยวันที่ 6 มิถุนายน 2558 ด้วยอาการกลืนลำบาก ปวดขากรรไกร กลั้วน้ำ วันที่ 7 มิถุนายน 2558 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลชุมชน ถูกส่งต่อไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีสะเกษในวันเดียวกัน เสียชีวิตวันที่ 9 มิถุนายน 2558 ผลการตรวจตัวอย่างน้ำลายและปมรากผมพบสารพันธุกรรมไวรัสพิษสุนัขบ้า จากการสอบสวนพบว่าผู้ป่วยมีพฤติกรรมเดินไปทั่วหมู่บ้านและเล่นคลุกคลีกับสุนัขทั่วไป ถูกสุนัขเลียปากและไบน้หน้าเป็นประจำ จึงไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าผู้ป่วยได้รับเชื้อจากไหน การควบคุมโรค 1) บุคลากรอำเภอและองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพชรได้จัดหาวัคซีนสำหรับฉีดสัตว์ที่เป็นพาหะทุกตัว และขอเบิกวัคซีนในกลุ่มที่ถูกละเลยที่เป็นพาหะ เลีย กัด หรือข่วน ทุกคน 2) สำนักงานสาธารณสุขอำเภوخุขันธ์และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโคกเพชร เตรียมพร้อมด้านเวชภัณฑ์และการคัดกรองผู้สัมผัสโรค 3) ลงพื้นที่ให้ความรู้ประชาชน

5. อาหารเป็นพิษสงสัยได้รับพิษจากยาฆ่าแมลง 7 ราย จังหวัดเชียงใหม่ พบผู้ป่วยจำนวน 7 ราย เพศชาย 2 ราย เพศหญิง 5 ราย อายุ 2-51 ปี ทั้งหมดเป็นชาวไทใหญ่ครอบครัวเดียวกัน อาศัยอยู่ที่หมู่ 9 ตำบลห้วยหมากเหลี่ยม อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ระยะฟักตัวของโรค 30 นาที - 2 ชั่วโมง ส่วนใหญ่มีอาการเหงื่อแตก อาเจียน เวียนศีรษะ ชามือขาเท้า บางรายมีถ่ายเหลว ปวดท้อง เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล 6 ราย เป็นผู้ป่วยใน 3 ราย หลังได้รับการรักษาทุกรายอาการดีขึ้น อาหารสงสัย คือ แกงไก่ใส่หน่อไม้และถั่วฝักยาวซึ่งผู้ป่วยทั้งหมดรับประทานร่วมกันเป็นอาหารเย็นในวันที่ 16 มิถุนายน 2558 โดยหน่อไม้และถั่วฝักยาวเก็บมาจากสวนลิ้นจี่ที่คนในครอบครัวไปรับจ้างเก็บลิ้นจี่ในช่วงกลางวัน การดำเนินการ 1) ส่งอาเจียนของผู้ป่วย ตรวจหาสารพิษ

กลุ่ม organophosphate และ carbamate 3 ตัวอย่าง และส่งตัวอย่างเลือดผู้ป่วยตรวจระดับ cholinesterase 2 ตัวอย่าง 2) ส่งตัวอย่างอาหารสงสัย ตรวจหาสารพิษ 1 ตัวอย่าง และเศษหน่อไม้ที่เหลือจากการปรุง 1 ตัวอย่าง 3) แจ้งชาวบ้านในพื้นที่งดการเก็บหน่อไม้และถั่วฝักยาวในส่วนที่เกิดเหตุมารับประทาน และให้ข้อมูลการเฝ้าระวังอาการจากการได้รับพิษสารฆ่าแมลง

6. สถานการณ์โรคมือ เท้า ปาก ประเทศไทย

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม - 16 มิถุนายน 2558 สำนักระบาดวิทยาได้รับรายงานผู้ป่วย จำนวน 12,152 ราย จาก 77 จังหวัด คิดเป็นอัตราป่วยเท่ากับ 18.66 ต่อประชากรแสนคน ภาคที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุดคือ ภาคเหนือ (24.83) รองลงมาคือ ภาคกลาง (19.20) ภาคใต้ (16.94) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (15.49) ตามลำดับ จังหวัดที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุดคือ น่าน (69.84) รองลงมา พะเยา (47.06) เลย (45.59) เชียงราย (41.57) สมุทรปราการ (34.32) ตามลำดับ

แนวโน้มของการเกิดโรคมือ เท้า ปาก พบมีจำนวนผู้ป่วยสูงกว่าค่ามัธยฐานตั้งแต่เดือนมกราคมและสูงกว่าค่ามัธยฐานมาโดยตลอด และมีจำนวนผู้ป่วยสูงใกล้เคียงกับปี 2557

ข้อมูลเชื้อก่อโรคมือ เท้า ปากทางห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปี 2551 - 2557 ประเทศไทย

จากข้อมูลเฝ้าระวังเชื้อไวรัสเอนเทอโรทางห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 - 2557 พบในแต่ละปีจะมีสถานพยาบาลหรือหน่วยเฝ้าระวังโรคในพื้นที่เก็บตัวอย่างส่งตรวจยืนยันเชื้อก่อโรคทางห้องปฏิบัติการ ระหว่าง 338 - 1,234 ราย คิดเป็นร้อยละ 1 - 10 เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับรายงานในระบบเฝ้าระวังฯ (ร.506) ในแต่ละปี ซึ่งเป็นจำนวนที่ค่อนข้างต่ำและมีแนวโน้มการส่งตรวจลดลงทุกปี โดยในปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557) มีการส่งตัวอย่างตรวจยืนยันเชื้อก่อโรคมือ เท้า ปาก จำนวน 854 ราย พบสารพันธุกรรมไวรัสเอนเทอโรชนิดอื่นร้อยละ 44.69 ไวรัสเอนเทอโรสายพันธุ์ 71 (EV 71) 31.42 และไวรัสเอนเทอโรสายพันธุ์คอกซากิ เอ 16 (CA16) 23.89 ตามลำดับ

พื้นที่เสี่ยงของการระบาดโรคมือ เท้า ปาก ในทุกๆ ปี ยังคงเป็นศูนย์เด็กเล็กหรือโรงเรียนอนุบาลเป็นส่วนใหญ่ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ศูนย์เด็กเล็กเข้าร่วมโครงการศูนย์เด็กปลอดโรคของกรมควบคุมโรคให้ได้ครบทุกแห่ง รวมทั้งกระตุ้นให้มีการรายงานเด็กป่วยเข้ามายังกรมควบคุมโรคอย่างครอบคลุมและทันเวลา

ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ที่ 24

Reported Cases of Diseases under Surveillance 506, 24th week

✉ get506@yahoo.com

ศูนย์สารสนเทศทางระบาดวิทยาและพยากรณ์โรค สำนักระบาดวิทยา
Center for Epidemiological Informatics, Bureau of Epidemiology

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยและเสียชีวิตด้วยโรคติดต่อที่สำคัญ จากการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของ
ปีก่อน ๆ ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 สัปดาห์ที่ 24

Table 1 Reported Cases of Priority Diseases under Surveillance by Compared to Previous Year in Thailand, 24th Week
2015

Disease	2015				Case* (Current 4 week)	Mean** (2010-2014)	Cumulative	
	Week 21	Week 22	Week 23	Week 24			2015	
	Cases	Cases	Cases	Cases			Cases	Deaths
Cholera	0	0	0	0	0	37	4	0
Influenza	756	623	548	207	2134	2767	31713	22
Meningococcal Meningitis	0	0	0	0	0	1	7	0
Measles	15	23	22	3	63	227	410	0
Diphtheria	0	1	0	0	1	1	5	0
Pertussis	0	0	0	1	1	1	17	1
Pneumonia (Admitted)	2761	2717	2182	1124	8784	10911	87412	261
Leptospirosis	30	45	18	10	103	252	519	9
Hand, foot and mouth disease	522	578	660	453	2213	3963	13075	1
Total D.H.F.	1900	2137	1604	468	6109	10154	22206	13

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร และ สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

ข้อมูลในตารางจะถูกปรับปรุงทุกสัปดาห์ วัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันควบคุมโรค/ภัย เป็นหลัก มิใช่เป็นรายงานสถิติของโรคนั้น ๆ

ส่วนใหญ่เป็นการรายงาน "ผู้ป่วยที่สงสัย (suspect)" ไม่ใช่ "ผู้ป่วยที่ยืนยันว่าเป็นโรคนั้น ๆ (confirm)"

ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงย้อนหลังได้ทุกสัปดาห์ จึงไม่ควรนำข้อมูลสัปดาห์ปัจจุบันไปอ้างอิงในเอกสารวิชาการ

* จำนวนผู้ป่วย 4 สัปดาห์ล่าสุด (4 สัปดาห์ คิดเป็น 1 ช่วง)

** จำนวนผู้ป่วยในช่วง 4 สัปดาห์ก่อนหน้า, 4 สัปดาห์เดียวกันกับปีปัจจุบัน และ 4 สัปดาห์หลัง ของข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง 15 ช่วง (60 สัปดาห์)

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา รายงานจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 24 พ.ศ. 2558 (14 - 20 มิถุนายน 2558)

TABLE 2 Reported Cases and Deaths of Diseases Under Surveillance by Province, Thailand, 24th Week (June 14 - 20, 2015)

(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), FOOD POISONING, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGOCOCCAL MENINGITIS, ENCEPHALITIS, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS	CHOLERA			HFMD			FOOD POISONING			PNEUMONIA*			INFLUENZA			MENINGOCOCCAL*			ENCEPHALITIS			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS												
	Cum.2015			Current wk.			Cum.2015			Current wk.			Cum.2015			Current wk.			Cum.2015			Current wk.			Cum.2015			Current wk.			Cum.2015			Current wk.						
	C	D	C	C	D	C	C	D	C	D	C	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D									
Total	4	0	0	13075	1	453	0	60676	0	887	0	87412	261	1124	0	31713	22	207	0	7	0	0	0	268	4	4	0	17	1	1	0	410	0	3	0	519	9	10	0	
Northern Region	1	0	0	3187	0	130	0	13392	0	265	0	19706	106	308	0	9784	1	38	0	0	0	0	0	82	1	2	0	1	0	0	0	45	0	0	0	47	0	2	0	
ZONE 1	0	0	0	1951	0	90	0	8280	0	157	0	11443	42	189	0	7818	0	20	0	0	0	0	0	52	1	0	0	0	1	0	0	0	33	0	0	31	0	2	0	
Chiang Mai	0	0	0	367	0	26	0	2672	0	61	0	3405	0	62	0	4391	0	9	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	3	0	1	0	
Lamphun	0	0	0	23	0	0	0	1033	0	0	0	268	0	0	0	419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0		
Lampang	0	0	0	202	0	3	0	878	0	6	0	1550	0	6	0	1461	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phrae	0	0	0	103	0	1	0	545	0	20	0	908	0	19	0	95	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0		
Nan	0	0	0	341	0	4	0	402	0	2	0	861	0	31	0	116	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	12	0	1		
Phayao	0	0	0	232	0	0	0	315	0	3	0	950	0	5	0	533	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0		
Chiang Rai	0	0	0	572	0	45	0	2066	0	56	0	3009	42	63	0	694	0	5	0	0	0	0	32	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0		
Mae Hong Son	0	0	0	111	0	11	0	369	0	9	0	492	0	3	0	109	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0		
ZONE 2	1	0	0	552	0	3	0	3289	0	49	0	4604	2	54	0	1165	1	9	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	14	0	0		
Uttaradit	0	0	0	54	0	1	0	380	0	9	0	847	0	18	0	277	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
Tak	0	0	0	123	0	0	0	492	0	0	0	943	0	0	0	107	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0		
Sukhothai	0	0	0	50	0	0	0	382	0	0	0	600	1	0	0	150	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Phitsanulok	0	0	0	227	0	0	0	1047	0	23	0	969	0	17	0	542	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	0	0	
Phetchabun	1	0	0	98	0	2	0	988	0	17	0	1245	1	19	0	89	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZONE 3	0	0	0	754	0	42	0	1952	0	62	0	3894	62	66	0	852	0	9	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	3	0	0	
Chai Nat	0	0	0	70	0	5	0	129	0	3	0	235	0	1	0	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Nakhon Sawan	0	0	0	381	0	9	0	1060	0	49	0	1247	4	26	0	470	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	
Uthai Thani	0	0	0	124	0	23	0	170	0	4	0	564	0	9	0	29	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kamphaeng Phet	0	0	0	84	0	5	0	235	0	2	0	1211	37	27	0	226	0	3	0	0	0	0	15	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Phichit	0	0	0	95	0	0	0	358	0	4	0	637	21	3	0	76	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Central Region*	3	0	0	4612	1	121	0	12742	0	163	0	21399	48	239	0	14189	1	117	0	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	167	0	0	13	1	0	0
Bangkok	1	0	0	1312	0	37	0	1471	0	23	0	2650	8	36	0	7440	0	49	0	2	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	41	0	0	1	0	0	0	
ZONE 4	1	0	0	856	1	19	0	3626	0	41	0	6107	10	60	0	2382	1	15	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	43	0	0	3	1	0	0	
Nonthaburi	1	0	0	125	0	10	0	1059	0	25	0	640	2	18	0	308	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	
Pathum Thani	0	0	0	196	0	1	0	601	0	9	0	1623	1	22	0	279	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	
P Nakhon S.Ayutthaya	0	0	0	127	0	0	0	951	0	5	0	1129	7	1	0	987	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	2	0	0	0
Ang Thong	0	0	0	54	0	4	0	124	0	1	0	779	0	12	0	167	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Lop Buri	0	0	0	188	0	0	0	288	0	0	0	1113	0	0	0	491	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	
Sing Buri	0	0	0	71	0	4	0	244	0	1	0	258	0	7	0	61	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Saraburi	0	0	0	69	1	0	0	215	0	0	0	367	0	0	0	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nakhon Nayok	0	0	0	26	0	0	0	144	0	0	0	198	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 5	1	0	0	1045	0	38	0	2528	0	47	0	5082	2	78	0	1473	0	27	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	26	0	0	3	0	0	0	
Ratchaburi	0	0	0	122	0	0	0	493	0	0	0	584	0	0	0	149	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kanchanaburi	0	0	0	145	0	0	0	752	0	0	0	293	0	0	0	133	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Suphan Buri	0	0	0	236	0	8	0	516	0	21	0	1016	0	39	0	274	0	7	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	
Nakhon Pathom	0	0	0	168	0	8	0	450	0	10	0	876	0	17	0	523	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	
Samut Sakon	1	0	0	66	0	0	0	148	0	0	0	155	0	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	
Samut Songkhram	0	0	0	43	0	1	0	54	0	1	0	212	0	2	0	41	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0</	

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 24 พ.ศ. 2558 (14 - 20 มิถุนายน 2558)

TABLE 2 Reported Cases and Deaths of Diseases Under Surveillance by Province, Thailand, 24th Week (June 14 - 20, 2015)

(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), FOOD POISONING, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGOCOCCAL MENINGITIS, ENCEPHALITIS, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS	CHOLERA			HFMD			FOOD POISONING			PNEUMONIA*			INFLUENZA			MENINGOCOCCAL*			ENCEPHALITIS			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS			
	Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		Cum.2015	Current wk.		
NORTH-EASTERN REGION	0	0	0	3593	0	142	0	32128	0	416	0	98	0	8364	0	9103	1	117	0	436	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZONE 7	0	0	0	527	0	34	0	8364	0	98	0	9103	1	117	0	436	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Khon Kaen	0	0	0	187	0	15	0	3218	0	1	0	3474	0	33	0	282	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maha Sarakham	0	0	0	95	0	6	0	1439	0	1	0	2525	0	22	0	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Roi Et	0	0	0	136	0	12	0	2589	0	75	0	2515	0	58	0	24	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Kalasin	0	0	0	109	0	1	0	1118	0	21	0	589	1	4	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZONE 8	0	0	0	804	0	37	0	8872	0	129	0	6010	0	78	0	1033	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bungkan	0	0	0	43	0	0	0	85	0	0	0	391	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nong Bua Lam Phu	0	0	0	57	0	0	0	1303	0	0	0	737	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Udon Thani	0	0	0	201	0	18	0	3902	0	100	0	2220	0	62	0	158	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Loei	0	0	0	250	0	7	0	382	0	1	0	957	0	7	0	133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nong Khai	0	0	0	41	0	0	0	881	0	0	0	598	0	0	0	208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sakon Nakhon	0	0	0	107	0	12	0	750	0	16	0	515	0	7	0	161	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nakhon Phanom	0	0	0	105	0	0	0	1569	0	12	0	592	0	2	0	270	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZONE 9	0	0	0	1216	0	58	0	7323	0	141	0	9929	5	169	0	3547	18	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nakhon Ratchasima	0	0	0	588	0	29	0	1629	0	38	0	3376	5	64	0	2628	18	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Buri Ram	0	0	0	327	0	21	0	2784	0	70	0	2284	0	60	0	446	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Surin	0	0	0	156	0	1	0	1721	0	11	0	2208	0	14	0	88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chaiyaphum	0	0	0	145	0	7	0	636	0	22	0	1561	0	31	0	385	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 10	0	0	0	1046	0	13	0	7569	0	48	0	11038	1	62	0	1190	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Si Sa Ket	0	0	0	342	0	0	0	2621	0	0	0	5315	0	0	0	175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ubon Ratchathani	0	0	0	453	0	9	0	3210	0	30	0	3514	1	37	0	871	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yasothon	0	0	0	69	0	0	0	355	0	0	0	1076	0	1	0	82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amnat Charoen	0	0	0	91	0	1	0	889	0	12	0	561	0	16	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mukdahan	0	0	0	91	0	3	0	494	0	6	0	572	0	8	0	33	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Southern Region	0	0	0	1683	0	60	0	2414	0	43	0	10227	100	151	0	1534	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 11	0	0	0	962	0	34	0	1360	0	16	0	4925	100	75	0	1003	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nakhon Si Thammarat	0	0	0	338	0	0	0	439	0	0	0	1108	0	1	0	307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krabi	0	0	0	50	0	5	0	90	0	2	0	699	0	11	0	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phangnga	0	0	0	34	0	0	0	93	0	0	0	262	1	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phuket	0	0	0	122	0	10	0	140	0	0	0	408	0	14	0	164	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Surat Thani	0	0	0	321	0	19	0	287	0	12	0	1852	98	48	0	299	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ranong	0	0	0	19	0	0	0	122	0	2	0	83	0	1	0	12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chumphon	0	0	0	78	0	0	0	189	0	0	0	513	1	0	0	103	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 12	0	0	0	721	0	26	0	1054	0	27	0	5302	0	76	0	531	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Songkhla	0	0	0	358	0	8	0	549	0	16	0	1635	0	12	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Satun	0	0	0	87	0	0	0	54	0	0	0	171	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trang	0	0	0	39	0	2	0	140	0	4	0	628	0	9	0	157	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phatthalung	0	0	0	139	0	14	0	126	0	4	0	716	0	17	0	125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pattani	0	0	0	21	0	1	0	98	0	1	0	532	0	8	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yala	0	0	0	28	0	0	0	36	0	1	0	548	0	1	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Narathiwat	0	0	0	49	0	1	0	51	0	1	0	1072	0	29	0	94	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* = PNEUMONIA (ADMITTED) * = MENINGOCOCCAL MENINGITIS * = No case

Cum. = Cumulative year-to-date counts

C = Cases D = Deaths

"0" = No case

รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 24 พ.ศ. 2558 (14 - 20 มิถุนายน 2558)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 (1 มกราคม - 23 มิถุนายน 2558)

TABLE 3 Reported Cases and Deaths of Suspected Dengue fever and Dengue Hemorrhagic fever Under Surveillance by Date of Onset, by Province, Thailand, 2015 (January 1 - June 23, 2015)

REPORTING AREAS	2015														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31,
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100,000.00	RATE	2014
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
Total	2620	2152	2690	3408	7389	3947	0	0	0	0	0	0	22206	13	34.10	0.06	65,124,716
Northern Region	127	129	219	400	1418	1022	0	0	0	0	0	0	3315	0	27.98	0.00	11,846,651
ZONE 1	39	34	23	99	629	539	0	0	0	0	0	0	1363	0	23.87	0.00	5,709,443
Chiang Mai	23	18	10	33	207	166	0	0	0	0	0	0	457	0	27.23	0.00	1,678,284
Lamphun	0	0	0	2	9	1	0	0	0	0	0	0	12	0	2.96	0.00	405,468
Lampang	4	3	0	9	60	73	0	0	0	0	0	0	149	0	19.79	0.00	753,013
Phrae	1	3	7	24	93	82	0	0	0	0	0	0	210	0	46.25	0.00	454,083
Nan	0	0	3	16	83	49	0	0	0	0	0	0	151	0	31.57	0.00	478,264
Phayao	0	0	1	4	29	17	0	0	0	0	0	0	51	0	10.53	0.00	484,454
Chiang Rai	6	1	2	10	137	148	0	0	0	0	0	0	304	0	25.17	0.00	1,207,699
Mae Hong Son	5	9	0	1	11	3	0	0	0	0	0	0	29	0	11.69	0.00	248,178
ZONE 2	43	34	97	123	329	177	0	0	0	0	0	0	803	0	23.23	0.00	3,457,208
Uttaradit	3	0	0	4	11	7	0	0	0	0	0	0	25	0	5.43	0.00	460,400
Tak	29	13	28	46	183	71	0	0	0	0	0	0	370	0	68.58	0.00	539,553
Sukhothai	2	14	59	57	63	20	0	0	0	0	0	0	215	0	35.69	0.00	602,460
Phitsanulok	5	2	5	7	26	37	0	0	0	0	0	0	82	0	9.55	0.00	858,988
Phetchabun	4	5	5	9	46	42	0	0	0	0	0	0	111	0	11.15	0.00	995,807
ZONE 3	56	74	109	193	495	342	0	0	0	0	0	0	1269	0	42.13	0.00	3,012,283
Chai Nat	11	13	10	15	35	36	0	0	0	0	0	0	120	0	36.11	0.00	332,283
Nakhon Sawan	23	23	38	70	239	200	0	0	0	0	0	0	593	0	55.28	0.00	1,072,756
Uthai Thani	9	7	6	38	99	59	0	0	0	0	0	0	218	0	66.02	0.00	330,179
Kamphaeng Phet	9	14	22	21	43	30	0	0	0	0	0	0	139	0	19.05	0.00	729,522
Phichit	4	17	33	49	79	17	0	0	0	0	0	0	199	0	36.34	0.00	547,543
Central Region*	1693	1420	1733	2017	3675	1413	0	0	0	0	0	0	11951	9	53.77	0.08	22,224,307
Bangkok	613	449	419	418	952	248	0	0	0	0	0	0	3099	0	54.44	0.00	5,692,284
ZONE 4	175	202	225	310	756	278	0	0	0	0	0	0	1946	1	37.45	0.05	5,196,419
Nonthaburi	29	32	27	22	41	33	0	0	0	0	0	0	184	0	15.67	0.00	1,173,870
Pathum Thani	24	43	30	23	52	33	0	0	0	0	0	0	205	0	19.09	0.00	1,074,058
P.Nakhon S.Ayutthaya	35	13	29	30	87	49	0	0	0	0	0	0	243	0	30.24	0.00	803,599
Ang Thong	17	18	23	55	160	90	0	0	0	0	0	0	363	0	128.01	0.00	283,568
Lop Buri	38	81	85	80	198	0	0	0	0	0	0	0	482	1	63.55	0.21	758,406
Sing Buri	0	0	3	7	13	9	0	0	0	0	0	0	32	0	15.08	0.00	212,158
Saraburi	25	13	24	87	192	64	0	0	0	0	0	0	405	0	63.93	0.00	633,460
Nakhon Nayok	7	2	4	6	13	0	0	0	0	0	0	0	32	0	12.44	0.00	257,300
ZONE 5	410	398	584	614	783	346	0	0	0	0	0	0	3135	2	60.67	0.06	5,166,914
Ratchaburi	79	84	187	190	183	0	0	0	0	0	0	0	723	1	84.74	0.14	853,217
Kanchanaburi	21	21	41	50	67	8	0	0	0	0	0	0	208	0	24.52	0.00	848,198
Suphan Buri	17	18	38	31	84	39	0	0	0	0	0	0	227	0	26.74	0.00	849,053
Nakhon Pathom	128	102	108	90	105	63	0	0	0	0	0	0	596	0	66.89	0.00	891,071
Samut Sakhon	68	60	75	72	42	23	0	0	0	0	0	0	340	0	63.92	0.00	531,887
Samut Songkhram	20	29	43	35	56	16	0	0	0	0	0	0	199	0	102.48	0.00	194,189
Phetchaburi	55	64	55	94	150	96	0	0	0	0	0	0	514	1	108.39	0.19	474,192
Prachuap Khiri Khan	22	20	37	52	96	101	0	0	0	0	0	0	328	0	62.46	0.00	525,107
ZONE 6	484	358	495	660	1149	505	0	0	0	0	0	0	3651	6	62.56	0.16	5,836,407
Samut Prakan	134	124	115	121	139	39	0	0	0	0	0	0	672	1	53.27	0.15	1,261,530
Chon Buri	106	49	64	73	196	54	0	0	0	0	0	0	542	4	38.13	0.74	1,421,425
Rayong	139	89	140	216	332	143	0	0	0	0	0	0	1059	0	157.03	0.00	674,393
Chanthaburi	39	37	52	67	172	103	0	0	0	0	0	0	470	0	89.12	0.00	527,350
Trat	23	17	41	67	111	35	0	0	0	0	0	0	294	1	130.82	0.34	224,730
Chachoengsao	15	18	28	34	74	48	0	0	0	0	0	0	217	0	31.20	0.00	695,478
Prachin Buri	24	19	44	73	97	36	0	0	0	0	0	0	293	0	61.13	0.00	479,314
Sa Kaeo	4	5	11	9	28	47	0	0	0	0	0	0	104	0	18.83	0.00	552,187

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 (1 มกราคม - 23 มิถุนายน 2558)

TABLE 3 Reported Cases and Deaths of Suspected Dengue fever and Dengue Hemorrhagic fever Under Surveillance by Date of Onset, by Province, Thailand, 2015 (January 1 - June 23, 2015)

REPORTING AREAS	2015														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31,
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100,000.00	RATE	2014
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
NORTH-EASTERN REGION	155	135	358	653	1815	1196	0	0	0	0	0	0	4312	2	19.74	0.05	21,845,254
ZONE 7	18	16	81	158	407	291	0	0	0	0	0	0	971	0	19.25	0.00	5,043,862
Khon Kaen	1	3	17	37	82	46	0	0	0	0	0	0	186	0	10.39	0.00	1,790,049
Maha Sarakham	4	6	27	49	82	35	0	0	0	0	0	0	203	0	21.13	0.00	960,588
Roi Et	10	6	21	45	171	111	0	0	0	0	0	0	364	0	27.82	0.00	1,308,318
Kalasin	3	1	16	27	72	99	0	0	0	0	0	0	218	0	22.13	0.00	984,907
ZONE 8	9	7	34	69	270	135	0	0	0	0	0	0	524	0	9.52	0.00	5,501,453
Bungkan	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0.72	0.00	418,566
Nong Bua Lam Phu	0	2	1	0	19	9	0	0	0	0	0	0	31	0	6.09	0.00	508,864
Udon Thani	2	0	3	3	13	8	0	0	0	0	0	0	29	0	1.85	0.00	1,570,300
Loei	0	1	7	12	83	65	0	0	0	0	0	0	168	0	26.48	0.00	634,513
Nong Khai	0	2	11	10	27	7	0	0	0	0	0	0	57	0	11.02	0.00	517,260
Sakon Nakhon	1	0	3	14	87	33	0	0	0	0	0	0	138	0	12.12	0.00	1,138,609
Nakhon Phanom	5	2	8	30	40	13	0	0	0	0	0	0	98	0	13.74	0.00	713,341
ZONE 9	83	81	153	235	663	450	0	0	0	0	0	0	1665	1	24.75	0.06	6,728,450
Nakhon Ratchasima	45	35	69	105	276	203	0	0	0	0	0	0	733	1	27.97	0.14	2,620,517
Buri Ram	4	10	22	27	77	73	0	0	0	0	0	0	213	0	13.49	0.00	1,579,248
Surin	9	4	16	39	105	55	0	0	0	0	0	0	228	0	16.38	0.00	1,391,636
Chaiyaphum	25	32	46	64	205	119	0	0	0	0	0	0	491	0	43.18	0.00	1,137,049
ZONE 10	45	31	90	191	475	320	0	0	0	0	0	0	1152	1	25.20	0.09	4,571,489
Si Sa Ket	14	9	29	57	194	76	0	0	0	0	0	0	379	0	25.87	0.00	1,465,213
Ubon Ratchathani	21	16	48	116	197	164	0	0	0	0	0	0	562	0	30.47	0.00	1,844,669
Yasothon	7	4	2	8	20	14	0	0	0	0	0	0	55	1	10.18	1.82	540,211
Amnat Charoen	3	0	5	8	43	40	0	0	0	0	0	0	99	0	26.37	0.00	375,380
Mukdahan	0	2	6	2	21	26	0	0	0	0	0	0	57	0	16.47	0.00	346,016
Southern Region	645	468	380	338	481	316	0	0	0	0	0	0	2628	2	28.54	0.08	9,208,504
ZONE 11	352	257	232	241	287	197	0	0	0	0	0	0	1566	2	35.90	0.13	4,362,467
Nakhon Si Thammarat	155	113	87	73	53	25	0	0	0	0	0	0	506	0	32.69	0.00	1,548,028
Krabi	70	55	44	63	122	109	0	0	0	0	0	0	463	2	101.35	0.43	456,811
Phangnga	14	6	5	8	22	4	0	0	0	0	0	0	59	0	22.57	0.00	261,370
Phuket	22	16	26	40	29	21	0	0	0	0	0	0	154	0	40.70	0.00	378,364
Surat Thani	37	20	24	15	17	14	0	0	0	0	0	0	127	0	12.21	0.00	1,040,230
Ranong	17	12	12	12	13	19	0	0	0	0	0	0	85	0	48.00	0.00	177,089
Chumphon	37	35	34	30	31	5	0	0	0	0	0	0	172	0	34.36	0.00	500,575
ZONE 12	293	211	148	97	194	119	0	0	0	0	0	0	1062	0	21.91	0.00	4,846,037
Songkhla	119	80	54	34	86	63	0	0	0	0	0	0	436	0	31.11	0.00	1,401,303
Satun	6	5	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	21	0	6.72	0.00	312,673
Trang	22	14	7	11	27	5	0	0	0	0	0	0	86	0	13.46	0.00	638,746
Phatthalung	40	27	14	13	32	27	0	0	0	0	0	0	153	0	29.40	0.00	520,419
Pattani	63	33	17	8	21	12	0	0	0	0	0	0	154	0	22.44	0.00	686,186
Yala	8	7	10	6	8	4	0	0	0	0	0	0	43	0	8.40	0.00	511,911
Narathiwat	35	45	42	21	18	8	0	0	0	0	0	0	169	0	21.81	0.00	774,799

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่ เป็น Suspected, Probable และ Confirmed เป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

Central Region* เขตภาคกลางนับรวมจังหวัดชัยนาท

C = Cases

D = Deaths



AESR 2013

Annual Epidemiology Surveillance Report

ส่วนเฝ้า :

- หน่วยงาน
- คณะผู้จัดทำ
- คำนำ
- บทสรุปย่อในฉบับปี พ.ศ. 2556
- Highlight summary of disease situation in 2013

ส่วนเนื้อเรื่อง :

- สรุปรายงานสถานการณ์การเฝ้าระวังโรคทางระบาดวิทยา
- ตารางข้อมูลโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา
- ภาคผนวก

เพิ่มเติม...

- แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำสรุปรายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ประจำปี 2556
- ความคืบหน้าและความถูกต้องของการรายงานโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา พ.ศ. 2556
- การประเมินความถี่ของโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ประจำปี พ.ศ. 2555
- สรุปการเฝ้าระวังเหตุการณ์ ปี พ.ศ. 2556
- ผลการดำเนินงานการเฝ้าระวังเหตุการณ์ของ SRRT เฝ้าระวังระดับผ่าน ปี พ.ศ. 2556
- โรคติดต่อทางเดินหายใจ (Middle East Respiratory Syndrome Corona Virus (MERS-CoV))
- โรคติดต่ออุบัติใหม่จากเชื้อไวรัส Low Pathogenic Influenza A/H7N9 ในสัตว์ปีก
- WESR 2013
- ขุนภักดีकरण
- DOWNLOAD



สามารถติดตาม

สรุปรายงาน

การเฝ้าระวังโรค

ประจำปี 2556

ได้ทางเว็บไซต์

ของ

สำนักโรคระบาดวิทยา

กรมควบคุมโรค

รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์



ปีที่ 46 ฉบับที่ 24 : 26 มิถุนายน 2558

Volume 46 Number 24 : June 26, 2015

กำหนดออก : เป็นรายสัปดาห์ / จำนวนพิมพ์ 1,000 ฉบับ

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

กรุณาแจ้งมายัง กลุ่มเผยแพร่วิชาการ สำนักโรคระบาดวิทยา

E-mail : weekly.wesr@gmail.com, panda_tid@hotmail.com

ที่ สธ. 0420.4.3/ พิเศษ

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาตเลขที่ 23/2552
ไปรษณีย์กระทรวง

ผู้จัดทำ

สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 0-2590-1723 โทรสาร 0-2590-1784

Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Tivanond Road, Nonthaburi, Thailand, 11000

Tel (66) 2590-1723, (66)2590-1827 FAX (66) 2590-1784