



รายงาน

การเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา WESR

ประจำสัปดาห์

Weekly Epidemiological Surveillance Report

สำนักโรคติดต่อ ควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ISSN 0859-547X http://epid.moph.go.th/weekly/w_2551/menu_wesr51.html

ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๒๐ : ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ Volume 39 Number 20 : May 23, 2008

สัปดาห์ที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๖	
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๖๐	๕๘	๖๗	๖๘	๖๖	๖๗	๗๐	๖๗	๗๒	๖๖	๖๗	๖๘	๖๖	๖๕	๖๑	๗๐	๖๘	๖๘	๖๙	๗๑							

สัปดาห์ที่ ๒๐ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา ๗๑ จังหวัด ร้อยละ ๙๓.๔๒

การระบาดของอหิวาตกโรค ปี 2550

Cholera outbreak, 2007

สถานการณ์โรค/ภัยที่สำคัญ

วาราลักษณ์ ตั้งคณะกุล

Waraluk Tangkanakul

สำนักโรคติดต่อทั่วไป

Bureau of General Communicable Diseases

✉ waraluk@health.moph.go.th

การรายงานอหิวาตกโรคในประเทศไทยเริ่มอีกครั้งในวันที่ 1 สิงหาคม 2547 ตามหนังสือที่ 0419/113 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2547 โดยก่อนหน้านี้ ได้มีการรายงานโรคอุจจาระร่วงอย่างแรง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 ทีเดียวในปี พ.ศ. 2548 กระทรวงสาธารณสุข ได้เห็นความสำคัญของอหิวาตกโรค และได้กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอหิวาตกโรค ดังนี้

1) อัตราป่วยด้วยโรคอหิวาตกโรคไม่เกิน 1.5 ต่อแสนประชากร

2) ร้อยละ 80 ของจังหวัดที่ดำเนินการป้องกันอหิวาตกโรคล่วงหน้าในพื้นที่เสี่ยงที่จังหวัดกำหนด ซึ่งประกอบด้วย การตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการ มีการกำหนดพื้นที่เสี่ยง โดยใช้ข้อมูลระบาดวิทยาในพื้นที่ และมีแผนงานงบประมาณรองรับ

3) ร้อยละ 60 ของอำเภอที่ทำการสอบสวน ควบคุม อหิวาตกโรค โดยทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (Surveillance and rapid response team : SRRT) ให้สงบภายใน 2 generation (10 วัน)¹

อย่างไรก็ดี เนื่องจากในปี พ.ศ. 2547 - 2549 อัตราป่วยต่อประชากรแสนคนของอหิวาตกโรคลดลงมาก เป็น 0.45, 0.06 และ 1.57 ตามลำดับ กระทรวงสาธารณสุข ได้พิจารณาว่า อหิวาตกโรคน่าจะควบคุมได้ในระดับหนึ่ง จึงไม่ได้ใช้เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2549

ในปี พ.ศ. 2550 มีการระบาดของอหิวาตกโรค โดยประเทศไทยต้องรายงานผู้ป่วยอหิวาตกโรคต่อองค์การอนามัยโลก ตามกฎ

ระหว่างประเทศ (International Health Regulations : IHR) ซึ่งถ้าไม่สามารถควบคุมการระบาดได้อย่างรวดเร็ว จะมีผลเสียต่อภาพลักษณ์และการค้าได้ แม้ว่าในปัจจุบัน จะมีปัญหาความมั่นคงของอาหาร ซึ่งอาจทำให้การกีดกันทางการค้าลดลง อย่างไรก็ตาม การทบทวนระบาดวิทยาของอหิวาตกโรค จากข้อมูลระบบเฝ้าระวังโรค (รายงาน 506) ข้อมูลจากการสอบสวนโรค และข้อมูลจากห้องปฏิบัติการ เพื่อเปรียบเทียบขนาดของปัญหา การกระจายของโรคทางระบาดวิทยา การเปลี่ยนแปลงชนิดของเชื้ออหิวาต์ และปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการระบาดของโรค ก็มีความสำคัญในการพัฒนาการเฝ้าระวัง สอบสวน ป้องกัน ควบคุม อหิวาตกโรค รวมทั้งการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของอาหารภายในประเทศให้เพิ่มขึ้นในอนาคต

ระบาดวิทยาของอหิวาตกโรคในประเทศไทย

ในทศวรรษที่ 1990 พบว่า อัตราป่วยส่วนใหญ่ในแต่ละปีสูงกว่า 5.0 ต่อประชากรแสนคน และเชื่อมีความแตกต่างจากทศวรรษที่ 1980 กล่าวคือ ส่วนใหญ่เป็น ชิโรทัยปี Ogawa ซึ่งจำนวนผู้ป่วยที่รายงานและยืนยันมีจำนวนมากกว่าผู้ป่วยที่ติดเชื้อ ชิโรทัยปี Inaba ในทศวรรษที่ผ่านมา การเปลี่ยนแปลง ชิโรทัยปียังไม่พบหลักฐานที่สามารถอธิบายได้ชัดเจน แต่อาจเป็นเพราะการใช้ยาปฏิชีวนะทำลายเชื้อแบบปูพรม หรือมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม ทำให้เชื้อเปลี่ยนไปอย่างไรก็ดี ในปี ค.ศ. 1993 และ 1994 มีการระบาดของเชื้ออหิวาต์ O 139



สารบัญ

◆ การระบาดของอหิวาตกโรค ปี 2550	345
◆ สถานการณ์การระบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถ ช่วงเทศกาลปีใหม่ 2551 ระหว่าง วันที่ 28 ธันวาคม 2550 - 3 มกราคม 2551 (รวม 7 วัน)	349
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551	351
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังใช้หัตถ์คนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551	352
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551	353

(เดิมถือเป็นเชื้อ non O 1 ซึ่งพบครั้งแรกที่อำเภอเบงกอล ประเทศบังกลาเทศ ในปี ค.ศ. 1992)² ในประเทศไทย พบผู้ป่วยยืนยัน 143 และ 4,799 ราย ตามลำดับ แม้ว่าก่อนเกิดการระบาดโดยเชื้อ O 139 มีรายงานผู้ป่วยที่คิดเชื้อ O1 ซีโรทัยป์ Ogawa จำนวนมาก แต่เนื่องจากภูมิคุ้มกันมีลักษณะจำเพาะ และไม่ช่วยป้องกันการติดเชื้อ O 139 จึงพบการระบาดของเชื้อ O 139

ในปี ค.ศ. 1994 การระบาดของเชื้อ O 139 มีรายงานจากประเทศไทย และ 10 ประเทศในทวีปเอเชีย แต่ไม่พบการระบาดนอกทวีปเอเชีย ผู้ป่วยที่พบที่ประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา เป็นผู้ป่วยที่คิดเชื้อนอกประเทศ และไม่มีการระบาดในประเทศดังกล่าว ปัจจุบัน ประเทศไทย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ยังพบผู้ป่วยติดเชื้อ O 139 ได้ประปราย แต่ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนว่าแหล่งโรคอยู่ที่ใด หลังปี ค.ศ. 1994 มีรายงานอหิวาตกโรคในประเทศไทยลดลง จนถึงศตวรรษที่ 20 พบว่า อัตราป่วยในประเทศไทยลดลงมาก ต่ำกว่า 5 ต่อประชากรแสนคน (รูปที่ 1 และ 2) อาจเป็นเพราะการระบาดของเชื้อ O 139 ทำให้มีความตระหนักในวงกว้าง และอาจมีการปรับปรุงสุขาภิบาล หรือเปลี่ยนแปลงนิเวศวิทยา จนทำให้เชื้อในสิ่งแวดล้อม และผู้ป่วยแพร่กระจายได้ลดลง จึงพบผู้ป่วยอหิวาตกโรคลดลง

การระบาดของอหิวาตกโรคในปี 2550

สถานการณ์การระบาดของโรคอหิวาตกโรค ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2550 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานผู้ป่วยอหิวาตกโรคที่มารับการรักษาในสถานพยาบาลและมีผลการตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการทั้งสิ้น 988 ราย เป็นอัตราป่วย 1.57 รายต่อประชากรแสนคน เสียชีวิตจำนวน 7 ราย อัตราตาย 0.01 ต่อประชากรแสนคน อัตราส่วนผู้ป่วยเพศชายต่อหญิง เป็น 1 : 0.98 พบมากในกลุ่มอายุ 25 - 34 ปี ร้อยละ 20.15 - 24 ปี ร้อยละ 16.8 และกลุ่มอายุ 35 - 44 ปี ร้อยละ 14.07 ผู้ป่วยเป็นชาวไทย ร้อยละ 87.1 ชาวพม่า ร้อยละ 11.7 และชาวต่างชาติ อื่น ๆ ร้อยละ 1.1 ผู้ป่วยร้อยละ 51.61 ไม่ทราบอาชีพ หรือเป็นเด็กในปกครอง ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 27.1 และรับจ้าง ร้อยละ 21.3 ภาคใต้มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงที่สุด (6.29) รองลงมาภาคอีสาน (3.59) ภาคเหนือ (1.29) และภาคกลาง (0.44)⁴ เชื้ออหิวาต์ ที่เป็นสาเหตุในการระบาด ได้แก่ ซีโรทัยป์ Ogawa 841 ราย Inaba 141 ราย O139 5 ราย และ Higojima 1 ราย พบการคิดเชื้ออหิวาต์ serotype Inaba และ Ogawa ในผู้ป่วยคนเดียวกัน 1 ราย ที่จังหวัดระนอง³

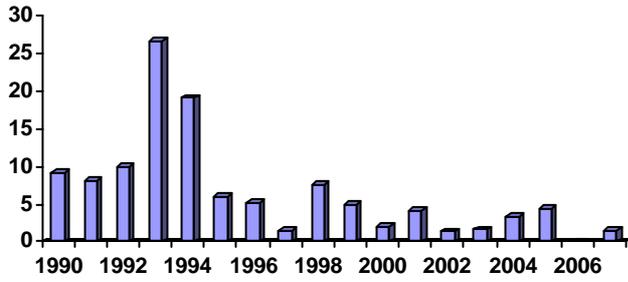
ผู้ป่วยรายแรกของปี พ.ศ. 2550 รายงานจากจังหวัดสมุทรสาคร ในสัปดาห์ที่ 9 (25 กุมภาพันธ์ - 3 มีนาคม 2550) ผลการตรวจเพาะเชื้อจากอุจจาระพบเชื้อ *Vibrio cholerae* O139 และนับถึงสัปดาห์ที่ 37 (วันที่ 9 - 15 กันยายน 2550) มีรายงานผู้ป่วยที่พบเชื้อกระจายอยู่ใน 10 จังหวัด ซึ่งการระบาดเกิดขึ้นในต่างพื้นที่และระยะเวลาที่ต่างกัน มีการระบาดใหญ่เกิดขึ้นใน 2 จังหวัด คือ จังหวัดตากซึ่งเป็นการระบาดของเชื้อ *Vibrio cholerae* El Tor Inaba และจังหวัดระนอง ซึ่งเป็นการระบาดของเชื้อ *Vibrio cholerae* El Tor Ogawa ในทั้งสองจังหวัดพบว่ามีสัดส่วนผู้ป่วยเป็นแรงงานต่างด้าว คิดเป็นร้อยละ 52.2 และร้อยละ 21.3 ตามลำดับ ทั้งสองจังหวัดมีการระบาดยาวนานเป็นเวลา 8 และ 5 เดือน และพบลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ใน 2 จังหวัด คือ มีการประกาศเป็นพื้นที่ภาวะฉุกเฉินล่าช้ากว่าคือ ที่จังหวัดตากประกาศหลังจากมีรายงานผู้ป่วยรายแรก 3 เดือน และระนองหลังจากมีการระบาด 2 เดือน สถานการณ์การระบาดสงบลงอย่างรวดเร็ว หลังจกมีการตรวจเยี่ยม โดยผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุข และสูญเสียงบประมาณจำนวนมาก

ในการตรวจทางห้องปฏิบัติการ เฉพาะที่จังหวัดระนอง ประมาณหนึ่งสัปดาห์ (รูปที่ 3)⁵ ช่วงที่มีการระบาดในจังหวัดอื่น ๆ ในปี พ.ศ. 2550 (รูปที่ 6) ที่น่าสนใจคือ จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีพื้นที่น้ำกร่อย แต่สามารถควบคุมการระบาดของโรคได้ภายใน 1 เดือน น่าจะเป็นเพราะมีความตระหนักต่อผลกระทบของโรคต่อการท่องเที่ยว และการเฝ้าระวังโรคอย่างจริงจัง รวมทั้งการประกาศเป็นพื้นที่ภาวะฉุกเฉิน 1 สัปดาห์หลังการระบาดของโรค³

ระหว่างวันที่ 16 กันยายน - 10 ตุลาคม 2550 มีรายงานการพบผู้ป่วยในพื้นที่ระบาดใหม่อีก 29 จังหวัด และเชื้อที่พบเป็น *Vibrio cholerae* El Tor Ogawa ทั้งหมด ยกเว้นจังหวัดลำปาง พบการระบาดของเชื้อ *Vibrio cholerae* El Tor Inaba จากการสอบสวนโรคพบผู้ป่วยมีประวัติการเดินทางไปจังหวัดตากก่อนป่วย การระบาดในระยเวลาดังกล่าว เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 12 จังหวัด ซึ่งมีพื้นที่ติดต่อกันและเริ่มต้นการระบาดในเวลาใกล้เคียงกัน (รูปที่ 4 และ 5) สำนักระบาดวิทยา ได้ตั้งสมมติฐานในเบื้องต้นว่า การระบาดของอหิวาตกโรคในพื้นที่หลาย ๆ จังหวัดในเวลาอันสั้น น่าจะมีความสัมพันธ์กับอาหารบางชนิดหรือบางแหล่งที่ปนเปื้อนเชื้อ และมีการกระจายส่งไปชายที่จังหวัดดังกล่าวในช่วงเวลานั้น

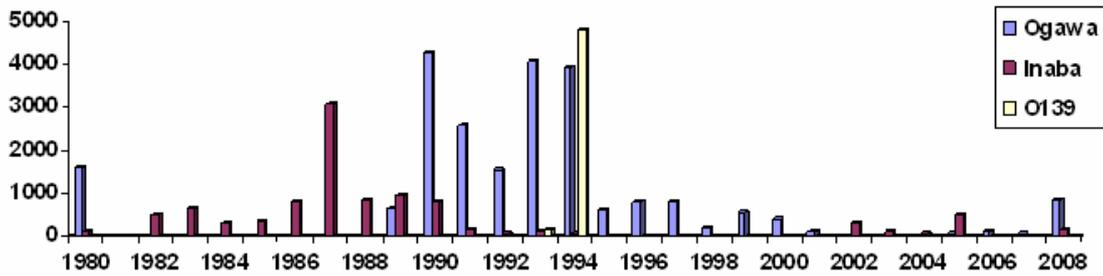
สำนักระบาดวิทยา ร่วมกับกองควบคุมโรค สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชัยภูมิ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด สกลนคร และอุดรธานี ได้ทำการศึกษาเพื่อหาแหล่งโรคร่วมในช่วงวันที่ 10 กันยายน - 16 พฤศจิกายน 2550 ด้วยวิธี Basic case - control study และ Case - case comparison study พบว่า การรับประทานหอยแครง เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (2 - 6 เท่า) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในผู้ป่วยที่พบช่วงระยะแรก ๆ ของการระบาด ซึ่งชาวบ้านรับประทานหอยแครงที่ปนเปื้อนเชื้อแบบสุก ๆ ดิบ ๆ นอกจากนี้ การรับประทานปลาหมึกอาจเป็นปัจจัยเสี่ยงของการเกิดโรค ในระยะแรกของการระบาดเช่นกัน ซึ่งมีสมมติฐานว่าอาจเกิดจากการที่อาหารทั้งสองชนิดมีที่มาจากแหล่งเดียวกันหรือขนส่งพร้อมกันและเกิดการปนเปื้อนเชื้อ *V. cholerae* จากคันทางหรือระหว่างการขนส่ง นับได้ว่าเป็นการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการแพร่เชื้อแบบปฐมภูมิ จากการกินอาหารทะเล (หอยแครง) ที่มีเชื้ออหิวาต์ ในพื้นที่ที่ไม่มีน้ำกร่อย ได้อย่างชัดเจน รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงความซับซ้อนในการค้นหาแหล่งโรคร่วม อนึ่ง การระบาดครั้งนี้ทำให้มีการห้ามนำหอยแครงจากประเทศไทย ไปสู่ประเทศเพื่อนบ้าน และมีการเก็บข้อมูลการขนส่งหอยแครงจากผู้ผลิต ผู้ผู้บริโภคร ซึ่งล้วนแสดงถึงความสำคัญของการพัฒนาฟาร์มหอย และระบบการตรวจคัดกรองเชื้อโรคติดต่อทางอาหาร และน้ำ ตามมาตรฐานของกรมประมง ซึ่งต้องทำให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อลดการปนเปื้อนเชื้อในอาหารในทุกขั้นตอนของห่วงโซ่อาหาร

อหิวาตกโรคเป็นโรคที่มีความสำคัญต่อภาพลักษณ์ และการค้าของประเทศ ด้วยเหตุนี้ เมื่อพบผู้ป่วยอหิวาตกโรค เพียง 1 ราย ในพื้นที่ใด ก็ถือว่ามีการระบาดของโรคในพื้นที่นั้น ต้องเฝ้าระวัง และรายงานการเกิดโรคผ่านระบบเฝ้าระวังของประเทศ และแจ้งเหตุการณ์ต่อผู้บริหารทราบ ภายใน 24 ชั่วโมง ผู้บริหารสาธารณสุขในทุกระดับต้องเร่งควบคุม กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการควบคุมป้องกันโรค ให้ได้ผลอย่างจริงจัง ทีม SRRT ดำเนินการสอบสวน และควบคุมโรค โดยไม่ใช้ยาปฏิชีวนะเพื่อการควบคุม ป้องกันโรคในชุมชน (Mass chemoprophylaxis) ยกเว้น ให้ในกรณีผู้สัมผัสที่ตรวจพบเชื้อและ



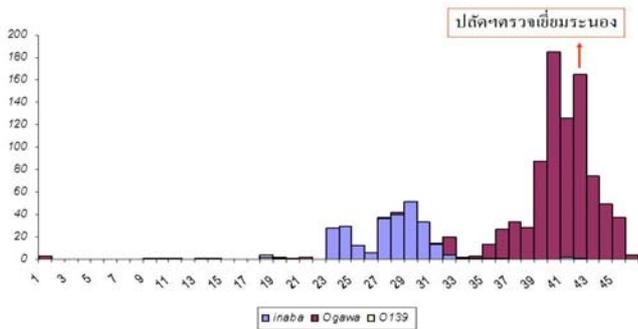
แหล่งข้อมูล : สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

รูปที่ 1 อัตราป่วยต่อแสนประชากรอหิวาตกโรค ประเทศไทย ปี ค.ศ. 1990 ถึง 2007



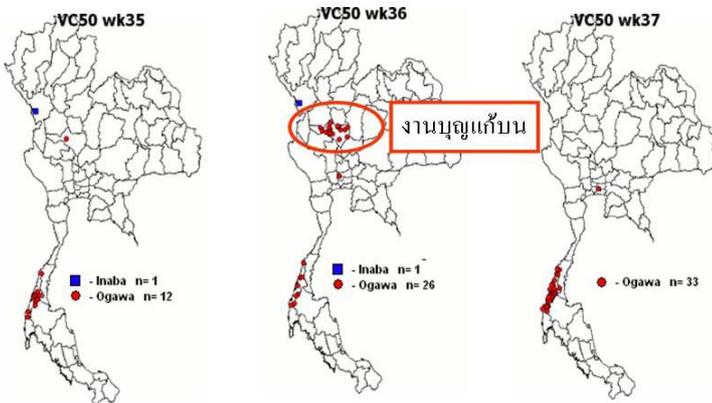
แหล่งข้อมูล : กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

รูปที่ 2 เชื้ออหิวาต์ที่ตรวจยืนยันที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980 ถึง 2007



แหล่งข้อมูล : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระนอง วันที่ 14 พ.ย. ปี 2550

รูปที่ 3 จำนวนผู้ป่วยจำแนกตามสัปดาห์ที่เริ่มป่วย จังหวัดระนอง



แหล่งข้อมูล : สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

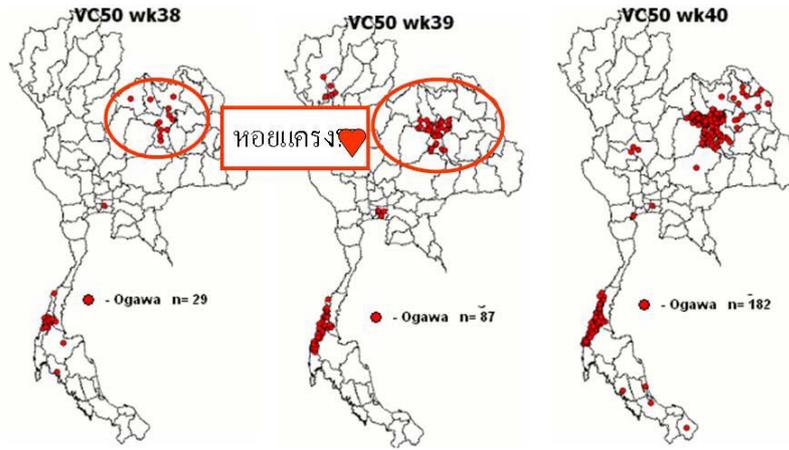
รูปที่ 4 การกระจายของผู้ป่วยอหิวาตกโรคในสัปดาห์ที่ 35 ถึง 37 ปี พ.ศ. 2550

เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหาร (Food handlers) นอกจากนี้ไม่จำเป็นต้องให้ยาปฏิชีวนะในผู้ป่วย เนื่องจากยาปฏิชีวนะเพียงลดระยะเวลาของการปล่อยเชื้อทางอุจจาระ และลดระยะเวลาของการป่วย ยกเว้นในผู้ป่วยที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่อง (Immunocompromise host) เช่น ผู้ป่วยตัดม้าม ผู้ป่วยโรคมะเร็ง ผู้ที่ได้รับยากดภูมิคุ้มกัน ควรให้ยาปฏิชีวนะที่มีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากความไวของเชื้อต่อยาปฏิชีวนะที่สำคัญในการรักษาผู้ป่วย การทดแทนและป้องกันการขาดน้ำ ต้องรีบให้ผงน้ำตาลเกลือแร่ทดแทนทางปาก (ORS) ส่วนในรายรุนแรงและไม่สามารถทดแทนได้ทันให้น้ำเกลือทางหลอดเลือดดำร่วมด้วย จะสามารถลดอาการอุจจาระร่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁷

สาเหตุการเกิดโรคส่วนใหญ่เกิดจากพฤติกรรมการบริโภคอาหารสุก ๆ ดิบ ๆ ปัญหาสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและอาหาร เช่น สุขา-ภิบาลตลาดสดไม่ดี โรงฆ่าสัตว์ไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาการปนเปื้อนเชื้อในเนื้อดิบ (เนื้อสุกร เนื้อวัว) ที่จำหน่ายตามเชิงที่ดูแลความสะอาดไม่เพียงพอ และรถขายอาหาร การป้องกันและควบคุมโรคที่สำคัญคือการปรับปรุงสุขาภิบาล โดยเฉพาะเมื่อการระบาดกระจายสู่สิ่งแวดล้อม (พบผู้ป่วยอายุต่ำกว่า 5 ปี ในชุมชน ผู้มีอาการน้อย ถึง ปานกลาง และพาหะจำนวนมากในชุมชน) ให้รักษาระดับคลอรีนตกค้าง ในน้ำประปาอย่างน้อย 0.2 - 0.5 ppm ในพื้นที่ที่มีรายงานผู้ป่วย ทำลายเชื้อในอุจจาระผู้ป่วยโดยเทอุจจาระทิ้งลงในส้วมที่ได้มาตรฐาน โดยตรง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อแบบทุติยภูมิ กรณีไม่มีส้วมที่ถูกสุขลักษณะใช้น้ำยาไลโซล 2% (ผสมไลโซล 2 ส่วน กับน้ำสะอาด 98 ส่วน) ทิ้งไว้ 15 นาที เพื่อทำลายเชื้อในอุจจาระและอาเจียนของผู้ป่วย หรือผสมกับสารละลายที่มีความเป็นกรด (pH ต่ำกว่า 4.5 เนื่องจากเชื้อสามารถอยู่รอดได้ที่ pH 5 - 10) รายละเอียดการป้องกัน ควบคุมโรคสามารถศึกษาได้ที่ คู่มือการป้องกันและควบคุมโรคอุจจาระร่วงอย่างแรง กรมควบคุมโรค

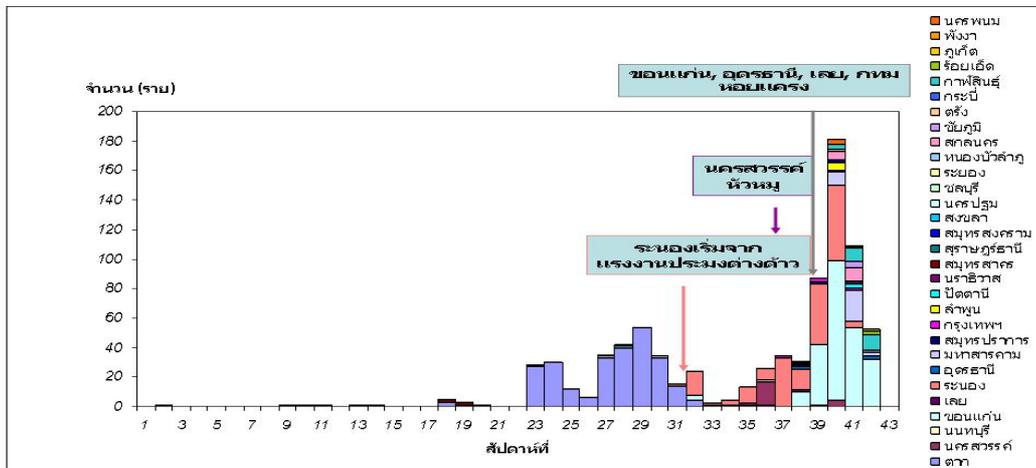
กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ ทีม SRRT จังหวัด ภูเก็ต ระนอง ตาก เจ้าหน้าที่สำนักระบาดวิทยา สำนักโรคติดต่อทั่วไป และผู้เข้าร่วมประชุมศูนย์เฉพาะกิจควบคุมการระบาดของอหิวาตกโรคทุกท่าน ที่ให้ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะให้ผู้เขียนได้นำมาสรุป และเผยแพร่เป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคต



แหล่งข้อมูล : สำนักโรคบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

รูปที่ 5 การกระจายของผู้ป่วยอหิวาตกโรคในสัปดาห์ที่ 35 ถึง 40 ปี 2550



แหล่งข้อมูล : สำนักโรคบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

รูปที่ 6 จำนวนผู้ป่วยอหิวาตกโรค ตามสัปดาห์ที่เริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย พ.ศ.2550

เอกสารอ้างอิง

1. วราลักษ์ณ์ ตั้งคณะกุล. สรุปผลการดำเนินงาน อหิวาตกโรค และซัลโมเนลโลซิส. ใน วราลักษ์ณ์ ตั้งคณะกุล ชัชพล สุรัตนวิช จูติมา วงศ์คำโรจน์ บรรณาธิการ. สรุปรายงานการประชุมเรื่อง แนวทางการควบคุมโรคติดต่อทางอาหารและน้ำที่จังหวัดเชียงราย (ISBN : 974-297-605-8) 2549 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ; หน้า 1-209.
2. Albert, John. (1994). *Vibrio cholerae* O139 Bengal. *Journal of clinical Microbiology*, 32 (10) 2345-2349.
3. จรรย์ ผดุงสุนทร, สุทร ต้นปี, ชาคร วิภาดาตุติกุล, สุกกร พยู่, ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยจังหวัดระนอง. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายทีม SRRT ระดับจังหวัด และระดับเขต ปีงบประมาณ 2551 ระหว่างวันที่ 2- 4 เมษายน 2551 ณ โรงแรมทวินโลดิส อำเภอมือเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช .
4. สำนักโรคบาดวิทยา กรมควบคุมโรค Available at : http://203.157.15.4/surdata/506wk/y50/do1_5250.pdf.
5. วราลักษ์ณ์ ตั้งคณะกุล เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง บทเรียนจากการระบาดของอหิวาตกโรค : Lesson learnt from cholera outbreak. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายทีม SRRT ระดับจังหวัด และระดับเขต ปีงบประมาณ 2551 ระหว่างวันที่ 2-4 เมษายน 2551 ณ โรงแรมทวินโลดิส อำเภอมือเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช.
6. ชูพงศ์ แสงสว่าง, โสภณ เอี่ยมศิริถาวร, วิไล ทานาลาด, กฤษพงษ์ สุบันนารถ, พจมาน ศิริอรยาภรณ์, ดิเรก สุดแดน และคณะ. การศึกษาปัจจัยเสี่ยงร่วมของการระบาดของอหิวาตกโรคในพื้นที่หลายจังหวัด ประเทศไทย พ.ศ. 2550. บทความวิชาการประกอบการอภิปราย การสัมมนาวิชาการป้องกันควบคุมโรคแห่งชาติ ประจำปี 2551; หน้า 229 – 37.
7. กระทรวงสาธารณสุข. นโยบายและแนวทางการป้องกันควบคุมอหิวาตกโรค พ.ศ. 2550.
8. ศิริศักดิ์ วรินทร์ราวาท. กลยุทธ์การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อทางอาหารและน้ำ. ใน: สำนักโรคติดต่อทั่วไป. การประชุมวิชาการ โรคติดต่อทางอาหารและน้ำ เรื่องการควบคุมโรคติดต่อทางอาหารและน้ำในยุคปฏิรูประบบสุขภาพและ ICT; วันที่ 5 – 7 สิงหาคม 2546; กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข; 2546. (เอกสารประกอบการประชุม).

สถานการณ์การบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจร ช่วงเทศกาลปีใหม่ 2551

ระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2550 - 3 มกราคม 2551 (รวม 7 วัน)

สถานการณ์โรค/ภัยที่สำคัญ

Situation of Road traffic accident injury and death on New Year Festival 2551 during December 28, 2007 – January 3, 2008

ปภานิจ สวงโท Paphanij Suaugtho

✉ paphanij@gmail.com

สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control

คณะอนุกรรมการศูนย์ประสานข้อมูลการบาดเจ็บ กระทรวงสาธารณสุข ได้วิเคราะห์สถานการณ์การบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรช่วงเทศกาลปีใหม่ ระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2550 ถึง 3 มกราคม 2551 จากข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลอุบัติเหตุทางถนน จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย (ทุกจังหวัดทั่วประเทศ) ระบบเฝ้าระวังการบาดเจ็บระดับชาติ: Injury Surveillance - IS (26 รพท./รพศ.) การสอบสวนอุบัติเหตุทางถนน (เฉพาะกรณีอุบัติเหตุร้ายใหญ่) จากสำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ข้อมูลปฏิบัติการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน: EMS จากศูนย์เรนทร กระทรวงสาธารณสุข (ทุกจังหวัดทั่วประเทศ) และข้อมูลการสำรวจการขายสุราในสถานที่และเวลาห้ามขาย จากสำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค (32 จังหวัด) สรุปผลการวิเคราะห์ ตามรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ 2551

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้รวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจากทุกจังหวัดทั่วประเทศ พบว่าจำนวนผู้บาดเจ็บในช่วงเทศกาลปีใหม่ รวม 4,903 คน เป็นชาย 3,639 คน หญิง 1,264 คน เทียบเทียบกับปี พ.ศ. 2550 (4,943 คน) ลดลง 40 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 จังหวัดที่มีผู้บาดเจ็บสูงสุดคือ เชียงราย (169 คน) สุรินทร์ (159 คน) นครปฐม (155 คน) ตารางเปรียบเทียบข้อมูลการบาดเจ็บและตายจากอุบัติเหตุจราจรในช่วงเทศกาลปีใหม่ปี พ.ศ. 2549 – 2551 (จำนวน 7 วัน)

ปี พ.ศ.	ข้อมูลมหาดไทย (ทางการ)		
	การเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	บาดเจ็บ (คน)	เสียชีวิต (คน)
2549	4,194	4,772	441
2550	4,456	4,943	449
2551	4,475	4,903	401
การเพิ่ม/ลด (+เพิ่ม/-ลด) 2550/2551	+ 0.4 %	- 0.8%	- 10.7 %

จำนวนผู้เสียชีวิต รวม 401 คน เป็นชาย 335 คน หญิง 66 คน ลดลงจากปีใหม่ พ.ศ. 2550 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 จังหวัดที่มีผู้เสียชีวิตสูงสุดตามลำดับคือ กรุงเทพมหานคร 24 คน ขอนแก่น 18 คน นครปฐม 17 คน

สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูงสุดเรียงตามลำดับ มาตรา 48 ร้อยละ 40.8 ขับรถเร็วเกินกำหนด ร้อยละ 21.4 ตัดหน้ากระชั้นชิด ร้อยละ 12 จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตที่มีพฤติกรรมเสี่ยงสำคัญ (3 ม 2 ข 1 ร) คือ ไม่สวมหมวกนิรภัย ร้อยละ 49.4 มาตรา 48 ร้อยละ 35.5 ขับรถเร็วเกินกำหนด ร้อยละ 12.7 ไม่มีใบขับขี่ ร้อยละ 9.5 จักรยานยนต์ไม่ปลอดภัย ร้อยละ 5.8 ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ร้อยละ 3.8

ช่วงอายุของผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ กลุ่มวัยแรงงาน (อายุ 20-49 ปี) ร้อยละ 57.8 กลุ่มเด็กอายุต่ำกว่า 19 ปี ร้อยละ 29.2 โดยในจำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 19 ปี มีเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ถึง 1 ใน 3 (ร้อยละ 10)

วันที่มีจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตมากที่สุดคือ วันที่ 31 ธันวาคม ช่วงเวลาที่เกิดเหตุมากที่สุดคือ เวลากลางคืน (16.01-08.00 น.) ร้อยละ 67.7 และสูงสุดที่เวลา 16.01-20.00 น. ร้อยละ 31.2

ประเภทยานพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุดคือ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 84.6 ซึ่งลดลงจากปีใหม่ 2550 (โดยปีใหม่ 2550 มีอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 86.5)

ประเภทถนนเป็นถนนนอกเขตทางหลวงมากที่สุด ร้อยละ 66.0 แบ่งเป็นถนน อบต./หมู่บ้าน ร้อยละ 32.2 ถนนในเมือง (เทศบาล) ร้อยละ 13.0 ถนนทางหลวงชนบท ร้อยละ 13.1 ทางตรงเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด (ร้อยละ 54.8) ซึ่งลดลงจากปีใหม่ 2550 ร้อยละ 57.8

การบังคับใช้กฎหมาย

การไม่สวมหมวกนิรภัยมีการกระทำผิดมากที่สุด ร้อยละ 8.8 ส่วนมาตรา 48 มีการกระทำผิดน้อยสุด ร้อยละ 0.5 ของยานพาหนะที่ถูกเรียกตรวจ

2. ข้อมูลผู้บาดเจ็บรุนแรง (ระบบเฝ้าระวังการบาดเจ็บระดับชาติ: Injury Surveillance-IS)

2.1. ข้อมูลการบาดเจ็บรุนแรงในเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี

เด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี บาดเจ็บจากอุบัติเหตุขนส่ง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 เทียบกับทุกกลุ่มอายุ (ร้อยละ 10.4 ในปี 2550) เสียชีวิตจำนวน 1 คน

ในจำนวนเด็กที่บาดเจ็บทั้งหมด เฉพาะเด็กที่เป็นผู้ขับขี่จำนวน 79 คน พบว่า ขับขี่รถจักรยานยนต์ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่าน ๆ มาเล็กน้อย (ร้อยละ 77 ในปี พ.ศ. 2550) อย่างไรก็ตาม เด็กที่อายุต่ำกว่า 15 ปี ในปี พ.ศ. 2551 ยังมีบาดเจ็บรุนแรงและไม่สวมหมวกนิรภัย ร้อยละ 96.4 สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีใหม่ 2550 มีจำนวนเด็กที่บาดเจ็บที่ไม่สวมหมวกนิรภัย ร้อยละ 89.1

เด็กที่บาดเจ็บรุนแรงและดื่มแอลกอฮอล์ก่อนขับขี่รถจักรยานยนต์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.6) ลดลงจากปี 2550 (ร้อยละ 14.3) อายุต่ำสุดที่บาดเจ็บรุนแรงจากการขับขี่รถจักรยานยนต์คือ 10 ปี (ร้อยละ 5.4) ช่วงอายุ 13-14 ปี เป็นช่วงที่มีจำนวนบาดเจ็บรุนแรงมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7

2.2 พฤติกรรมเสี่ยงในผู้บาดเจ็บรุนแรง (ทุกกลุ่มอายุ)

พบผู้ขับขี่จำนวนมากที่ประสบอุบัติเหตุ และบาดเจ็บรุนแรงจากพาหนะทุกประเภท ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 57.4 เปรียบเทียบกับจากปี พ.ศ. 2550 (ร้อยละ 59.6) ซึ่งลดลงเล็กน้อย แต่การดื่มสุราในผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์สูงมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับพาหนะทุกประเภท (ร้อยละ 59.7)

การไม่สวมหมวกนิรภัยและไม่ใช้เข็มขัดนิรภัยในผู้บาดเจ็บรุนแรงยังคงมีสัดส่วนที่สูง พบไม่สวมหมวกนิรภัยในผู้ขับขี่และโดยสาร ร้อยละ 87.1 การไม่ใช้เข็มขัดนิรภัยในผู้ขับขี่และโดยสารรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ร้อยละ 82.4 จากรายงานเครือข่าย 17 โรงพยาบาลพบว่า มีผู้บาดเจ็บขณะขับขี่รถจักรยานยนต์ จากการมีพฤติกรรมเสี่ยงใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.1)

2.3 การนำส่งผู้บาดเจ็บรุนแรงจากอุบัติเหตุขนส่งจากที่เกิดเหตุมายังโรงพยาบาลเครือข่าย

หน่วยบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS) นำส่งผู้บาดเจ็บรุนแรงสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาเป็นญาติหรือผู้เห็นเหตุการณ์ ร้อยละ 38.9 ดำรวจ ร้อยละ 7.1 องค์กรอื่นที่ขึ้นทะเบียน EMS ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

2.4 การประเมินการปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บรุนแรงขณะนำส่งจากที่เกิดเหตุมายังโรงพยาบาลเครือข่าย โดยหน่วยบริการการแพทย์ฉุกเฉิน

ผู้บาดเจ็บรุนแรงที่ถูกนำส่งโดยหน่วยบริการการแพทย์ฉุกเฉิน 360 คน ได้รับการปฐมพยาบาลในเรื่องการดูแลการหายใจ ร้อยละ 76.8 การห้ามเลือด ร้อยละ 80 Splint/Slab C-spine ร้อยละ 72.3 Splint /Slab อื่น ๆ ร้อยละ 55.67 IVfluid ร้อยละ 57.8 ในส่วนที่มีการปฐมพยาบาลแต่ยังไม่เหมาะสม มีดังนี้ การปฐมพยาบาลไม่เหมาะสมในเรื่องการดูแลการหายใจ ร้อยละ 3.77 การห้ามเลือด ร้อยละ 6.14 Splint /Slab อื่น ๆ ร้อย ละ 3.85 IVfluid ร้อยละ 2.08 สำหรับ Splint/Slab C-spine ทำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

3. การสอบสวนอุบัติเหตุทางถนน (เฉพาะกรณีอุบัติเหตุร้ายใหญ่)

สำนักกระบวนวิทยาร่วมกับทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (SRRT) ของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 - 12 และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ออกสอบสวนกรณีเกิดอุบัติเหตุร้ายใหญ่ช่วงปีใหม่ จำนวน 2 กรณีที่จังหวัดนครปฐม ในวันที่ 29 ธันวาคม 2550 เวลา 04.50 น. มีผู้บาดเจ็บ 5 คน เสียชีวิต 6 คน จากรถปิคอัพชนรถบรรทุก โดยปัจจัยที่นำไปสู่การเกิดการบาดเจ็บในกรณีนี้ คาดว่าน่าจะเป็นผู้ขับขี่รถปิคอัพเป็นวัยรุ่นดื่มสุราและขับขี่ด้วยความเร็วสูง และอีกหนึ่งเหตุการณ์ที่จังหวัดศรีสะเกษ กม.ที่ 67 - 68 ถนนสุรินทร์ - ศรีสะเกษ เวลา 03.10 น. วันที่ 30 ธันวาคม 2550 โดยรถ 6 ล้อ ชนกับ 10 ล้อพ่วง จอดคร่อมเลนข้างทางในบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ มีผู้บาดเจ็บจำนวน 16 คน โดยมีอาการสาหัส จำนวน 1 ราย

4. ข้อมูลการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS)

การให้บริการ EMS ทุกประเภท (ทั้งอุบัติเหตุจราจรและการเจ็บป่วยฉุกเฉินอื่น ๆ เช่น พลัดตกหกล้ม ตกจากที่สูง เพลิงไหม้ จมน้ำ ถูกทำร้าย ทำร้ายตัวเอง) รวม 16,773 ครั้ง (เฉลี่ย 2,396 ครั้ง /วัน) โดยปี พ.ศ. 2550 มีอุบัติเหตุรวม 9,922 ครั้ง

การให้บริการ EMS เฉพาะอุบัติเหตุจราจรเพียงอย่างเดียว สูงถึง 7,738 ครั้ง (ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 5,269 ครั้ง) คิดเป็นร้อยละ 46.1 ของการให้บริการทุกประเภท

การรับแจ้งเหตุ ทาง โทร. 1669 จำนวน 7,930 ครั้ง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2550 ประมาณ 2.4 เท่า คิดเป็นร้อยละ 47.3 ของการรับแจ้งเหตุทั้งหมด (1669 ภูิกัย ดำรวจ หมายเลขอื่น ๆ)

การให้บริการ EMS ทุกประเภท ในระดับต่าง ๆ ดังนี้ การให้บริการโดยหน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินระดับสูง (ALS) 3,286 ครั้ง (ปี พ.ศ. 2550 มีการให้บริการ 3,615 ครั้ง) การให้บริการโดยหน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินระดับพื้นฐานประเภท 2 (BLS) จำนวน 5,146 ครั้ง (ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 3,878 ครั้ง) หน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น (FR) 8,341 ครั้ง (ปี พ.ศ. 2550 มีการให้บริการจำนวน 2,420 ครั้ง)

การบริการ ณ จุดเกิดเหตุจากจำนวนครั้งที่ออกทั้งหมดครั้งนี้ มีการรักษาและนำส่ง ร้อยละ 93.6 (ปี พ.ศ. 2550 มีการให้บริการ ณ จุดเกิดเหตุ ร้อยละ 91.2) ไม่พบเหตุ ร้อยละ 5.7 (ร้อยละ 7.8 ในปี พ.ศ. 2550) เสียชีวิตก่อนไปถึง ร้อยละ 0.7 (ปี พ.ศ. 2550 ร้อยละ 1)

5. ผลการสำรวจการขายสุราในสถานที่ และเวลาห้ามขาย

สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 - 12 ได้สำรวจการขายสุราในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2551 ในจังหวัดขนาดใหญ่และจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 32 จังหวัด 843 แห่ง ผลการสำรวจพบว่า มีการขายสุราในสถานที่ห้ามขาย (บิมน้ำมัน บริเวณโรงเรียน และบริเวณศาสนสถาน รวมทั้งบริเวณต่อเนื่องติดกับสถานที่ดังกล่าว) ร้อยละ 15.5 (ปี 2550 ร้อยละ 15.1) โดยบิมน้ำมันยังคงมีการขายสุรามากที่สุด ร้อยละ 19.3 (ปี พ.ศ. 2550 ร้อยละ 17.6) บริเวณสถานศึกษา (ร้อยละ 4.8) บริเวณศาสนสถาน (ร้อยละ 5.7) ของจำนวนสถานที่สำรวจในแต่ละแห่งพบว่าจังหวัดนครศรีธรรมราช มีการกระทำผิดมากที่สุด (ร้อยละ 44.3) และจากการสำรวจทั้งหมด 807 แห่ง ในช่วงนอกเวลาที่กฎหมายกำหนด (เวลาที่กฎหมายกำหนดให้ขายสุราได้ คือ 11.00 - 14.00 น. และ 17.00 - 24.00 น.) มีการขายสุรานอกเวลาที่กฎหมายกำหนด (ร้อยละ 53.2) คิดเป็น 3 เท่าของปี พ.ศ. 2550 (ปี พ.ศ. 2550 ขายสุรานอกเวลาที่กำหนด ร้อยละ 16.3) จังหวัดลำพูนมีการฝ่าฝืนกระทำผิดมากที่สุด (ร้อยละ 89.1) ขอนแก่น (ร้อยละ 79.6) เชียงใหม่ (ร้อยละ 77.0)

*ALS (Advanced Life Support) เป็นหน่วยบริการที่สามารถให้การรักษายาบาลผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินที่อยู่ในระยะวิกฤต ให้การช่วยชีวิตขั้นสูง ใช้เครื่องกระตุ้นหัวใจด้วยไฟฟ้า ปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้เจ็บป่วยโดยเทคนิคขั้นสูงที่มีอุปกรณ์ช่วยเหลือที่เหมาะสมอย่างถูกต้อง ช่วยคลอดฉุกเฉิน สามารถให้สารละลายทางเส้นเลือดและยาบางชนิดได้ โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของแพทย์ประจำศูนย์รับแจ้งเหตุ

*BLS (Basic Life Support) เป็นหน่วยบริการที่สามารถให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ได้แก่ การถาม การห้ามเลือด การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐานและการเคลื่อนย้ายอย่างถูกวิธี การช่วยคลอดฉุกเฉิน สามารถให้ยาทางปากบางชนิดได้ โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของแพทย์หรือพยาบาลประจำศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ

*FR (First Responder) เป็นหน่วยบริการที่สามารถให้การปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บฉุกเฉินเบื้องต้นและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บนำส่งโรงพยาบาลโดยเสียเวลา ณ จุดเกิดเหตุให้น้อยที่สุด

สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์

สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 – 17 พฤษภาคม 2551

(Outbreak Verification Summary, 20th Week, May 11 - 17, 2008)

สุทรนันท์ สุทรชนะ Suthanun Suthachana

ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักระบาดวิทยา Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology

✉ sut_chana@yahoo.com

ในสัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 – 17 พฤษภาคม 2551 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานโรคในข่ายงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

สถานการณ์ภายในประเทศ

1. ผู้ป่วยมีอาการภายหลังได้รับวัคซีน ที่กรุงเทพมหานคร เสียชีวิต 1 ราย และที่จังหวัดสมุทรสงคราม 2 ราย

กรุงเทพมหานคร ผู้ป่วยเด็กหญิงอายุ 2 เดือน 11 วัน อยู่ที่แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง มารดาพามาปรึกษาที่โรงพยาบาลทหารผ่านศึก เมื่อเวลา 09.45 น. ของวันที่ 12 พฤษภาคม 2551 เด็กเสียชีวิตก่อนมาโรงพยาบาล มารดาให้ประวัติว่า ได้พาผู้ป่วยไปรับวัคซีนที่โรงพยาบาลแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครในวันที่ 11 พฤษภาคม 2551 เวลา 16.00 น. ได้รับวัคซีน Infanrix Hexa Lot. No. A21CA356C Exp. 10-2009 ของบริษัท Glaxo Smith Kline เป็น combine vaccine ประกอบด้วยแอนติเจน 6 ชนิด ได้แก่ DTP, Hib, HB และ IPV ที่ต้นขาซ้าย ก่อนและหลังได้รับวัคซีนเด็กปกติ มารดาให้นมตามปกติครั้งสุดท้ายเวลา 03.00 น. เด็กนอนหลับในท่าหงาย ตอนเช้ามารดาสังเกตว่าเด็กไม่ตื่นมารับประทานนม แต่ไม่ได้ปลุก จนกระทั่งเวลา 09.00 น. มารดาพบว่าเด็กตัวแข็งจึงพาไปโรงพยาบาล ผู้ป่วยเป็นบุตรคนที่ 3 มารดาฝากครรภ์และคลอดปกติ ไม่มีโรคประจำตัว มีเด็กได้รับวัคซีน Lot. No. เดียวกัน 3 ราย มีอาการไข้ต่ำๆ 1 ราย โรงพยาบาลทหารผ่านศึกได้ส่งศพเด็กไปตรวจพิสูจน์ที่โรงพยาบาลตำรวจ และได้เก็บวัคซีนใน Lot. เดียวกันที่เหลือส่งตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์อยู่ระหว่างรอผล

สมุทรสงคราม รายแรก เป็นเด็กชายอายุ 3 เดือน อยู่ที่หมู่ 9 ตำบลคลองจิน อำเภอมือง วันที่ 12 พฤษภาคม 2551 เวลา 13.00 น. ได้รับวัคซีน DTP – HB บริษัท Serum Institute of India Lot. No. EU 60707-A, Exp. 06-2009 และ วัคซีน OPV บริษัท Sanofi pasteur Lot. No. A5919, Exp. 05-2008 ที่สถานีอนามัย หลังได้รับวัคซีน 2 ชั่วโมง ผู้ป่วยมีอาการตัวเขียว มือเท้าเกร็ง ตาค้าง หลังจากนั้นมีอาการมือเท้าเย็น ตัวซีด มารดาพาไปสถานีอนามัยวัดปากกลัด และไปพบแพทย์ที่คลินิก แพทย์สงสัยแพ้ pertussis เด็กอาการดีขึ้น มีเด็กได้รับวัคซีนที่สถานีอนามัยเดียวกันกับผู้ป่วย จำนวน 12 ราย ไม่พบมีอาการผิดปกติ

รายที่สอง เป็นเด็กชายอายุ 8 เดือน อยู่ที่หมู่ 4 ตำบลบางขันแตก อำเภอมือง วันที่ 15 พฤษภาคม 2551 เวลา 08.45 น. ได้รับวัคซีน DTP – HB Lot. No. เดียวกันกับผู้ป่วยรายแรก ที่สถานีอนามัย หลังจากได้รับวัคซีนประมาณ 10 ชั่วโมง มีอาการไข้สูง ชักเกร็ง ตัวเขียว มารดาพาไปที่สถานีอนามัย ผู้ป่วยถูกส่งต่อไปรักษาที่โรงพยาบาลสมเด็จพระพุทธเลิศหล้า ขณะนี้อาการดีขึ้นและอยู่ระหว่างการสอบสวนโรค

2. ไข้เลือดออกเสียชีวิต 1 ราย ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้ป่วยเด็กหญิงอายุ 7 ปี 8 เดือน อยู่ที่ หมู่ 2 ตำบลทับใต้ อำเภอบ้านนาเมือง เริ่มป่วยวันที่ 4 พฤษภาคม 2551 ด้วยอาการมีไข้ วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2551 ไป

รักษาที่คลินิกแพทย์ วันที่ 8 พฤษภาคม 2551 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลหัวหิน ด้วยอาการไข้ ปวดศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียน ถ่ายเป็นน้ำ ปวดท้อง กระสับกระส่าย และเสียชีวิตในวันที่ 9 พฤษภาคม 2551 แพทย์วินิจฉัย DSS ผลการตรวจเลือดด้วยวิธี PCR ให้ผลบวกต่อเชื้อ Dengue virus Type 1 ในช่วง 2 สัปดาห์ก่อนป่วยมีประวัติเดินทางไปเรียนที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง ในตำบลวังค้ง อำเภอบางคนที จากการค้นหาไม่พบมีผู้ป่วยรายอื่นในหมู่บ้านและโรงเรียน ผลการสำรวจลูกน้ำยุงลายที่บ้าน และในชุมชน BI=20%, HI=20%

3. อาหารเป็นพิษ ที่จังหวัดเชียงใหม่ 7 ราย เสียชีวิต 1 ราย สงสัยรับประทานเห็ดพิษ และจังหวัดสระบุรี 109 ราย สงสัยรับประทานข้าวหมูแดง

เชียงใหม่ วันที่ 7 พฤษภาคม 2551 พบผู้ป่วยเป็นชาวเขาเผ่ากระเหรี่ยง ครอบครัวเดียวกัน อาศัยอยู่ที่หมู่ 8 ตำบลหางดง อำเภอฮอด มีอาการปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน มีไข้ ปวดศีรษะ ถ่ายอุจจาระเป็นน้ำ ซากตามตัวและอ่อนเพลียมาก จำนวน 7 ราย อายุระหว่าง 4 – 60 ปี เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในที่โรงพยาบาลฮอด ส่งต่อไปรักษาที่โรงพยาบาลนครพิงค์เชียงใหม่ 4 ราย เนื่องจากมีภาวะแทรกซ้อนทางตับและไต และเสียชีวิต 1 ราย เป็นเด็กชายอายุ 6 ปี ให้ประวัติว่าได้ไปเก็บเห็ดที่ป่าดอยคำเย็นในวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 โดยเข้าใจผิดคิดว่าเป็นเห็ดไข่ห่านที่เคยเก็บมารับประทาน ลักษณะเห็ด ดอกบานมีสีดำน ไม่มันนวล ตัวก้านยาวประมาณ 5 - 10 ซม. ตรงโคนเห็ดเป็นกระเปาะโป่ง ด้านบนดอกไม่มีขีดไม่มีริ้ว จับแล้วรู้สึกเหนียวติดมือ ได้นำเห็ดดังกล่าวมาแวงรับประทานเป็นอาหารมื้อเช้าของวันที่ 7 พฤษภาคม 2551 เริ่มรับประทานเมื่อเวลา 07.00 น. เริ่มมีอาการหลังรับประทาน 6 - 16 ชม. จากการซักถามผู้ป่วยและเปรียบเทียบกับรูปภาพ ทีม SRRT อำเภอฮอด สงสัยเป็นเห็ดระโงกหินซึ่งเป็นเห็ดมีพิษ ไม่มีตัวอย่างแวงเห็ดและเห็ดที่สงสัยส่งตรวจ ได้เก็บอุจจาระผู้ป่วยส่งตรวจเพาะเชื้อที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เชียงใหม่ อยู่ระหว่างรอผล และได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบแล้ว

สระบุรี วันที่ 10 พฤษภาคม 2551 พบผู้ป่วยจำนวน 109 ราย มีอาการอาเจียน ถ่ายเหลว เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมวกเหล็ก สระบุรี ปากช้อง นานา และแก่งคอย เป็นผู้ป่วยใน จำนวน 31 ราย ให้ประวัติว่า ผู้ป่วยทั้งหมดเป็นผู้ นำหมูชนและชาวบ้านในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างเดินทางไปทัศนศึกษาที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เดินทางมาในคณะทั้งหมด 900 คน ระหว่างทางรับประทานอาหารกล่องที่บริษัททัวร์จัดให้บนรถเป็นอาหารมื้อเช้า

ได้แก่ ข้าวหมูแดง ข้าวผัดไก่ใส่จิง และข้าวผัดพริกถั่ว น้ำดื่มเป็นน้ำดื่มกลุ่มผู้ป่วยเป็นกลุ่มที่รับประทานข้าวหมูแดงทั้งหมด หลังจากนั้นเริ่มมีอาการป่วยหลังรับประทานประมาณ 1-5 ชั่วโมง ทีม SRRT ของจังหวัดสระบุรีได้เก็บอุจจาระผู้ป่วยส่งตรวจที่โรงพยาบาลสระบุรีจำนวน 5 ตัวอย่าง ผลไม่พบเชื้อ เก็บข้าวหมูแดงและข้าวผัดพริกถั่วอย่างละ 2 กล่อง และน้ำดื่ม ส่งตรวจหาเชื้อสาเหตุ สารพิษ และที่ออกซิน ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์อยู่ระหว่างรอผล ทีม SRRT สำนักอนามัยกรุงเทพฯ ได้ติดตามร้านที่ทำอาหารกล่อง จากการสอบสวนเบื้องต้นพบว่า ผู้ประกอบการได้ซื้อหมูแดงและน้ำราดหมูแดงใส่ตู้เย็นไว้ในตอนเย็นของวันที่ 9 พฤษภาคม 2551 เริ่มประกอบอาหารเมื่อเวลา 24.00 น. โดยหมูแดงอุ่นด้วยไมโครเวฟ น้ำราดหมูแดงอุ่นในเตาและตักแบ่งใส่ถุงกุนเชียงทอดและแตงกวา ร้านเตรียมเอง มีแม่ครัวหั่นหมูแดง 2 คน ส่วนข้าวผัดพริกถั่วทางร้านเตรียมเอง มีแม่ครัวและผู้ช่วยทั้งหมดรวม 8 คน ได้เก็บตัวอย่างป้ายเชื้อในโพรงจมูกและอุจจาระแม่ครัวทั้งหมดส่งตรวจที่ห้องปฏิบัติการของสำนักอนามัยกรุงเทพฯ อยู่ระหว่างรอผล

สถานการณ์ในต่างประเทศ

1. โรคมือเท้าปาก ในมองโกเลีย และจีน

ประเทศมองโกเลีย วันที่ 12 พฤษภาคม 2551 มีรายงานข่าวพบผู้ป่วยสงสัยว่าเป็นโรคมือเท้าปาก จำนวน 294 ราย เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล จำนวน 134 ราย ไม่มีรายงานผู้เสียชีวิต ผู้ป่วยรายแรก รายงานเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 จากเมืองหลวง Ulaanbaatar

ประเทศจีน วันที่ 14 พฤษภาคม 2551 มีรายงานยืนยันพบเด็กเสียชีวิตจากโรคมือเท้าปาก รายแรกของปักกิ่ง เป็นเด็กชายอายุ 13 เดือน อยู่ที่อำเภอ Changping ทางตอนเหนือของกรุงปักกิ่ง ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ พบว่า สาเหตุเกิดจากเชื้อ EV71 และพบเด็กเสียชีวิตอีก 1 ราย จากมณฑล Hebei จำนวนผู้ป่วยโรคมือเท้าปากในกรุงปักกิ่ง ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2551 เพิ่มขึ้น 3,606 ราย พบผู้ป่วยมากที่สุด ในอำเภอ Chaoyang รองลงมาคือ Fengtai ทางตอนใต้ และ Changping ทางตอนเหนือ

สถานการณ์โรค/ภัย ที่สำคัญ

สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551

(Situation of Avian Influenza Summary Under Surveillance, 20th Week, May 11 - 17, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

สัปดาห์ที่ 20 ได้รับรายงานผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนก จำนวน 13 ราย จาก 8 จังหวัด รวมถึงแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 383 ราย จาก 56 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยเฝ้าระวังสูงสุดในสัปดาห์นี้ ได้แก่ สระบุรี 3 ราย เลข 3 ราย และ สุพรรณบุรี 2 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 365 ราย จาก 383 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 25.21 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	16		17		18		19		20		(wk1- wk20)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
Total	9	0	8	1	12	2	8	0	13	0	383	17
negative	8	0	3	1	11	2	5	0	7	0	273	15
FluA:H3	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	29	0
FluB	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	51	0
FluA: Non-reactive for H5	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	4	1
ไม่ทราบผล	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	18	1
FluA:H1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0

แก้ไข คำผิด ✂ ฉบับที่ 19 ประจำวันที่ 16 พฤษภาคม 2551

หน้าที่ 321 บรรทัดที่ 7 พบเป็นริ้นฝอยทรายชนิด *Phlebotomus agentipes* ตัว แก้เป็น พบเป็นริ้นฝอยทรายชนิด *Phlebotomus agentipes* 1 ตัว

หน้าที่ 232 บรรทัดที่ 35 พบเป็นชนิด *Phlebotomus agentipes* แก้เป็น พบเป็นชนิด *Phlebotomus agentipes* 1 ตัว

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 1-18

จาก Cum.2007 แก้เป็น Cum.2008

ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551

(Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance, 20th Week, May 11 - 17, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 (11 - 17 พฤษภาคม 2551)

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 20th Week (May 11 - 17, 2008)

DISEASES	This Week			Cumulative (20 th Week)		
	2008	2007	Median(2003-2007)	2008	2007	Median(2003-2007)
DIPHTHERIA	0	0	0	0	0	1
PERTUSSIS	0	0	0	10	7	11
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	0	1	1
MEASLES	38	82	66	2048	1542	1749
MENIN.MENINGITIS	0	2	0	3	12	13
ENCEPHALITIS	0	9	8	108	116	116
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP***	4	3	3	60	57	73
CHOLERA	0	1	5	70	12	42
HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE	59	18	18	6559	971	545
DYSENTERY	195	485	488	4482	7722	8298
PNEUMONIA (ADMITTED)*	585	915	956	27034	29027	28908
INFLUENZA	140	243	321	5006	6681	7175
LEPTOSPIROSIS	20	36	38	472	596	567
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	0	0	**4	6	10
SERIOUS AEFI	3	0	1	168	12	1

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No Case "-" = No Report Received

* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

** ได้รับรายงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู เลย สระแก้ว และสมุทรสาคร

***ข้อมูล AFP เป็นข้อมูลของสัปดาห์ที่ 16

สรุปสาระสำคัญจากตาราง : ฐิติพงษ์ ยิ่งยง Thitipong Yingyong

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ wadkean@hotmail.com

สัปดาห์ที่ 20 จากรายงานโรคเร่งด่วนโรคมือเท้าปาก มีค่าสูงกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง คือ มีรายงานผู้ป่วยโรคมือเท้าปาก 59 ราย (ค่ามัธยฐาน 18) จากข้อมูลโรคมือเท้าปาก ที่ได้รับรายงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากสัปดาห์ที่ผ่านมา จังหวัดที่มีอัตราป่วยสูงสุดสามอันดับแรก กระจายอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ซึ่งโรคมือเท้าปาก สามารถติดต่อสู่ประชากรกลุ่มวัยร่นและวัยทำงาน อาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในกลุ่มผู้ป่วยที่กล่าวมาได้ ดังนั้น จึงควรเฝ้าระวังผู้ป่วยที่เป็นวัยร่นและอายุมากขึ้นไป ในขณะที่จำนวนผู้ป่วยยอหิวตโรค มีการรายงานประปรายในบางจังหวัด แต่ก็ควรติดตามดูกลุ่มอาการอุจจาระร่วงว่าเชื่อก่อโรคคืออะไร เพราะอาจจะมีผู้ป่วยยอหิวตโรคที่อาการไม่รุนแรงปะปนอยู่ จึงควรให้การให้สุขศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในทุกพื้นที่

เนื่องจากว่าในฤดูฝนของประเทศไทย พบว่ามีการรายงานผู้ป่วยด้วยอาการคล้ายไข้หวัดใหญ่ (ILI) สูง ดังนั้น เมื่อพบผู้ป่วยด้วยอาการคล้ายไข้หวัดใหญ่ อันได้แก่ กลุ่มอาการ ไข้ ไอ เจ็บคอ หรือผู้ป่วยด้วยโรคปอดบวมที่เป็นกลุ่มก้อน เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลภาคใดภาคหนึ่ง อาจจะเกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ได้

และในฤดูฝนนี้ จะมีการผสมผสานประเทศไทยเป็นระยะ ขอให้ติดตามสถานการณ์การเตือนภัยจาก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือ กรมอุตุนิยมวิทยา ถึงพื้นที่เสี่ยงที่จะเกิดดินโคลนถล่ม หรือน้ำท่วม เพื่อเตรียมพร้อมรับสถานการณ์และโรคระบาดที่อาจจะเกิดขึ้นตามมาภายหลังได้ทันทั่วทั้ง

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 20th Week, May 11 - 17, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***				PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
TOTAL	168	3	1	1	27034	266	585	3	5006	1	140	0	2048	0	38	0	10	0	0	0
NORTHERN REGION	47	1	-	-	6371	112	123	0	768	0	22	0	344	0	9	0	2	0	0	0
ZONE 1	28	1	-	-	3039	18	58	0	483	0	8	0	168	0	4	0	2	0	0	0
CHIANG MAI	6	0	-	-	330	0	1	0	219	0	1	0	116	0	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	-	-	-	-	1023	6	21	0	78	0	1	0	20	0	2	0	0	0	0	0
LAMPANG	7	0	-	-	325	0	7	0	14	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	10	1	-	-	239	0	4	0	30	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	1	0	-	-	170	0	-	-	35	0	-	-	2	0	-	-	0	0	-	-
NAN	3	0	-	-	265	8	10	0	40	0	4	0	10	0	2	0	2	0	0	0
PHAYAO	1	0	-	-	375	2	6	0	55	0	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0
PHRAE	-	-	-	-	312	2	9	0	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 2	10	0	-	-	1869	13	39	0	214	0	11	0	139	0	5	0	0	0	0	0
PHETCHABUN	-	-	-	-	373	0	2	0	50	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	6	0	-	-	602	0	23	0	105	0	6	0	13	0	3	0	0	0	0	0
SUKHOTAI	1	0	-	-	250	0	2	0	10	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
TAK	-	-	-	-	274	0	7	0	32	0	4	0	101	0	2	0	0	0	0	0
UTTARADIT	4	0	-	-	370	13	5	0	17	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 3	9	0	-	-	1463	81	26	0	71	0	3	0	37	0	0	0	0	0	0	0
KAMPHAENG PHET	4	0	-	-	433	30	8	0	13	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	3	0	-	-	600	46	14	0	48	0	3	0	15	0	0	0	0	0	0	0
PHICHIT	-	-	-	-	209	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	2	0	-	-	221	5	2	0	10	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
CENTRAL REGION	52	1	3	1	7720	113	199	3	2536	1	75	0	635	0	17	0	7	0	0	0
BANGKOK METRO POLIS	9	1	1	1	469	0	26	0	876	0	35	0	118	0	13	0	0	0	0	0
ZONE 4	11	0	-	-	1404	56	22	0	127	0	1	0	45	0	0	0	7	0	0	0
ANG THONG	-	-	-	-	126	0	2	0	20	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	11	0	-	-	207	1	6	0	67	0	0	0	9	0	0	0	7	0	0	0
AYUTTHAYA	-	-	-	-	537	55	2	0	38	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	-	-	-	-	534	0	12	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 5	10	0	-	-	749	2	14	0	38	0	3	0	45	0	0	0	0	0	0	0
CHAI NAT	1	0	-	-	52	0	3	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	2	0	-	-	466	2	4	0	14	0	1	0	38	0	0	0	0	0	0	0
SARABURI	7	0	-	-	158	0	7	0	8	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	-	-	-	-	73	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 6	9	0	-	-	1619	3	36	0	501	0	6	0	62	0	0	0	0	0	0	0
KANCHANABURI	-	-	-	-	565	0	20	0	199	0	1	0	21	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	-	-	-	-	310	1	2	0	58	0	1	0	19	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	8	0	-	-	361	1	10	0	159	0	2	0	20	0	0	0	0	0	0	0
SUPHAN BURI	1	-	-	-	383	1	4	0	85	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 7	7	0	2	0	888	15	22	0	169	0	3	0	15	0	0	0	0	0	0	0
PHETCHABURI	3	0	-	-	262	8	8	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	1	0	-	-	308	4	13	0	46	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	-	-	-	-	189	0	0	0	2	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	3	0	2	0	129	3	1	0	51	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 8	4	0	-	-	1739	13	70	3	348	0	24	0	146	0	4	0	0	0	0	0
CHACHOENGSAO	1	0	-	-	593	1	7	0	36	0	0	0	66	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	-	-	-	-	231	0	2	0	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	-	-	-	-	247	2	4	0	47	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0
SA KAE0	2	0	-	-	123	0	9	0	19	0	1	0	18	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	-	-	545	10	48	3	243	0	23	0	34	0	4	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 20th Week, May 11 - 17, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***		PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
ZONE 9	2	0	-	-	852	24	9	0	477	1	3	0	204	0	0	0	0	0	0	0
CHANTHABURI	-	-	-	-	270	11	-	-	164	0	-	-	26	0	-	-	0	0	-	-
CHON BURI	-	-	-	-	222	0	0	0	174	0	0	0	126	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	1	-	-	-	310	10	9	0	104	1	1	0	48	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	1	-	-	-	50	3	0	0	35	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NORTHEASTERN REGION	61	0	-	-	9091	24	226	0	795	0	30	0	209	0	8	0	0	0	0	0
ZONE 10	1	-	-	-	894	0	17	0	77	0	2	0	16	0	0	0	0	0	0	0
LOEI	-	-	-	-	65	0	0	0	25	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	-	-	-	-	114	0	2	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	-	-	259	0	0	0	11	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	-	-	-	-	456	0	15	0	33	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 11	4	0	-	-	904	0	5	0	91	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0
KALASIN	2	0	-	-	468	0	-	-	47	0	-	-	15	0	-	-	0	0	-	-
MUKDAHAN	2	0	-	-	61	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	-	-	-	-	284	0	3	0	10	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SAKON NAKHON	-	-	-	-	91	0	2	0	24	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 12	5	0	-	-	1449	1	87	0	103	0	7	0	32	0	3	0	0	0	0	0
KHON KAEN	3	0	-	-	1017	0	71	0	35	0	2	0	25	0	3	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	1	0	-	-	204	1	6	0	41	0	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	1	0	-	-	228	0	10	0	27	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 13	26	0	-	-	4313	23	79	0	391	0	18	0	90	0	2	0	0	0	0	0
BURI RAM	4	-	-	-	405	0	34	0	186	0	12	0	28	0	2	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	2	0	-	-	434	1	13	0	25	0	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	4	0	-	-	2045	22	26	0	52	0	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0
SURIN	16	0	-	-	1429	0	6	0	128	0	5	0	17	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 14	25	0	-	-	1531	0	38	0	133	0	3	0	44	0	3	0	0	0	0	0
AMNAT CHAROEN	-	-	-	-	106	0	8	0	7	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	8	0	-	-	743	0	30	0	101	0	3	0	21	0	3	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	16	0	-	-	611	0	-	-	5	0	-	-	19	0	-	-	0	0	-	-
YASOTHON	1	0	-	-	71	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOUTHERN REGION	8	1	-	-	3852	17	37	0	907	0	13	0	860	0	4	0	1	0	0	0
ZONE 15	3	0	-	-	893	12	4	0	122	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0
CHUMPHON	1	0	-	-	308	0	3	0	9	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	-	0	-	-	60	2	0	0	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	2	0	-	-	525	10	1	0	110	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 16	3	0	-	-	977	0	23	0	346	0	3	0	39	0	2	0	0	0	0	0
NAKHON SI THAMMARAT	2	0	-	-	205	0	2	0	120	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	-	-	-	-	433	0	10	0	110	0	1	0	20	0	1	0	0	0	0	0
TRANG	1	0	-	-	339	0	11	0	116	0	2	0	6	0	1	0	0	0	0	0
ZONE 17	2	1	-	-	725	4	4	0	183	0	2	0	48	0	1	0	1	0	0	0
KRABI	-	-	-	-	345	3	0	0	44	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
PHANGNGA	2	1	-	-	176	0	0	0	37	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	-	-	-	-	204	1	4	0	102	0	2	0	33	0	1	0	1	0	0	0
ZONE 18	-	-	-	-	768	1	5	0	142	0	1	0	626	0	1	0	0	0	0	0
NARATHIWAT	-	-	-	-	236	0	-	-	92	0	-	-	240	0	-	-	0	0	-	-
PATTANI	-	-	-	-	238	1	1	0	18	0	0	0	228	0	0	0	0	0	0	0
YALA	-	-	-	-	294	0	4	0	32	0	1	0	158	0	1	0	0	0	0	0
ZONE 19	-	-	-	-	489	0	1	0	114	0	7	0	112	0	0	0	0	0	0	0
SATUN	-	-	-	-	96	0	1	0	36	0	7	0	12	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	-	-	-	-	393	0	0	0	78	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , " 0 " = No case , "- " = No report received = 5 provinces

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ***รายงาน AEFI , " 0 " = No case , "- " = No report received

*สัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยใหม่ 3 ราย จากจังหวัดสมุทรสงคราม 2 ราย และกรุงเทพมหานคร 1 ราย (เสียชีวิต)

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND,

20th Week, May 11 - 17, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA				HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
TOTAL	70	0	0	0	6559	1	59	0	4482	0	195	0	108	9	0	0	472	11	20	0	3	1	0	0
NORTHERN REGION	32	0	0	0	2173	0	26	0	2180	0	138	0	32	3	0	0	61	4	6	0	2	1	0	0
ZONE 1	0	0	0	0	1456	0	21	0	1320	0	41	0	20	0	0	0	40	3	6	0	0	0	0	0
CHIANG MAI	0	0	0	0	230	0	1	0	221	0	6	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	0	0	0	0	499	0	2	0	611	0	33	0	15	0	0	0	13	1	2	0	0	0	0	0
LAMPANG	0	0	0	0	302	0	3	0	128	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
LAMPHUN	0	0	0	0	138	0	1	0	22	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	0	0	0	0	19	0	-	-	251	0	-	-	1	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0
NAN	0	0	0	0	77	0	1	0	36	0	1	0	1	0	0	0	14	1	3	0	0	0	0	0
PHAYAO	0	0	0	0	152	0	11	0	44	0	0	0	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0
PHRAE	0	0	0	0	39	0	2	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 2	32	0	0	0	426	0	4	0	655	0	92	0	5	1	0	0	16	1	0	0	2	1	0	0
PHETCHABUN	0	0	0	0	84	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	0	0	0	0	147	0	2	0	143	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	0	0	0	0	73	0	0	0	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TAK	32	0	0	0	35	0	2	0	430	0	87	0	1	0	0	0	5	0	0	0	2	1	0	0
UTTARADIT	0	0	0	0	87	0	0	0	71	0	2	0	3	1	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0
ZONE 3	0	0	0	0	291	0	1	0	205	0	5	0	7	2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
KAMPHAENG PHET	0	0	0	0	65	0	0	0	24	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	0	0	0	0	171	0	1	0	143	0	2	0	4	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PHICHIT	0	0	0	0	29	0	0	0	16	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	0	0	0	0	26	0	0	0	22	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
CENTRAL REGION	22	0	0	0	3138	1	30	0	793	0	10	0	22	4	0	0	30	3	3	0	1	0	0	0
BANGKOK METRO POLIS	3	0	0	0	1151	0	17	0	33	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 4	1	0	0	0	259	0	1	0	60	0	1	0	3	1	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0
ANG THONG	0	0	0	0	27	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	1	0	0	0	182	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AYUTTHAYA	0	0	0	0	25	0	0	0	43	0	0	0	2	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	0	0	0	0	25	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
ZONE 5	0	0	0	0	403	0	2	0	73	0	0	0	2	0	0	0	11	1	2	0	0	0	0	0
CHAI NAT	0	0	0	0	46	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0
LOP BURI	0	0	0	0	77	0	1	0	28	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SARABURI	0	0	0	0	223	0	1	0	39	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0
SING BURI	0	0	0	0	57	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 6	2	0	0	0	223	0	2	0	114	0	0	0	3	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
KANCHANABURI	0	0	0	0	56	0	0	0	38	0	0	0	3	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	0	0	0	0	43	0	1	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	2	0	0	0	90	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SUPHAN BURI	0	0	0	0	34	0	1	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 7	11	0	0	0	107	1	0	0	25	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHETCHABURI	0	0	0	0	30	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	0	0	0	0	17	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	4	0	0	0	51	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	7	0	0	0	9	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 8	1	0	0	0	433	0	7	0	206	0	5	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
CHACHOENGSAO	0	0	0	0	57	0	2	0	70	0	4	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	115	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	0	0	0	0	44	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SA KAEO	0	0	0	0	56	0	0	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	0	0	161	0	5	0	18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 ระหว่างวันที่ 11 - 17 พฤษภาคม 2551

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 20th Week, May 11 - 17, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA		HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
ZONE 9	4	0	0	0	562	0	1	0	282	0	0	0	7	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
CHANTHABURI	0	0	0	0	102	0	-	-	174	0	-	-	5	1	0	0	4	0	-	-	0	0	0	0
CHON BURI	1	0	0	0	108	0	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	3	0	0	0	311	0	1	0	60	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	0	0	0	0	41	0	0	0	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NORTHEASTERN REGION	5	0	0	0	1027	0	2	0	1251	0	47	0	32	0	0	0	280	4	10	0	0	0	0	0
ZONE 10	3	0	0	0	66	0	0	0	205	0	12	0	2	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
LOEI	0	0	0	0	50	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	2	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	0	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	2	0	0	0	14	0	0	0	107	0	12	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 11	0	0	0	0	79	0	0	0	190	0	0	0	2	0	0	0	68	1	1	0	0	0	0	0
KALASIN	0	0	0	0	43	0	-	-	148	0	-	-	2	0	0	0	66	1	-	-	0	0	0	0
MUKDAHAN	0	0	0	0	29	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	0	7	0	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 12	1	0	0	0	243	0	0	0	317	0	25	0	3	0	0	0	53	0	3	0	0	0	0	0
KHON KAEN	1	0	0	0	127	0	0	0	182	0	16	0	3	0	0	0	35	0	1	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	0	0	0	0	45	0	0	0	67	0	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	0	0	0	0	71	0	0	0	68	0	8	0	0	0	0	0	12	0	2	0	0	0	0	0
ZONE 13	1	0	0	0	406	0	1	0	244	0	4	0	14	0	0	0	60	2	2	0	0	0	0	0
BURI RAM	0	0	0	0	62	0	1	0	58	0	4	0	2	0	0	0	15	0	1	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	0	0	0	0	98	0	0	0	29	0	0	0	1	0	0	0	8	2	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	1	0	0	0	212	0	0	0	74	0	0	0	4	0	0	0	16	0	1	0	0	0	0	0
SURIN	0	0	0	0	34	0	0	0	83	0	0	0	7	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 14	0	0	0	0	233	0	1	0	295	0	6	0	11	0	0	0	82	1	4	0	0	0	0	0
AMNAT CHAROEN	0	0	0	0	15	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	0	0	0	0	89	0	1	0	158	0	6	0	4	0	0	0	53	1	4	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	0	0	0	0	116	0	-	-	1	0	-	-	4	0	0	0	19	0	-	-	0	0	0	0
YASOTHON	0	0	0	0	13	0	0	0	135	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SOUTHERN REGION	11	0	0	0	221	0	1	0	258	0	0	0	22	2	0	0	101	0	1	0	0	0	0	0
ZONE 15	0	0	0	0	45	0	0	0	27	0	0	0	11	1	0	0	18	0	1	0	0	0	0	0
CHUMPHON	0	0	0	0	11	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	0	0	0	0	12	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0
SURAT THANI	0	0	0	0	22	0	0	0	6	0	0	0	11	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 16	8	0	0	0	77	0	0	0	74	0	0	0	2	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SI THAMMARAT	8	0	0	0	14	0	0	0	23	0	0	0	2	0	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	0	0	0	0	32	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	0	0	0	0	31	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 17	0	0	0	0	61	0	1	0	24	0	0	0	1	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
KRABI	0	0	0	0	16	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PHANGNGA	0	0	0	0	17	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	0	0	0	0	28	0	1	0	16	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 18	1	0	0	0	15	0	0	0	78	0	0	0	3	1	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
NARATHIWAT	0	0	0	0	2	0	-	-	46	0	-	-	1	1	0	0	6	0	-	-	0	0	0	0
PATTANI	0	0	0	0	8	0	0	0	14	0	0	0	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
YALA	1	0	0	0	5	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 19	2	0	0	0	23	0	0	0	55	0	0	0	5	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
SATUN	0	0	0	0	4	0	0	0	24	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	0	0	19	0	0	0	31	0	0	0	3	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , " 0 " = No case , "- " = No report received = 5 provinces

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำแนกรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 พ.ศ.2551 (11- 17 พฤษภาคม 2551)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, WEEK 20th, 2008 (May 11 - 17, 2008)

REPORTING AREAS**	2008														CASES	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
TOTAL	3260	3070	3696	3889	1390	-	-	-	-	-	-	-	15305	17	24.28	0.11	63,038,247
NORTHERN REGION	334	379	561	778	358	-	-	-	-	-	-	-	2410	2	20.30	0.08	11,871,934
ZONE 1	33	39	66	140	78	-	-	-	-	-	-	-	356	0	6.19	0.00	5,749,822
CHIANG MAI	19	16	25	41	7	-	-	-	-	-	-	-	108	0	6.49	0.00	1,664,399
CHIANG RAI	2	5	1	5	12	-	-	-	-	-	-	-	25	0	2.04	0.00	1,225,013
LAMPANG	1	6	9	20	17	-	-	-	-	-	-	-	53	0	6.88	0.00	770,613
LAMPHUN	8	5	3	3	0	-	-	-	-	-	-	-	19	0	4.69	0.00	405,157
MAE HONG SON	0	0	1	7	4	-	-	-	-	-	-	-	12	0	4.71	0.00	254,804
NAN	1	1	3	2	8	-	-	-	-	-	-	-	15	0	3.14	0.00	477,381
PHAYAO	0	1	9	32	17	-	-	-	-	-	-	-	59	0	12.13	0.00	486,579
PHRAE	2	5	15	30	13	-	-	-	-	-	-	-	65	0	13.95	0.00	465,876
ZONE 2	87	85	170	272	134	-	-	-	-	-	-	-	748	1	21.74	0.13	3,440,720
PHETCHABUN	21	25	54	80	50	-	-	-	-	-	-	-	230	0	23.06	0.00	997,531
PHITSANULOK	25	26	56	90	49	-	-	-	-	-	-	-	246	0	29.23	0.00	841,683
SUKHOTHAI	4	4	8	14	2	-	-	-	-	-	-	-	32	0	5.29	0.00	605,301
TAK	22	15	26	25	6	-	-	-	-	-	-	-	94	1	17.70	1.06	530,928
UTTARADIT	15	15	26	63	27	-	-	-	-	-	-	-	146	0	31.38	0.00	465,277
ZONE 3	214	255	325	366	146	-	-	-	-	-	-	-	1306	1	48.71	0.08	2,681,392
KAMPHAENG PHET	32	47	73	90	30	-	-	-	-	-	-	-	272	1	37.47	0.37	725,994
NAKHON SAWAN	112	131	178	145	51	-	-	-	-	-	-	-	617	0	57.47	0.00	1,073,683
PHICHIT	52	43	41	60	7	-	-	-	-	-	-	-	203	0	36.59	0.00	554,740
UTHAI THANI	18	34	33	71	58	-	-	-	-	-	-	-	214	0	65.45	0.00	326,975
CENTRAL REGION	1950	1914	2245	2045	602	-	-	-	-	-	-	-	8756	13	41.45	0.15	21,125,835
BANGKOK METRO POLIS	601	548	604	320	0	-	-	-	-	-	-	-	2073	1	36.27	0.05	5,716,248
ZONE 4	282	290	427	346	86	-	-	-	-	-	-	-	1431	3	48.24	0.21	2,966,152
ANG THONG	82	91	93	60	3	-	-	-	-	-	-	-	329	1	115.68	0.30	284,406
NONTHABURI	87	75	130	120	19	-	-	-	-	-	-	-	431	0	42.08	0.00	1,024,191
AYUTTHAYA	62	91	164	117	28	-	-	-	-	-	-	-	462	2	60.73	0.43	760,712
PATHUM THANI	51	33	40	49	36	-	-	-	-	-	-	-	209	0	23.30	0.00	896,843
ZONE 5	137	167	198	175	50	-	-	-	-	-	-	-	727	1	37.90	0.14	1,918,377
CHAI NAT	45	16	44	40	14	-	-	-	-	-	-	-	159	0	47.16	0.00	337,147
LOP BURI	60	95	100	84	23	-	-	-	-	-	-	-	362	0	48.28	0.00	749,821
SARABURI	17	36	41	45	12	-	-	-	-	-	-	-	151	0	24.52	0.00	615,756
SING BURI	15	20	13	6	1	-	-	-	-	-	-	-	55	1	25.50	1.82	215,653
ZONE 6	336	358	342	371	143	-	-	-	-	-	-	-	1550	3	46.40	0.19	3,340,274
KANCHANABURI	42	53	71	76	39	-	-	-	-	-	-	-	281	1	33.64	0.36	835,282
NAKHON PATHOM	88	81	73	104	31	-	-	-	-	-	-	-	377	0	45.37	0.00	830,970
RATCHABURI	95	118	164	169	71	-	-	-	-	-	-	-	617	2	74.21	0.32	831,438
SUPHAN BURI	111	106	34	22	2	-	-	-	-	-	-	-	275	0	32.64	0.00	842,584
ZONE 7	198	169	160	209	83	-	-	-	-	-	-	-	819	1	50.72	0.12	1,614,795
PHETCHABURI	44	60	36	50	18	-	-	-	-	-	-	-	208	0	45.61	0.00	456,061
PRACHUAP KHIRI KHAN	55	40	67	115	53	-	-	-	-	-	-	-	330	1	66.72	0.30	494,588
SAMUT SAKHON	81	65	48	33	6	-	-	-	-	-	-	-	233	0	49.58	0.00	469,934
SAMUT SONGKHRAM	18	4	9	11	6	-	-	-	-	-	-	-	48	0	24.72	0.00	194,212
ZONE 8	270	268	293	294	100	-	-	-	-	-	-	-	1225	2	40.45	0.16	3,028,527
CHACHOENGSAO	33	50	61	64	26	-	-	-	-	-	-	-	234	0	35.51	0.00	658,966
NAKHON NAYOK	32	33	37	15	1	-	-	-	-	-	-	-	118	0	47.49	0.00	248,496
PRACHIN BURI	42	51	43	73	11	-	-	-	-	-	-	-	220	1	48.35	0.45	454,988
SA KAEO	13	18	35	11	3	-	-	-	-	-	-	-	80	0	14.84	0.00	539,137
SAMUT PRAKAN	150	116	117	131	59	-	-	-	-	-	-	-	573	1	50.85	0.17	1,126,940

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 20 พ.ศ.2551 (11- 17 พฤษภาคม 2551)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, WEEK 20th, 2008 (May 11 - 17, 2008)

REPORTING AREAS**	2008														CASES	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
ZONE 9	126	114	221	330	140	-	-	-	-	-	-	-	931	2	36.63	0.21	2,541,462
CHANTHABURI	34	36	85	99	43	-	-	-	-	-	-	-	297	1	58.93	0.34	504,003
CHON BURI	11	8	25	44	18	-	-	-	-	-	-	-	106	1	8.59	0.94	1,233,446
RAYONG	62	50	78	133	74	-	-	-	-	-	-	-	397	0	68.04	0.00	583,470
TRAT	19	20	33	54	5	-	-	-	-	-	-	-	131	0	59.40	0.00	220,543
NORTHEASTERN REGION	313	252	351	437	258	-	-	-	-	-	-	-	1611	0	7.53	0.00	21,385,647
ZONE 10	20	17	13	20	24	-	-	-	-	-	-	-	94	0	2.65	0.00	3,546,445
LOEI	3	1	4	8	7	-	-	-	-	-	-	-	23	0	3.74	0.00	615,538
NONG BUA LAM PHU	1	1	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	11	0	2.21	0.00	497,603
NONG KHAI	7	8	0	1	0	-	-	-	-	-	-	-	16	0	1.77	0.00	902,618
UDON THANI	9	7	6	8	14	-	-	-	-	-	-	-	44	0	2.87	0.00	1,530,686
ZONE 11	43	29	14	25	8	-	-	-	-	-	-	-	119	0	3.81	0.00	3,123,784
KALASIN	29	18	8	6	3	-	-	-	-	-	-	-	64	0	6.55	0.00	977,508
MUKDAHAN	9	5	0	8	4	-	-	-	-	-	-	-	26	0	7.74	0.00	336,107
NAKHON PHANOM	3	3	1	6	0	-	-	-	-	-	-	-	13	0	1.86	0.00	697,105
SAKON NAKHON	2	3	5	5	1	-	-	-	-	-	-	-	16	0	1.44	0.00	1,113,064
ZONE 12	48	27	45	92	56	-	-	-	-	-	-	-	268	0	6.71	0.00	3,997,008
KHON KAEN	12	8	10	26	17	-	-	-	-	-	-	-	73	0	4.17	0.00	1,752,414
MAHA SARAKHAM	7	4	12	19	17	-	-	-	-	-	-	-	59	0	6.30	0.00	936,005
ROI ET	29	15	23	47	22	-	-	-	-	-	-	-	136	0	10.39	0.00	1,308,589
ZONE 13	166	124	158	152	106	-	-	-	-	-	-	-	706	0	10.73	0.00	6,581,233
BURI RAM	52	43	43	19	4	-	-	-	-	-	-	-	161	0	10.48	0.00	1,536,070
CHAIYAPHUM	22	13	25	39	31	-	-	-	-	-	-	-	130	0	11.61	0.00	1,119,597
NAKHON RATCHASIMA	48	41	45	66	58	-	-	-	-	-	-	-	258	0	10.11	0.00	2,552,894
SURIN	44	27	45	28	13	-	-	-	-	-	-	-	157	0	11.44	0.00	1,372,672
ZONE 14	36	55	121	148	64	-	-	-	-	-	-	-	424	0	10.25	0.00	4,137,177
AMNAT CHAROEN	1	1	6	12	10	-	-	-	-	-	-	-	30	0	8.13	0.00	368,915
SI SA KET	23	43	96	106	40	-	-	-	-	-	-	-	308	0	21.34	0.00	1,443,011
UBON RATCHATHANI	12	9	17	26	7	-	-	-	-	-	-	-	71	0	3.98	0.00	1,785,709
YASOTHON	0	2	2	4	7	-	-	-	-	-	-	-	15	0	2.78	0.00	539,542
SOUTHERN REGION	663	525	539	629	172	-	-	-	-	-	-	-	2528	2	29.21	0.08	8,654,831
ZONE 15	63	72	77	97	36	-	-	-	-	-	-	-	345	0	21.13	0.00	1,632,509
CHUMPHON	36	48	49	60	18	-	-	-	-	-	-	-	211	0	43.84	0.00	481,298
RANONG	11	1	4	3	0	-	-	-	-	-	-	-	19	0	10.51	0.00	180,787
SURAT THANI	16	23	24	34	18	-	-	-	-	-	-	-	115	0	11.85	0.00	970,424
ZONE 16	134	101	119	118	31	-	-	-	-	-	-	-	503	0	19.20	0.00	2,619,892
NAKHON SI THAMMARAT	65	60	62	36	1	-	-	-	-	-	-	-	224	0	14.86	0.00	1,506,997
PHATTHALUNG	56	28	44	58	26	-	-	-	-	-	-	-	212	0	42.18	0.00	502,563
TRANG	13	13	13	24	4	-	-	-	-	-	-	-	67	0	10.98	0.00	610,332
ZONE 17	138	129	140	191	16	-	-	-	-	-	-	-	614	2	63.10	0.33	973,019
KRABI	65	81	97	130	15	-	-	-	-	-	-	-	388	1	94.49	0.26	410,634
PHANGNGA	13	9	4	8	1	-	-	-	-	-	-	-	35	0	14.18	0.00	246,887
PHUKET	60	39	39	53	0	-	-	-	-	-	-	-	191	1	60.54	0.52	315,498
ZONE 18	165	97	76	79	24	-	-	-	-	-	-	-	441	0	24.23	0.00	1,820,014
NARATHIWAT	67	54	42	26	5	-	-	-	-	-	-	-	194	0	27.27	0.00	711,517
PATTANI	70	34	21	35	9	-	-	-	-	-	-	-	169	0	26.50	0.00	637,806
YALA	28	9	13	18	10	-	-	-	-	-	-	-	78	0	16.57	0.00	470,691
ZONE 19	163	126	127	144	65	-	-	-	-	-	-	-	625	0	38.83	0.00	1,609,397
SATUN	15	16	28	68	36	-	-	-	-	-	-	-	163	0	57.30	0.00	284,482
SONGKHLA	148	110	99	76	29	-	-	-	-	-	-	-	462	0	34.87	0.00	1,324,915

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักงานระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No case "-" = No report received

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ