



รายงาน

# การเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา WESR Weekly Epidemiological Surveillance Report

ประจำสัปดาห์

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ISSN 0859-547X [http://epid.moph.go.th/weekly/w\\_2551/menu\\_wesr51.html](http://epid.moph.go.th/weekly/w_2551/menu_wesr51.html)

ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๓๙ : ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ Volume 39 Number 39 : October 3, 2008

สัปดาห์ที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๖
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๖๐	๕๘	๖๗	๖๘	๖๖	๖๗	๗๐	๖๗	๗๒	๖๖	๖๗	๖๘	๖๖	๖๕	๖๑	๗๐	๖๘	๖๘	๖๙	๗๑	๗๒	๖๗	๖๙	๖๖	๖๘	๖๙
สัปดาห์ที่	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	๓๗	๓๘	๓๙	๔๐	๔๑	๔๒	๔๓	๔๔	๔๕	๔๖	๔๗	๔๘	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๗๑	๖๖	๖๙	๖๖	๗๐	๖๔	๖๖	๖๕	๗๐	๗๐	๖๖	๖๙	๖๔													

สัปดาห์ที่ ๓๙ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา ๖๔ จังหวัด ร้อยละ ๙๔.๒๑

การสอบสวนทางระบาดวิทยา

## การระบาดของโรคบิดที่ประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลียในเดือนสิงหาคม 2550 เนื่องจากบริโภคข้าวโพดฝักอ่อนดิบนำเข้าจากไทย?

### Were Shigellosis Outbreaks Occurring in Denmark and Australia on August 2007 Linked to Consumption of Imported Raw Baby Corn from Thailand?

ศศิธร ตีคำรัมย์\* Sasitorn Tikumrum\* ปรีชา เปรมปรี\* Preecha Prempre\* ปณิธิ ชัมมวิจิยะ\* Panitee Thammavijaya\* อุมภาพร สีวิสัย\*\*  
Aumaporn Sivilia\*\* พงมาน สิริอารยาภรณ์\* Potjaman Siriarayaporn\*

\*สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control

\*\*กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ Department of Agriculture

✉ sasi\_saai@hotmail.com

#### บทนำและวัตถุประสงค์

กระทรวงสาธารณสุข ได้รับรายงานจาก International Food Safety Authorities Network (INFOSAN) เมื่อวันที่ 4 และ 13 กันยายน 2550 แจ้งว่าช่วงเดือนสิงหาคม 2550 ได้เกิดการระบาดของโรค Shigellosis ในสองประเทศ ได้แก่ ประเทศเดนมาร์ก เกิดการระบาดในหลายพื้นที่ระหว่างวันที่ 6 - 20 สิงหาคม พบผู้ป่วย 218 ราย จำนวนผู้ป่วยจำแนกตามวันที่ป่วย ดังแสดงในรูปที่ 1 ประเทศออสเตรเลียเกิดที่เมือง Queensland และ Victoria ระหว่างวันที่ 9 - 27 สิงหาคม พบผู้ป่วย 12 ราย ผลการวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการจากผู้ป่วยทั้งสองประเทศพบเชื้อ *Shigella sonnei* และผล Pulsed Field Gel Electrophoresis ระบุว่าเชื้อจากทั้งสองประเทศมีรูปแบบเดียวกัน<sup>1</sup> การสอบสวนทางระบาดวิทยาทั้งสองประเทศสันนิษฐานว่าสาเหตุของการรับประทานข้าวโพดฝักอ่อนของประเทศไทย



สารบัญ

◆ การระบาดของโรคบิดที่ประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลีย ในเดือนสิงหาคม 2550 เนื่องจากบริโภคข้าวโพดฝักอ่อนดิบนำเข้าจากไทย?	685
◆ บทความพิเศษ : พิษของเมลามีน	690
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551	691
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551	692
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551	693

ที่ส่งออกในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม 2550 ผลการตรวจสอบข้าวโพดฝักอ่อนชุดที่สงสัยของประเทศเดนมาร์กพบเชื้อ *Salmonella enterica* และ *Escherichia coli* ปนเปื้อนอยู่จำนวนมาก ส่วนผลการตรวจข้าวโพดฝักอ่อนที่มาจากบริษัทเดียวกันกับชุดที่สงสัยของประเทศออสเตรเลียพบเชื้อ *Escherichia coli* มากกว่าค่าปกติ

สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ร่วมกับกรมวิชาการเกษตร และทีมเฝ้าระวังและสอบสวนโรคเคลื่อนที่เร็วของพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสอบสวนโรกระหว่างวันที่ 4 - 20 กันยายน 2550 เพื่อค้นหาแหล่งโรคและวิธีการปนเปื้อนของเชื้อ *Shigella sonnei* ในข้าวโพดฝักอ่อนที่ส่งออกจากประเทศไทย และหาแนวทางควบคุมป้องกันการระบาด

### วิธีการศึกษา

ทำการศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา โดยศึกษากระบวนการผลิตและส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนของบริษัทต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับการระบาดของโรคบิดที่ประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลีย โดยประสานข้อมูลกับ INFOSAN และกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อศึกษาเส้นทางการส่งออกของทุกบริษัทที่ส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนไปประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลียในช่วงเดือนกรกฎาคม 2550 ร่วมกับกรมวิชาการเกษตรออกตรวจเยี่ยมบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการระบาดดังกล่าวเพื่อศึกษารายละเอียดทุกขั้นตอนการผลิตและส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนไปต่างประเทศ ตั้งแต่ระดับฟาร์ม โรงกรีด โรงคัดบรรจุ เพื่อประเมินจุดเสี่ยงของการปนเปื้อนเชื้อร่วมกับสัมภาษณ์ประวัติท้องเสียและเก็บตัวอย่างอุจจาระจากพนักงานทุกคนที่เกี่ยวข้องกับขบวนการผลิต เก็บตัวอย่างข้าวโพดฝักอ่อน น้ำและสิ่งแวดล้อม ของบริษัทที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเพาะเชื้อแบคทีเรียที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

### ผลการศึกษา

จากการติดตามแหล่งที่มาของข้าวโพดฝักอ่อนชุดที่สงสัยว่าเป็นสาเหตุการระบาดของโรค Shigellosis ของทั้งสองประเทศ พบว่าประเทศเดนมาร์กนำเข้าข้าวโพดฝักอ่อนจาก 2 บริษัทในประเทศไทย (บริษัท ก และ ข) ส่วนประเทศออสเตรเลียนำเข้าข้าวโพดฝักอ่อนจากบริษัท ก แห่งเดียว ดังแสดงในแผนภาพที่ 1 โรงคัดบรรจุข้าวโพดฝักอ่อนของบริษัท ก เป็นโรงงานบรรจุหน่อไม้ฝรั่งและข้าวโพดฝักอ่อนที่ได้รับมาตรฐาน Good Agricultural Practices (GAP) และ Hazard Analysis and

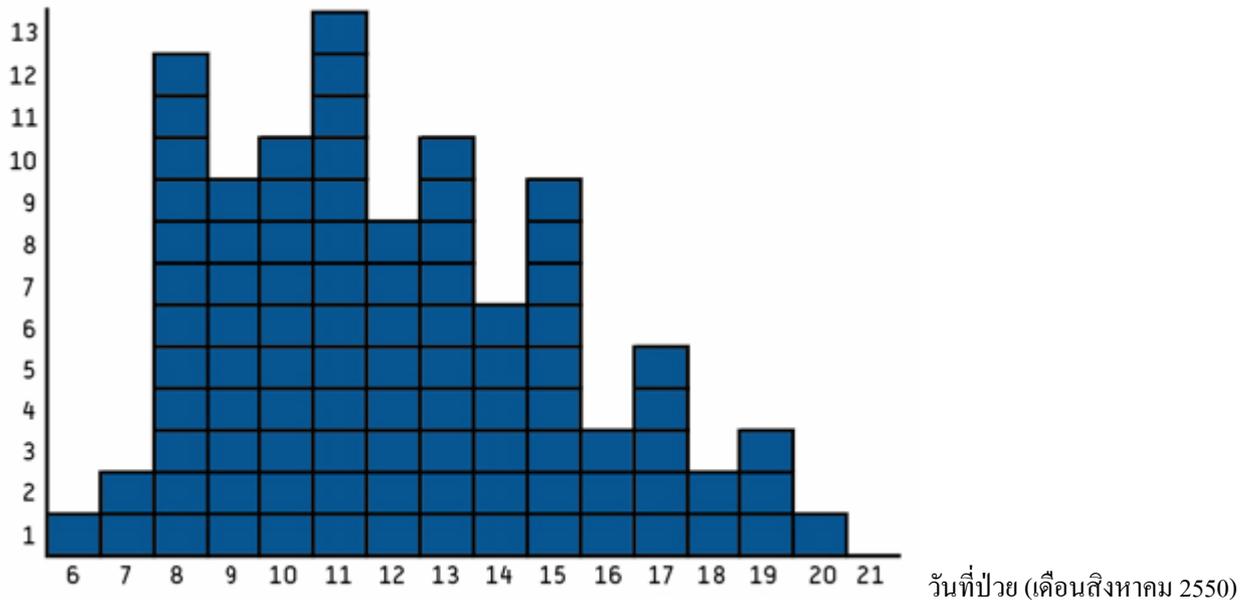
Critical Control Point (HACCP) จากกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผลิตภัณฑ์ข้าวโพดฝักอ่อนที่ผลิตได้ จะส่งให้บริษัทหลายแห่งเพื่อส่งออกไปประเทศได้วันเดนมาร์ก ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และคูไบ โดยส่งไปประเทศได้วันเป็นหลักซึ่งเป็นคู่ค้ากันมาแล้วประมาณ 12 ปี ส่วนประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลียเพิ่งจะเริ่มส่งออกเป็นปีแรก โรงคัดบรรจุข้าวโพดฝักอ่อนจะรับวัตถุดิบข้าวโพดจากโรงกรีดหลายแห่ง ซึ่งแต่ละแห่งรับข้าวโพดฝักอ่อนมาจากไร่ข้าวโพดในพื้นที่ ซึ่งเป็นเครือข่ายของโรงกรีดแต่ละโรง

กระบวนการผลิต เริ่มจากชาวไร่ปลูกและเก็บฝักข้าวโพด นำส่งทั้งสภาพที่ยังมีเปลือกห่อหุ้ม เข้าโรงกรีดในช่วงสายของแต่ละวัน ซึ่งเนื้อข้าวโพดจะไม่มีโอกาสปนเปื้อนเชื้อเมื่อถึงโรงกรีดจะเทวางบนพื้นซีเมนต์ จากนั้นคนงานประมาณ 7-10 คน ทำหน้าที่กรีดเปลือกแล้วลอกเอาเปลือกและไหมที่หุ้มข้าวโพดออก พร้อมทั้งคัดแยกขนาดและจัดเรียงใส่ตะกร้า โดยไม่ได้สวมถุงมือ ดังแสดงในรูปที่ 2-4 และทางบริษัทก็ไม่มีระบบที่ชัดเจนในการให้คนงานล้างมือด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อก่อนเริ่มทำงานหรือระหว่างทำงาน หลังจากนั้นจะส่งไปยังโรงคัดบรรจุในตอนบ่ายของวันเดียวกัน โดยในกระบวนการขนส่งไม่ได้ใช้ระบบความเย็น เมื่อเข้าสู่ส่วนโรงคัดบรรจุ ข้าวโพดจะถูกนำไปผ่านการฆ่าเชื้อโดยแช่ในน้ำผสมคลอรีนที่ความเข้มข้น 100 ส่วน ต่อ 1 ล้านส่วนของตัวทำละลาย (ppm) เป็นเวลา 2-3 นาที หลังจากนั้นเก็บในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 คืน แล้วส่งไปเข้าส่วนคัดบรรจุ ซึ่งพนักงานจะทำการคัดแต่ง บรรจุลงถาดโฟมขนาดเล็ก ห่อหุ้มถาดด้วยพลาสติกใสและเจาะรูระบายอากาศ ในขั้นตอนนี้พนักงานเกือบทั้งหมดสวมถุงมือและสวมผ้ากันเปื้อน ยกเว้นผู้ที่ทำหน้าที่หุ้มพลาสติกซึ่งโดยส่วนใหญ่จะไม่ได้สัมผัสเนื้อข้าวโพดฝักอ่อน หลังจากนั้นข้าวโพดฝักอ่อนที่อยู่ในถาดโฟมหุ้มพลาสติกใสเหล่านี้จะถูกส่งต่อไปยังบริษัทส่งออกที่อยู่ในประเทศไทยเพื่อส่งต่อไปยังประเทศเป้าหมายภายใน 2 วัน

จากการสัมภาษณ์ประวัติการเจ็บป่วยของพนักงานทุกคนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิตและการส่งออกข้าวโพดฝักอ่อน พบว่าช่วงต้นเดือนกรกฎาคม 2550 มีพนักงานในสวนโรงคัดบรรจุข้าวโพดฝักอ่อนของบริษัท ก ท้องเสีย 1 ราย ส่วนการศึกษาทางห้องปฏิบัติการ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างส่งตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยเก็บตัวอย่าง rectal swab และ

รูปที่ 1 จำนวนผู้ป่วยโรค Shigellosis จำแนกตามวันเริ่มป่วย ที่ประเทศเคนมาธิก ระหว่างวันที่ 6 - 20 สิงหาคม 2550  
(จำนวนทั้งหมด 94 ราย)

จำนวนผู้ป่วย



และ hand swab จากพนักงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและการส่งออกข้าวโพดฝักอ่อน 119 ตัวอย่าง ซึ่งแยกเป็นจากพนักงานในส่วนโรงคัดบรรจุ 109 ตัวอย่าง และจากพนักงานในส่วนโรงกรีด 10 ตัวอย่าง ข้าวโพดฝักอ่อนก่อนแช่น้ำยาฆ่าเชื้อ 3 ตัวอย่าง และหลังการฆ่าเชื้อแล้ว 11 ตัวอย่าง น้ำ 1 ตัวอย่าง และเก็บตัวอย่างอุปกรณ์และสิ่งแวดล้อม 27 ตัวอย่าง ผลการตรวจทุกตัวอย่างไม่พบ เชื้อ *Shigella sonnei* แต่จากตัวอย่างข้าวโพดฝักอ่อนหลังการฆ่าเชื้อแล้ว 1 ตัวอย่าง พบเชื้อ *Staphylococcus aureus* ส่วนผลการตรวจ rectal swab จากพนักงาน 1 ราย ที่มีอาการท้องเสีย พบเชื้อ *Aeromonas sobria* โดยพนักงานคนดังกล่าวอยู่ในส่วนของโรงคัดบรรจุซึ่งทำหน้าที่ขนย้ายผลิตภัณฑ์ข้าวโพดฝักอ่อนที่บรรจุกล่องแล้วจากห้องผลิตไปยังห้องพักสินค้าก่อนส่งออก ไม่มีโอกาสสัมผัสโดยตรงกับข้าวโพดฝักอ่อน

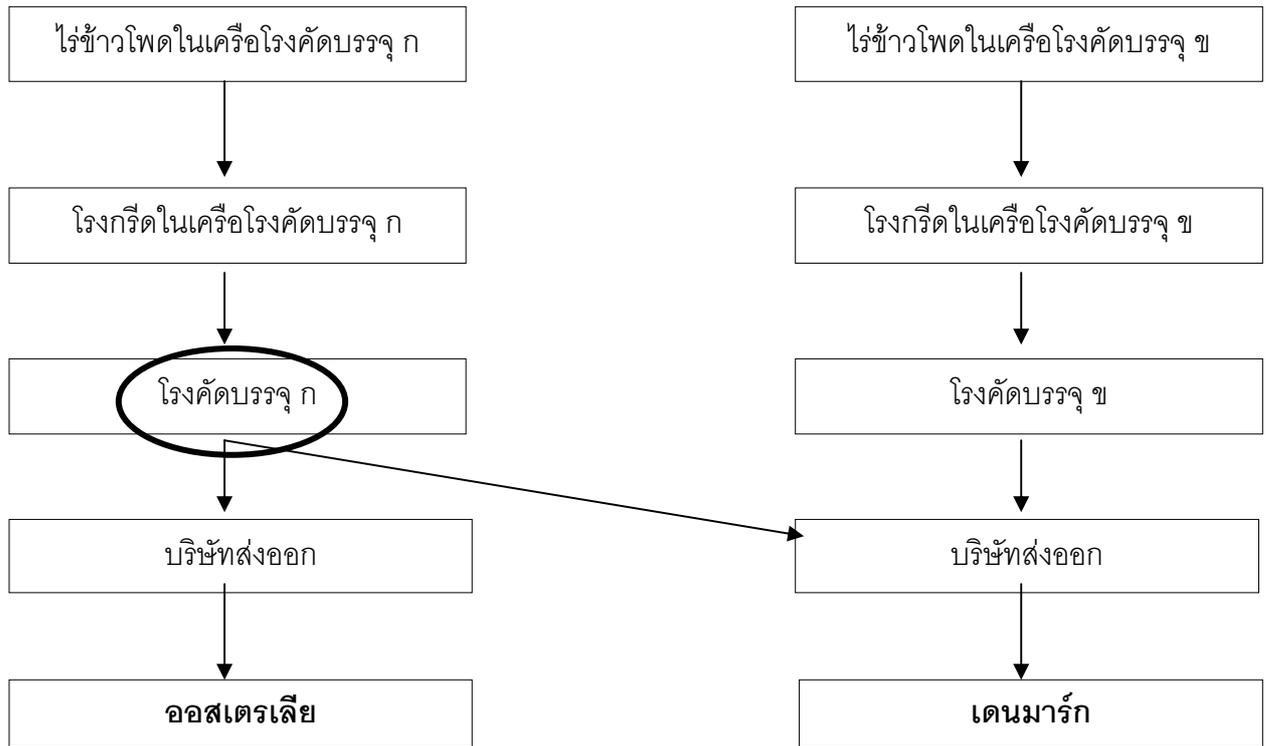
**อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ**

ผลการสอบสวนของ 3 แห่ง คือการสอบสวนของประเทศเคนมาธิก ออสเตรเลีย และไทย ได้ข้อมูลที่ตรงกันว่าการระบาดสัมพันธ์กับบริษัท ก ของประเทศไทย ทั้งนี้ในขณะที่สอบสวนโรคในประเทศไทยนั้นในระยะเริ่มต้นยังไม่มีข้อมูลว่ามีการระบาดในประเทศออสเตรเลียร่วมด้วย เนื่องจากในช่วงแรกมีเพียงรายงานการระบาดในประเทศเคนมาธิก แต่จาก

การสอบถามเส้นทางการส่งออกของบริษัท ก ก็พบว่ามีการส่งออกไปหลายประเทศรวมทั้งประเทศออสเตรเลีย และในระหว่างช่วงที่ดำเนินการสอบสวน ก็ได้รับแจ้งการระบาดในประเทศออสเตรเลีย ซึ่งก็ให้ผลตรงกันว่าเชื่อมโยงกับบริษัท ก นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกระบวนการผลิตในหลายๆขั้นตอนของบริษัท ก และ บริษัท ข พบว่าบริษัท ข ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำการส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนดิบกับประเทศทางยุโรปเป็นเวลาหลายปี มีกระบวนการทำงานที่รัดกุมกว่ามาก โดยเฉพาะในขั้นตอนของโรงกรีดและโรงคัดบรรจุ

สำหรับบริษัท ก ขั้นตอนที่มีโอกาสเสี่ยงสูงสุดต่อการปนเปื้อน คือ ในขั้นตอนของโรงกรีด เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่มีการลอกเปลือกข้าวโพดออก โดยที่พนักงานไม่สวมถุงมือและไม่ล้างมือก่อนปฏิบัติงาน ขั้นตอนนี้จึงมีโอกาสที่มือจะสัมผัสกับเนื้อข้าวโพดโดยตรง ในกรณีที่พนักงานมีอาการถ่ายเหลวจึงมีโอกาสที่เชื้อจะปนเปื้อนผ่านมือไปสู่เนื้อข้าวโพด ประกอบกับในขั้นตอนของโรงคัดบรรจุก็มีปัญหาในแง่ของกระบวนการฆ่าเชื้อที่ใช้คลอรีนความเข้มข้นไม่สูงพอที่จะฆ่าเชื้อได้หมดหากเกิดการปนเปื้อนมาก่อนในปริมาณสูง โดยปกติแล้วบริษัท ก ใช้ระดับความเข้มข้นของคลอรีนที่จุดฆ่าเชื้อข้าวโพดเพียง 100 ส่วน ต่อ 1 ล้านส่วนของตัวทำละลาย (ppm) เป็นเวลา 2-3 นาที แต่จากการศึกษาในต่างประเทศพบว่าต้องใช้

แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการผลิตและส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนดิบไปประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลีย



คลอรีน 200 ppm นาน 5 นาที จึงจะลดจำนวนเชื้อ *Shigella* spp. ได้มากกว่า  $10^6$  โคโลนีต่อกรัม<sup>2</sup>

การตรวจพบเชื้อ *E. coli* จำนวนมาก จากตัวอย่างข้าวโพดฝักอ่อนที่ส่งออกไปประเทศเดนมาร์กและออสเตรเลีย เป็นประเด็นที่บ่งชี้ว่าน่าจะมีปัญหาในขั้นตอนของการฆ่าเชื้อร่วมด้วย เพราะธรรมชาติของเชื้อ *E. coli* เป็นเชื้อที่ไวต่อคลอรีนมาก<sup>3</sup> ดังนั้นถึงแม้ว่ามีการปนเปื้อนมาก่อนเป็นปริมาณมาก แต่เมื่อมาแช่ในน้ำยาคลอรีน 100 ppm ก็น่าจะฆ่าเชื้อไปได้พอสมควร ไม่น่าจะยังคงเหลือให้ตรวจพบเป็นปริมาณมากเช่นนี้ เหตุการณ์นี้บ่งบอกว่าน่าจะมีระดับคลอรีนต่ำมากหรืออาจไม่มีคลอรีนเลยที่จุดฆ่าเชื้อของโรงคัดบรรจุในช่วงเวลานั้น

ปกติบริษัท ก จะส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนไปยังประเทศไต้หวัน ญี่ปุ่น และคูโบด้วย แต่กลับไม่มีรายงานการระบาดของโรคบิดจากทั้ง 3 ประเทศ อาจอธิบายได้จากวัฒนธรรมการบริโภคของคนเอเชีย ซึ่งจะรับประทานข้าวโพดฝักอ่อนแบบที่ผ่านความร้อน ซึ่งเชื้อโรคที่ปนเปื้อนอยู่จะถูกทำลาย ในขณะที่ทางยุโรปนิยมทำเป็นสลัดซึ่งรับประทานแบบดิบ จึงก่อให้เกิดการระบาดได้

การที่ประเทศเดนมาร์ก ออสเตรเลียและไทย ตรวจไม่พบ

เชื้อ *Shigella sonnei* ในตัวอย่างข้าวโพดฝักอ่อนของบริษัท ก ยังไม่สามารถสรุปได้ว่าข้าวโพดฝักอ่อนของบริษัท ก ไม่ใช่สาเหตุการระบาดในทั้งสองประเทศ เนื่องจากลักษณะเฉพาะของเชื้อ *Shigella sonnei* ที่ปริมาณเชื้อเพียง 10 - 100 ตัว ก็สามารถก่อให้เกิดโรคได้<sup>4</sup> ในขณะที่การตรวจเพาะเชื้อจะต้องมีจำนวนเชื้ออย่างน้อย 1,000 ตัว ถึงจะสามารถตรวจจับเชื้อได้ จึงถือเป็นเชื้อที่เพาะยากจากตัวอย่างสิ่งแวดล้อมซึ่งรวมทั้งตัวอย่างข้าวโพด ฉะนั้นโอกาสตรวจพบเชื้อมีน้อยมากหรือแทบไม่มีเลย จึงเป็นเหตุผลอธิบายได้ว่าทำไมพบผู้ป่วยจำนวนมากแต่กลับตรวจไม่พบเชื้อจากตัวอย่างข้าวโพดฝักอ่อนที่สงสัย ส่วนการที่ได้รับข่าวการระบาดล่าช้าเกือบ 1 เดือน ส่งผลให้การเก็บตัวอย่างส่งตรวจล่าช้าด้วย จึงทำให้โอกาสที่จะตรวจพบเชื้อมีน้อยลงไปอีกมาก

เพื่อป้องกันการระบาดที่อาจเกิดขึ้นในลักษณะเช่นเดียวกันนี้อีก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มความเข้มข้นของการเฝ้าระวังโรค Shigellosis ในพื้นที่จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืชผักทางการเกษตรเพื่อการบริโภคภายในประเทศ และเพื่อการส่งออก และควรมีการสุ่มเก็บตัวอย่างสินค้าเพื่อตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนเชื้อก่อนจำหน่ายในประเทศและ

รูปที่ 2-4 แสดงขั้นตอนการกรีดเปลือกและดึงไหมข้าวโพดฝักอ่อน ในส่วนโรงกรีดในเครือข่ายของบริษัท ก โดยพนักงานไม่สวมถุงมือ



รูปที่ 2



รูปที่ 3



รูปที่ 4

ส่งออกต่างประเทศ ควรทำการศึกษาวิธีการฆ่าเชื้อปนเปื้อนในสินค้าเกษตรที่เหมาะสม และควรขึ้นทะเบียนไร่ข้าวโพดอ่อนและโรงกรีด และผลักดันให้เข้ามามาตรฐาน Good Aquaculture Practice (GAP) และ Good Hygiene Practice (GHP) ให้ครอบคลุมและเข้มงวดในกระบวนการควบคุมดูแลมากขึ้น

\*\*\*\*\*

#### เอกสารอ้างอิง

1. Lewis HC, Kirk M, Ethelberg S, Stafford R, Olsen KE, Nielsen EM, et al. Outbreaks of shigellosis in Denmark and Australia associated with imported baby corn, August 2007 – final summary. Euro Surveill. 2007; 12(40) : pii=3279. Available online: <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=3279>

2. New Zealand Food Safety Authority. Microbial Pathogen Data sheets: Shigella, Issue May 2001. Available online: <http://www.nzfsa.govt.nz/science/data-sheets/shigella.pdf>

3. Eugene W. Rice, Robert M. Clark, Clifford H. Johnson. U.S. Environmental Protection Agency. Cincinnati Ohio, USA. Emerging infectious disease: Chlorine Inactivation of *Escherichia coli* O157:H7: Vol. 5, No. 3, May–June 1999. Available online: <http://www.cdc.gov/ncidod/Eid/vol5/no3/rice.pdf>

4. Arizona Department of Health Services of United States. Bureau of Emergency Preparedness and Response. Shigellosis - Profile for Healthcare Workers: Infective Dose & Infectivity. Available online: <http://www.azdhs.gov/phs/edc/edrp/es/profshigellosis.htm>

## เตรียมพบ “การสัมมนาวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 20”

ในวันที่ 28 -30 มกราคม 2552

**งานสัมมนาวิชาการระดับชาติ**

ครบถ้วนด้วยเนื้อหา และผลงานวิชาการทางระบาดวิทยา

**ผู้สนใจสามารถส่ง บทความย่อทางระบาดวิทยา**

**เพื่อร่วมนำเสนอ** โดยท่านสามารถติดตามรายละเอียดได้เพิ่มเติม....

ที่ <http://203.157.15.4/>



# บทความพิเศษ : พิษของเมลามีน (Toxicology of melamine)

แปลโดย บวรวรรณ ดิเรกโชค

Translated by Borwornwan Diregpoke

กลุ่มงานเฝ้าระวังสอบสวนทางระบาดวิทยา Epidemiological Investigation and Surveillance Section

✉ borworn1@health.moph.go.th

## พิษวิทยาเบื้องต้นของเมลามีน

เมลามีนอย่างเฉียวไม่ได้เป็นพิษต่อไต ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าเมื่อมีการรับประทานเมลามีนเข้าไปพร้อมกับสารที่คล้ายกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Cyanuric acid จะทำให้เกิดไตวายได้ นี่เป็นลักษณะที่น่าจะเป็นสาเหตุของนิ่วในไต และไตวายที่พบในทารกชาวจีน

## การใช้และการเกิด

เมลามีนใช้กันแพร่หลายในพลาสติก และบางทีในพลาสติกหลากสีที่ทราบกันดี ภาชนะบรรจุอาหาร USFDA ยอมรับ Cyanuric acid ให้เป็นสารที่เพิ่มไปในอาหารสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง

## พิษของเมลามีน

พิษเฉียบพลันของเมลามีนมีน้อย จากการรับประทานจะพบ LD<sub>50</sub> ในหนู 3,161 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม การศึกษาการให้อาหารในสัตว์ พบว่า เมลามีนประมาณสูงก่อให้เกิดผลหลายอย่างรวมถึงการเกิดนิ่วในกระเพาะปัสสาวะ จากการวิเคราะห์นิ่วในกระเพาะปัสสาวะแสดงให้เห็นว่ามีส่วนผสมของเมลามีน โปรตีน กรดยูริก และฟอสเฟต

## พิษต่อไตของเมลามีน

จากการศึกษาการให้อาหารในสัตว์เป็นระยะติดต่อกันยาวนานและค่อนข้างยาวนานส่วนใหญ่ไม่ได้ผลว่ามีพิษต่อไตแต่อย่างใด ในการศึกษาหนึ่งพบว่ามีกรอกเสบของไตในหนู ในหนูและสุนัขปริมาณเมลามีนที่มากมีคุณสมบัติช่วยขับปัสสาวะ แต่ไม่ได้ทำให้เกิดพิษต่อไต

## สารก่อมะเร็งของเมลามีน

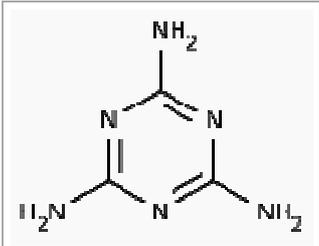
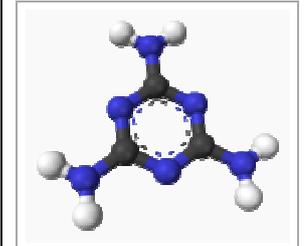
IARC ได้ประเมินว่ามีหลักฐานเพียงพอในสัตว์ทดลองในการก่อมะเร็งของเมลามีนภายใต้สภาวะที่ทำให้เกิดนิ่วในไต ไม่มีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอถึงการเป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์

## พิษร่วมกัน

จากการติดตามการระบาดของโรคไตเฉียบพลันในแมวและสุนัขมีความสัมพันธ์กับการบริโภคอาหารสัตว์ ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่ามีสารผสมจำนวนมากในอาหารรวมถึงเมลามีนและ Cyanuric acid ผลการศึกษาในหนูเมื่อไม่นานมานี้ยืนยันว่าเมื่อรับประทานเมลามีนและ Cyanuric acid ร่วมกันจะทำให้เกิด insoluble melamine cyanurate crystals ในท่อไตซึ่งทำให้เกิดการอุดตันและการเสื่อมของท่อไตจนส่งผลให้ไตวาย มีการตั้งสมมุติฐานว่าสาร melamine cyanurate crystals ที่ก่อตัวขึ้นดังกล่าวที่ไตเนื่องมาจากสารผสมดังกล่าวละลายน้ำได้น้อยมาก คือน้อยมากกว่า 1000 เท่าของ เมลามีนและ Cyanuric acid ที่เป็นสารต้นกำเนิด

เอกสารอ้างอิง : The International Food Safety Authorities Network (INFOSAN) News., World Health Organization. **Toxicology of melamine.**

(Online 2 September 2008) Available from URL: [http://www.who.int/foodsafety/fs\\_management/infosan\\_events/en/index2.html](http://www.who.int/foodsafety/fs_management/infosan_events/en/index2.html)

		<p><b>IUPAC name:</b> 1,3,5-Triazine-2,4,6-triamine</p> <p><b>Other names :</b> 2,4,6-Triamino-s-triazine Cyanurotriamide Cyanurotriamine Cyanuramide</p>
--	---	---

รูปภาพ : อ้างจาก Available from URL: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Melamine> (Online 2 September 2008)

# สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์

ข่าวระบาดใน/ต่างประเทศ

สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551

(Outbreak Verification Summary, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008)

รุ่งนภา ประสานทอง Rungnapa Prasarnthong บวรวรรณ ดิเรกโกล Borwornwan Diregpoke รจนา วัฒนรังสรรค์ Rochana Wuthanarungsan  
กาญจน์ย์ คำนาคแก้ว Kanjane Dumnakkaew วัชรีย์ แก้วนอกเขา Vacharee Kaewnorkkao

ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักระบาดวิทยา Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology

✉ borworn1@health.moph.go.th

ในสัปดาห์ที่ 39 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานโรคในข่าวงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

## สถานการณ์ภายในประเทศ

1. โรคมือ ปาก เท้า (Hand, Foot and Mouth Disease) พบผู้ป่วย 2 ราย จากจังหวัดนนทบุรี และกรุงเทพมหานคร จังหวัดละ 1 ราย ดังนี้

จังหวัดนนทบุรี เด็กชายอายุ 1 ปี 2 เดือน อยู่ที่อำเภอบางใหญ่ เริ่มป่วยวันที่ 22 กันยายน 2551 ด้วยอาการไข้ เจ็บคอ ไปรับการรักษาที่สถานีนอนามัยได้ยาลดไข้ อาการไม่ดีขึ้น วันที่ 24 กันยายน 2551 ไปรักษาที่สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี ตรวจร่างกายพบมีตุ่มขึ้นที่ฝ่าเท้า ซิม แพทย์วินิจฉัยเบื้องต้น Hand Foot Mouth ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ CBC: WBC 18,750 cell/cu.mm. Neutrophil 75% Lymphocyte 21% Monocyte 4% Platelet 476,000 cell/cu.mm. Hematocrit 31.5% Hemoglobin 9.5% วันที่ 25 กันยายน 2551 อาเจียน ซึมมาก หายใจเหนื่อย เกร็ง ผล Chest X-ray : pulmonary edema มีไข้สูง 39-40 องศาเซลเซียส, Tachy cardia, hypotention ผู้ป่วยเสียชีวิตในวันที่ 26 กันยายน 2551 เวลา 06.00 น. แพทย์วินิจฉัย Brain stem encephalitis เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่างจากคอและเก็บอุจจาระ ส่งตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ผลการตรวจ (30 ก.ย.2551) พบเชื้อ Enterovirus 71 ในอุจจาระผู้ป่วย ทีม SRRT สืบสวนสิ่งแวดล้อมที่บ้านผู้ป่วยพบว่าสภาพบ้านใช้เศษไม้กองขยะมาสร้าง ในครอบครัวมี 4 คน ละแวกบ้านใกล้เคียงมี 11 หลังคา มีเด็กอยู่ประมาณ 7 คน เจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการสอบสวนรายละเอียดเพิ่มเติม และป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่

กรุงเทพมหานคร เด็กชาย อายุ 1 เดือน อยู่แขวงบางด้วน เขตภาษีเจริญ เริ่มป่วยวันที่ 2 กันยายน 2551 รับการรักษาที่โรงพยาบาลพญาไท 3 ในวันเดียวกัน ญาติให้ประวัติว่า ก่อนมาโรงพยาบาล 4 วัน ผู้ป่วยมีไข้ 39 องศาเซลเซียส โรงพยาบาลรับไว้รักษาเป็นผู้ป่วยใน ระหว่างวันที่ 4 - 8 กันยายน 2551 ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ในน้ำไขสันหลังพบ Protein 6,300 mg/dl Glucose CSF 72 mg/dl Blood sugar 100 mg/dl CBC : WBC 14,310 cell/cu.mm. Lymphocyte 75.7% Monocyte 10.9% Hematocrit 40.6% แพทย์วินิจฉัย R/O Sepsis with meningitis ญาติขอนำผู้ป่วยกลับบ้านในวันที่ 9 กันยายน 2551 ต่อมาอาการไม่ดีขึ้น

จึงกลับมารับการรักษาอีกในวันที่ 9 กันยายน 2551 ผู้ป่วยมีอาการ agitation, hypotonia, hyperreflexia แพทย์สงสัย Herpes เก็บตัวอย่างส่งตรวจผล PCR เป็นลบ และได้ส่งตัวอย่างเพื่อตรวจหาเชื้อไวรัสเอนเทอโร ที่โรงพยาบาลศิริราช พบว่าให้ผลเป็นบวก ปัจจุบันผู้ป่วยมีอาการชักเกร็งอยู่ ส่วนอาการอื่นดีขึ้น และยังคงรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาล เจ้าหน้าที่ได้ส่งซีรัมคู่ ไปตรวจที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข อยู่ระหว่างรอผล

2. โรคคางทูม (Mumps) 1 ราย เป็นเด็กชาย อายุ 7 ปี นักเรียนชั้น ป.1/1 โรงเรียนเทศบาล 3 อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี เริ่มป่วยวันที่ 1 กันยายน 2551 ด้วยอาการไข้ คางบวม ปวดเล็กน้อย ไม่แดง ไม่ได้ไปรักษาที่ใด และหยุดเรียนเอง 7 วัน มาเรียนอีกตามปกติในวันที่ 8 กันยายน 2551 จากการสอบสวนเบื้องต้นพบว่าน้องสาวผู้ป่วย อายุ 5 ปี เริ่มป่วยวันที่ 12 สิงหาคม 2551 ด้วยอาการไข้ต่ำๆ หน้าและหูบวม ปวดเล็กน้อย อาการหายเองไม่ได้ไปรับการรักษาที่ใด โรงเรียนเทศบาล 3 ได้มีการให้วัคซีน MMR ในวันที่ 10 กันยายน 2551 แก่นักเรียน 4 ห้องเรียน หลังจากให้วัคซีนพบว่านักเรียนห้อง ป.1/1 (มีนักเรียน 24 คน) มีอาการป่วย 11 คน เริ่มป่วยระหว่างวันที่ 11-24 กันยายน 2551 ทีม SRRT ลงพื้นที่สอบสวนในโรงเรียนพบว่าลักษณะอาการของเด็กที่ป่วยไม่มีใครมีอาการคางบวมชัดเจน เจ้าหน้าที่แนะนำให้นักเรียนที่สงสัยว่ามีอาการหยุดเรียนเป็นเวลา 7 วัน ให้สุกศึกษาครูและนักเรียน และเก็บตัวอย่างเลือดส่งตรวจหา IgM antibody จำนวน 3 ราย อยู่ระหว่างรอผล

3. อหิวาตกโรค ระหว่างวันที่ 19-26 กันยายน 2551 ได้รับรายงานรวม 7 ราย จากอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นชาวพม่า อายุ 4 เดือน ถึง 47 ปี เป็นผู้ป่วยที่มารับการรักษาที่สถานบริการสาธารณสุข 2 ราย รายแรกเป็นชาย อายุ 47 ปี อาชีพรับจ้างทั่วไป อยู่ที่บ้านไร่ หมู่ 6 ตำบลแม่ตาว อำเภอแม่สอด เริ่มป่วยวันที่ 17 กันยายน 2551 พบผู้ป่วยวันที่ 18 กันยายน 2551 รายที่สอง เป็นหญิง อายุ 23 ปี ข้ามฝั่งมาผู้ป่วยอยู่บ้านผาโก เมียวดี ประเทศพม่า เริ่มป่วยวันที่ 20 กันยายน 2551 พบผู้ป่วยในวันเดียวกัน ผู้ป่วยที่ค้นพบในชุมชน 5 ราย อยู่ที่หมู่ 10

จำนวน 4 ราย และหมู่ 4 จำนวน 1 ราย ในตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด ที่มี SRRT อำเภอแม่สอด ได้เก็บตัวอย่างอุจจาระส่งตรวจพบเชื้อ *Vibrio cholerae* El Tor Inaba ปัจจุบันอยู่ระหว่างสอบสวนรายละเอียดเพิ่มเติม และเฝ้าระวังโรคอย่างต่อเนื่อง

**สถานการณ์ภายในประเทศ**

**1.โรคนิ่วในไตในทารก ประเทศจีน (Kidney stones in infants, China)** วันที่ 22 กันยายน 2551 สื่อมวลชนรายงานการเสียชีวิตของเด็กทารก 4 ราย และป่วยมากกว่า 6,000 ราย ภายหลังจากทารกที่ปนเปื้อนสารเมลามีน ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์จากบริษัทซานลู (San Lu) ตั้งอยู่ที่เมืองฉือเจียจวง มณฑลเหอเป่ย์ ทางภาคเหนือของจีน โดยเมื่อประมาณต้นเดือนมีนาคม 2551 ผู้ปกครองของเด็กที่ป่วยหลายรายได้ร้องเรียนบริษัทซานลู หน่วยงานด้านสาธารณสุขยอมรับในเดือนมิถุนายน 2551 และเก็บตัวอย่างตรวจพิสูจน์ในเดือนกรกฎาคม 2551 องค์การอนามัยโลกได้รับรายงานจากจีนอย่างเป็นทางการและเผยแพร่ในวันที่ 22 กันยายน 2551 พบ

เด็กมีอาการป่วยเกือบ 40,000 ราย ที่เกี่ยวข้องกับการรับประทานนมผงปนเปื้อนสารเมลามีน และเกือบ 12,900 ราย ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาล ทารกที่ได้รับการยืนยันว่าเกิดจากการบริโภคนมที่ปนเปื้อนสารเมลามีนเสียชีวิต 3 ราย และอีก 1 ราย อยู่ระหว่างการสอบสวนสาเหตุ

สื่อมวลชนรายงานจำนวนผู้ป่วย พบว่ามีเด็กรายอื่นป่วยอีกเกือบ 53,000 ราย รับการรักษาที่โรงพยาบาล 12,892 ราย อาการหนัก 104 ราย ส่งงมมีผู้ป่วย 4 ราย มาเก๊า 1 ราย ประเทศจีนตรวจสอบพบว่ามีอย่างน้อย 22 บริษัท มีผลิตภัณฑ์นมปนเปื้อนสารเมลามีน และได้เรียกคืนผลิตภัณฑ์ทุกชนิดที่มีการปนเปื้อนเมลามีน หลายประเทศระงับการนำเข้าผลิตภัณฑ์ที่ทำจากนมจากประเทศจีน ได้แก่ ญี่ปุ่น สิงคโปร์ บรูไน มาเลเซีย และฮ่องกง นอกจากนี้ในฮ่องกงยังตรวจพบว่า Four Seas Cake มีการปนเปื้อนสารเมลามีนมากกว่าสองเท่าของค่าปกติ (ค่าตามกฎหมายที่ยอมให้มีได้ในผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช่นม คือ 2.6 parts per million) และพบในขนม White Rabbit Creamy Candies ([www.promedmail.org](http://www.promedmail.org))

\*\*\*\*\*

**สถานการณ์โรค/ภัย ที่สำคัญ**

**สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์**

**สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551**

**(Situation of Avian Influenza Summary under Surveillance, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008)**

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Bureau of Epidemiology

✉ [laddal@health.moph.go.th](mailto:laddal@health.moph.go.th)

สัปดาห์ที่ 39 ได้รับรายงานผู้ป่วยไข้หวัดนก จำนวน 27 ราย จาก 11 จังหวัด รวมถึงตั้งแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 765 รายงานจาก 60 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยไข้หวัดนกสูงสุดในสัปดาห์นี้ ได้แก่ สุโขทัย 8 ราย สุพรรณบุรี 6 ราย และ เลข 3 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 723 ราย จาก 765 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 27.66 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	35		36		37		38		39		(wk1- wk39)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>765</b>	<b>29</b>
negative	29	0	14	1	22	1	7	0	16	0	523	25
FluA:H3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	81	1
FluB	2	0	6	0	0	0	2	0	1	0	78	0
FluA: Non-reactive for H5	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	23	1
ไม่ทราบผล	2	1	2	0	0	0	6	0	8	0	42	2
FluA:H1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	18	0

# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

สัปดาห์ที่ 39 ระหว่างวันที่ 21 - 27 กันยายน 2551

(Reported Cases of Priority by Diseases under Surveillance, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 39 (21 - 27 กันยายน 2551)

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 39<sup>th</sup> Week (September 21 - 27, 2008)

DISEASES	This Week			Cumulative (39 <sup>th</sup> Week)		
	2008	2007	Median(2003-2007)	2008	2007	Median(2003-2007)
DIPHTHERIA	0	0	0	3	2	2
PERTUSSIS	0	0	0	12	18	17
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	2	2	4
MEASLES	63	54	60	4699	2873	2873
MENIN.MENINGITIS	0	1	1	3	23	35
ENCEPHALITIS	0	9	6	297	285	242
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	3	6	7	183	154	166
CHOLERA	0	49	4	194	258	258
HAND, FOOT AND MOUTH	65	615	62	9419	4990	2554
DYSENTERY	90	301	301	10527	15300	16892
PNEUMONIA (ADMITTED)*	1213	2374	1987	58758	59076	59076
INFLUENZA	154	483	471	12244	13829	16242
LEPTOSPIROSIS	22	112	112	1943	2233	2426
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	0	0	**4	10	16
AEFI	7	0	1	509	32	1

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัช กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No Case "-" = No Report Received

\* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

\*\* ได้รับรายงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู เลย สระแก้ว และสมุทรสาคร

สรุปสาระสำคัญจากตาราง: อัญชนา วากัส *Anchana Waqas*

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา *Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology*

✉ chana59@hotmail.com

สถานการณ์โรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 39 (21 -27 กันยายน 2551) จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับรายงานเกือบทุกโรค มีจำนวนผู้ป่วยน้อยกว่าสัปดาห์เดียวกันในปี พ.ศ. 2550 และน้อยกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2546-2550) (ยกเว้น โรคหัด และ AEFI)

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ป่วยสะสมในสัปดาห์นี้ พบว่า โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยสะสมมากกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ได้แก่ โรคหัด มือเท้าปาก ไข้สมองอักเสบ เนื่องจากมีการระบาดของโรคดังกล่าวในสัปดาห์ก่อนๆ ส่วน AEFI นั้น ปีนี้มีการรายงานเพิ่มมากขึ้น และมีความครอบคลุมของพื้นที่การรายงาน เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 88.2 (จากเดิม เพียงร้อยละ 40.7 เมื่อต้นปี) เนื่องจากในปีนี้มีกรอบรมชี้แจงแนวทางในการรายงานฯ ให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรายงาน ดังกล่าว

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***				PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	<b>509</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>58758</b>	<b>555</b>	<b>1213</b>	<b>5</b>	<b>12244</b>	<b>1</b>	<b>154</b>	<b>0</b>	<b>4699</b>	<b>1</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>132</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>12686</b>	<b>231</b>	<b>352</b>	<b>4</b>	<b>1792</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>1145</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6023</b>	<b>62</b>	<b>133</b>	<b>3</b>	<b>939</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>712</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHIANG MAI	18	0	1	0	724	0	9	0	372	0	6	0	501	0	6	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	6	0	-	-	1977	18	48	0	177	0	7	0	41	0	0	0	0	0	0	0
LAMPANG	10	0	-	-	705	0	16	0	39	0	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	11	1	-	-	394	0	1	0	40	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	8	2	-	-	360	2	-	-	53	0	-	-	16	0	-	-	1	0	-	-
NAN	9	0	-	-	541	20	17	2	142	0	2	0	18	0	2	0	2	0	0	0
PHAYAO	5	0	-	-	960	21	27	1	101	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PHRAE	15	0	1	0	362	1	15	0	15	0	0	0	70	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3909</b>	<b>18</b>	<b>160</b>	<b>0</b>	<b>651</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>286</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABUN	1	0	-	-	915	1	15	0	77	0	0	0	68	0	1	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	10	0	-	-	1298	0	87	0	436	0	32	0	25	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	4	0	-	-	494	1	8	0	22	0	1	0	22	0	0	0	0	0	0	0
TAK	5	0	-	-	527	1	33	0	80	0	1	0	124	0	0	0	0	0	0	0
UTTARADIT	6	1	-	-	675	15	17	0	36	0	0	0	47	0	7	0	1	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2754</b>	<b>151</b>	<b>59</b>	<b>1</b>	<b>202</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KAMPHAENG PHET	7	0	-	-	915	53	25	1	42	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	7	0	-	-	1212	92	33	0	129	0	2	0	102	0	5	0	1	0	0	0
PHICHIT	3	0	-	-	257	0	-	-	3	0	-	-	1	0	-	-	0	0	-	-
UTHAI THANI	7	0	-	-	370	6	1	0	28	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>148</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>18225</b>	<b>260</b>	<b>312</b>	<b>0</b>	<b>6214</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>1563</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BANGKOK METRO POLIS	43	1	1	0	711	0	0	0	1701	0	0	0	204	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3550</b>	<b>155</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>320</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>175</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ANG THONG	1	0	-	-	305	1	10	0	35	0	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	14	0	-	-	522	1	7	0	152	0	0	0	38	0	1	0	1	0	0	0
AYUTTHAYA	7	0	-	-	1717	153	9	0	116	0	1	0	99	0	2	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	-	-	-	-	1006	0	22	0	17	0	0	0	29	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1652</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHAI NAT	1	0	-	-	120	0	5	0	43	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	6	0	-	-	1098	4	2	0	83	0	5	0	81	0	0	0	1	0	0	0
SARABURI	7	0	-	-	260	0	10	0	13	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	2	0	1	0	174	0	6	0	18	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3829</b>	<b>8</b>	<b>112</b>	<b>0</b>	<b>1322</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>272</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KANCHANABURI	6	0	-	-	1325	1	50	0	391	0	3	0	61	0	2	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	-	-	-	-	878	1	15	0	190	0	1	0	38	0	3	0	0	0	0	0
RATCHABURI	16	0	1	0	965	3	26	0	574	0	14	0	141	0	0	0	0	0	0	0
SUPHAN BURI	3	-	-	-	661	3	21	0	167	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2001</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>497</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABURI	3	0	-	-	572	14	9	0	234	0	1	0	17	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	2	0	-	-	664	4	-	-	130	0	-	-	4	0	-	-	0	0	-	-
SAMUT SAKHON	6	0	-	-	502	0	0	0	31	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	5	1	-	-	263	3	3	0	102	0	1	0	6	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4439</b>	<b>22</b>	<b>106</b>	<b>0</b>	<b>770</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>341</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHACHOENGSAO	6	0	-	-	1654	4	20	0	81	0	0	0	131	0	4	0	1	0	0	0
NAKHON NAYOK	-	-	-	-	143	0	1	0	16	0	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	-	-	-	-	754	3	8	0	98	0	1	0	59	0	0	0	0	0	0	0
SA KAE0	4	0	-	-	215	0	15	0	60	0	7	0	33	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	7	0	-	-	1673	15	62	0	515	0	5	0	110	0	7	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 39 พ.ศ.2551 (21 - 27 กันยายน 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***		PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2043</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1447</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>394</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHANTHABURI	3	0	-	-	602	20	-	-	393	0	-	-	59	0	-	-	1	0	-	-
CHON BURI	3	0	-	-	416	0	0	0	564	0	0	0	215	0	0	0	1	0	0	0
RAYONG	1	-	-	-	818	14	9	0	341	1	1	0	99	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	2	-	-	-	207	16	2	0	149	0	0	0	21	1	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>177</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>18066</b>	<b>13</b>	<b>434</b>	<b>1</b>	<b>1856</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>562</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1837</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>211</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	-	-	-	-	105	0	-	-	43	0	-	-	6	0	-	-	0	0	-	-
NONG BUA LAM PHU	-	-	-	-	163	0	1	0	29	0	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	-	-	744	0	0	0	77	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	-	-	-	-	825	0	-	-	62	0	-	-	11	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 11</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1931</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>207</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	2	0	-	-	891	0	-	-	92	0	-	-	52	0	-	-	0	0	-	-
MUKDAHAN	4	0	-	-	207	0	5	0	39	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	25	0	-	-	614	0	-	-	30	0	-	-	4	0	-	-	0	0	-	-
SAKON NAKHON	5	1	-	-	219	0	3	0	46	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	-	-	<b>3236</b>	<b>2</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>306</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	10	0	-	-	2163	0	93	0	110	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	4	0	-	-	611	2	27	0	129	0	2	0	14	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	34	1	-	-	462	0	15	0	67	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7961</b>	<b>11</b>	<b>164</b>	<b>1</b>	<b>826</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>326</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	11	0	1	0	744	0	30	0	355	0	20	0	60	0	3	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	9	1	-	-	811	1	16	0	58	0	0	0	43	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	4	0	-	-	3919	10	118	1	96	0	0	0	194	0	8	0	0	0	0	0
SURIN	25	0	-	-	2487	0	0	0	317	0	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3101</b>	<b>0</b>	<b>126</b>	<b>0</b>	<b>306</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	3	0	1	0	215	0	9	0	15	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	12	0	-	-	1479	0	43	0	229	0	3	0	39	0	1	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	16	0	-	-	1165	0	74	0	8	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0
YASOTHON	12	0	-	-	242	0	-	-	54	0	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	-	-	<b>9781</b>	<b>51</b>	<b>115</b>	<b>0</b>	<b>2382</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>1429</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2270</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>327</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	1	0	-	-	768	0	5	0	50	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	1	0	-	-	124	3	1	0	14	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	3	0	-	-	1378	28	4	0	263	0	0	0	49	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 16</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2462</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>993</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	4	0	-	-	594	2	-	-	337	0	-	-	38	0	-	-	0	0	-	-
PHATTHALUNG	-	-	-	-	1078	0	8	0	210	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	15	0	-	-	790	0	29	0	446	0	20	0	13	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1784</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>409</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	-	-	-	-	855	6	-	-	91	0	-	-	18	0	-	-	0	0	-	-
PHANGNGA	2	1	-	-	372	0	2	0	152	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	-	-	-	-	557	6	27	0	166	0	0	0	53	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2024</b>	<b>4</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>320</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>974</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	22	0	-	-	541	1	6	0	209	0	0	0	486	0	5	0	0	0	0	0
PATTANI	-	-	-	-	433	3	10	0	52	0	1	0	280	0	0	0	1	0	0	0
YALA	4	0	-	-	1050	0	21	0	59	0	0	0	208	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 19</b>	-	-	-	-	<b>1241</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>333</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>187</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	-	-	-	-	289	0	-	-	102	0	-	-	34	0	-	-	0	0	-	-
SONGKHLA	2	0	-	-	952	2	2	0	231	0	8	0	153	0	0	0	1	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , "0" = No case , "-" = No report received = 12 provinces

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

\*\*\*รายงาน AEFI \*สัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยรายใหม่ 7 ราย จากจังหวัดเชียงใหม่,แพร่, กรุงเทพมหานคร, สิงห์บุรี, ราชบุรี, บุรีรัมย์ และอำนาจเจริญ

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 39 พ.ศ.2551 (21 - 27 กันยายน 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND,

39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA		HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	<b>194</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9419</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>####</b>	<b>1</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>297</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1943</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3307</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>5366</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>333</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2369</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2941</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>253</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHIANG MAI	0	0	0	0	419	0	3	0	680	0	7	0	1	1	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	0	0	0	0	672	0	5	0	1113	1	21	0	43	1	0	0	81	2	2	0	0	0	0	0
LAMPANG	0	0	0	0	594	0	2	0	248	0	5	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	0	0	0	0	167	0	0	0	37	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	0	0	0	0	44	0	-	-	713	0	-	-	6	1	0	0	6	0	-	-	0	0	0	0
NAN	0	0	0	0	97	0	1	0	73	0	2	0	2	0	0	0	57	3	1	0	0	0	0	0
PHAYAO	0	0	0	0	264	0	1	0	65	0	0	0	2	0	0	0	57	3	0	0	0	0	0	0
PHRAE	0	0	0	0	112	0	1	0	12	0	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	<b>147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>542</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1987</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABUN	0	0	0	0	102	0	0	0	6	0	0	0	2	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	0	0	0	0	211	0	2	0	259	0	2	0	2	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	0	0	0	0	83	0	0	0	21	0	1	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
TAK	147	0	0	0	41	0	0	0	1545	0	17	0	6	0	0	0	8	0	0	0	2	1	0	0
UTTARADIT	0	0	0	0	105	0	0	0	156	0	4	0	4	1	0	0	16	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>396</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>438</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KAMPHAENG PHET	0	0	0	0	92	0	0	0	57	0	0	0	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	0	0	0	0	236	0	1	0	270	0	4	0	8	3	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0
PHICHIT	0	0	0	0	33	0	-	-	37	0	-	-	2	0	0	0	4	0	-	-	0	0	0	0
UTHAI THANI	0	0	0	0	35	0	0	0	74	0	1	0	1	0	0	0	12	1	1	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4194</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>1616</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BANGKOK METRO POLIS	4	0	0	0	1511	0	0	0	47	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>384</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ANG THONG	0	0	0	0	43	0	1	0	10	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	1	0	0	0	259	0	1	0	32	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AYUTTHAYA	0	0	0	0	55	0	0	0	93	0	0	0	5	0	0	0	16	2	1	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	1	0	0	0	27	0	0	0	8	0	0	0	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>466</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>182</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHAI NAT	0	0	0	0	65	0	0	0	4	0	0	0	2	1	0	0	23	3	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	1	0	0	0	92	0	0	0	104	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SARABURI	0	0	0	0	249	0	0	0	66	0	0	0	3	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	0
SING BURI	0	0	0	0	60	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>280</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>231</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KANCHANABURI	0	0	0	0	77	0	1	0	71	0	0	0	4	3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	0	0	0	0	52	0	1	0	50	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	2	0	0	0	102	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
SUPHAN BURI	0	0	0	0	49	0	0	0	90	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>146</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABURI	0	0	0	0	36	0	0	0	20	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	0	0	0	0	26	0	-	-	15	0	-	-	0	0	0	0	1	0	-	-	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	4	0	0	0	66	1	0	0	19	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	7	0	0	0	18	0	1	0	22	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>672</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>477</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHACHOENGSAO	0	0	0	0	78	0	0	0	164	0	0	0	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	121	0	0	0	130	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	0	0	0	0	66	0	1	0	25	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SA KAO	0	0	0	0	64	0	0	0	126	0	3	0	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	0	0	343	0	33	0	32	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 39 พ.ศ.2551 (21 - 27 กันยายน 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA		HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS					
	Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	4	0	0	0	735	0	1	0	460	0	2	0	13	2	0	0	37	1	0	0	0	0	0	0
CHANTHABURI	0	0	0	0	133	0	-	-	235	0	-	-	8	2	0	0	27	1	-	-	0	0	0	0
CHON BURI	1	0	0	0	196	0	0	0	65	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	3	0	0	0	365	0	1	0	126	0	1	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	0	0	0	0	41	0	0	0	34	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1357</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3013</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1162</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>567</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>156</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	0	0	0	0	76	0	-	-	92	0	-	-	0	0	0	0	51	1	-	-	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	2	0	0	0	91	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	0	0	0	0	0	0	145	0	0	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	5	0	0	0	19	0	-	-	239	0	-	-	2	0	0	0	60	0	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>118</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>245</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	0	0	0	0	52	0	-	-	243	0	-	-	4	0	0	0	214	9	-	-	0	0	0	0
MUKDAHAN	0	0	0	0	48	0	0	0	70	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	-	-	11	0	-	-	5	0	0	0	12	0	-	-	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	0	18	0	0	0	98	0	0	0	0	0	0	0	13	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>302</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>652</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>212</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	1	0	0	0	173	0	0	0	341	0	1	0	10	0	0	0	141	0	0	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	0	0	0	0	50	0	0	0	186	0	0	0	0	0	0	0	29	1	0	0	0	0	0	0
ROI ET	0	0	0	0	79	0	0	0	125	0	0	0	0	0	0	0	42	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>527</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>299</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	0	0	0	0	69	0	0	0	121	0	0	0	6	0	0	0	147	8	0	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	0	0	0	0	120	0	0	0	208	0	0	0	6	0	0	0	31	2	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	1	0	0	0	284	0	0	0	232	0	0	0	10	0	0	0	51	0	1	0	0	0	0	0
SURIN	0	0	0	0	54	0	0	0	182	0	0	0	2	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>313</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>629</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>250</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	0	0	0	0	17	0	0	0	11	0	0	0	2	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	0	0	0	0	120	0	1	0	330	0	4	0	13	0	0	0	136	1	6	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	0	0	0	0	163	0	1	0	6	0	0	0	14	0	0	0	78	0	1	0	0	0	0	0
YASOTHON	0	0	0	0	13	0	-	-	282	0	-	-	1	0	0	0	13	0	-	-	0	0	0	0
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>561</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>532</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>66</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>326</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	0	0	0	0	51	0	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	2	0	0	0	20	0	1	0	16	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	0	0	0	0	34	0	0	0	18	0	0	0	32	2	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>156</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>158</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	8	0	0	0	19	0	-	-	50	0	-	-	5	0	0	0	124	0	-	-	0	0	0	0
PHATTHALUNG	0	0	0	0	53	0	2	0	21	0	0	0	4	0	0	0	25	0	2	0	0	0	0	0
TRANG	0	0	0	0	93	0	1	0	85	0	1	0	3	0	0	0	9	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	0	0	0	0	19	0	-	-	8	0	-	-	3	0	0	0	2	0	-	-	0	0	0	0
PHANGNGA	1	0	0	0	74	0	1	0	14	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	0	0	0	0	95	0	0	0	22	0	0	0	4	0	0	0	10	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>180</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	0	0	0	0	14	0	0	0	63	0	0	0	1	1	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0
PATTANI	0	0	0	0	23	0	1	0	64	0	1	0	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
YALA	1	0	0	0	38	0	1	0	53	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	0	0	0	0	7	0	-	-	26	0	-	-	2	0	0	0	3	0	-	-	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	0	0	21	0	0	0	66	0	1	0	9	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , " 0 " = No case , " - " = No report received = 12 provinces  
 \*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND,

39<sup>th</sup> Week, September 21 - 27, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
<b>TOTAL</b>	<b>3255</b>	<b>3094</b>	<b>3778</b>	<b>4485</b>	<b>8454</b>	<b>13323</b>	<b>13791</b>	<b>11453</b>	<b>4385</b>	-	-	-	<b>66018</b>	<b>81</b>	<b>104.73</b>	<b>0.12</b>	<b>63,038,247</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>315</b>	<b>367</b>	<b>548</b>	<b>804</b>	<b>1886</b>	<b>3548</b>	<b>4098</b>	<b>3315</b>	<b>1423</b>	-	-	-	<b>16304</b>	<b>23</b>	<b>137.33</b>	<b>0.14</b>	<b>11,871,934</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>189</b>	<b>579</b>	<b>1371</b>	<b>1877</b>	<b>1725</b>	<b>706</b>	-	-	-	<b>6587</b>	<b>8</b>	<b>114.56</b>	<b>0.12</b>	<b>5,749,822</b>
CHIANG MAI	21	20	27	74	227	586	960	906	365	-	-	-	3186	3	191.42	0.09	1,664,399
CHIANG RAI	1	2	1	5	114	159	139	213	107	-	-	-	741	4	60.49	0.54	1,225,013
LAMPANG	2	6	8	20	64	281	367	266	94	-	-	-	1108	0	143.78	0.00	770,613
LAMPHUN	8	5	2	4	18	23	56	102	38	-	-	-	256	0	63.19	0.00	405,157
MAE HONG SON	0	0	2	10	25	72	56	52	22	-	-	-	239	1	93.80	0.42	254,804
NAN	1	1	2	2	32	87	85	19	15	-	-	-	244	0	51.11	0.00	477,381
PHAYAO	0	1	8	41	44	51	91	55	27	-	-	-	318	0	65.35	0.00	486,579
PHRAE	2	5	15	33	55	112	123	112	38	-	-	-	495	0	106.25	0.00	465,876
<b>ZONE 2</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>172</b>	<b>265</b>	<b>726</b>	<b>1261</b>	<b>1432</b>	<b>1044</b>	<b>464</b>	-	-	-	<b>5532</b>	<b>9</b>	<b>160.78</b>	<b>0.16</b>	<b>3,440,720</b>
PHETCHABUN	21	24	53	73	348	541	452	291	107	-	-	-	1910	0	191.47	0.00	997,531
PHITSANULOK	25	26	55	88	165	232	318	310	176	-	-	-	1395	2	165.74	0.14	841,683
SUKHOTHAI	4	4	9	18	29	86	130	97	36	-	-	-	413	3	68.23	0.73	605,301
TAK	21	17	31	30	56	194	250	138	47	-	-	-	784	4	147.67	0.51	530,928
UTTARADIT	12	14	24	56	128	208	282	208	98	-	-	-	1030	0	221.37	0.00	465,277
<b>ZONE 3</b>	<b>197</b>	<b>242</b>	<b>311</b>	<b>350</b>	<b>581</b>	<b>916</b>	<b>789</b>	<b>546</b>	<b>253</b>	-	-	-	<b>4185</b>	<b>6</b>	<b>156.08</b>	<b>0.14</b>	<b>2,681,392</b>
KAMPHAENG PHET	30	46	68	84	125	202	199	126	71	-	-	-	951	1	130.99	0.11	725,994
NAKHON SAWAN	107	127	177	147	245	498	434	317	143	-	-	-	2195	4	204.44	0.18	1,073,683
PHICHIT	42	34	32	53	82	103	91	85	28	-	-	-	550	1	99.15	0.18	554,740
UTHAI THANI	18	35	34	66	129	113	65	18	11	-	-	-	489	0	149.55	0.00	326,975
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>1921</b>	<b>1913</b>	<b>2293</b>	<b>2481</b>	<b>3814</b>	<b>5811</b>	<b>6096</b>	<b>5429</b>	<b>1992</b>	-	-	-	<b>31750</b>	<b>41</b>	<b>150.29</b>	<b>0.13</b>	<b>21,125,835</b>
BANGKOK METRO POLIS	601	548	604	655	712	1024	1167	1342	174	-	-	-	6827	9	119.43	0.13	5,716,248
<b>ZONE 4</b>	<b>285</b>	<b>307</b>	<b>430</b>	<b>332</b>	<b>374</b>	<b>647</b>	<b>874</b>	<b>714</b>	<b>359</b>	-	-	-	<b>4322</b>	<b>4</b>	<b>145.71</b>	<b>0.09</b>	<b>2,966,152</b>
ANG THONG	82	91	94	60	57	83	104	55	32	-	-	-	658	1	231.36	0.15	284,406
NONTHABURI	82	77	133	115	132	310	498	339	157	-	-	-	1843	1	179.95	0.05	1,024,191
AYUTTHAYA	88	120	162	105	112	135	135	198	90	-	-	-	1145	2	150.52	0.17	760,712
PATHUM THANI	33	19	41	52	73	119	137	122	80	-	-	-	676	0	75.38	0.00	896,843
<b>ZONE 5</b>	<b>137</b>	<b>166</b>	<b>197</b>	<b>171</b>	<b>336</b>	<b>528</b>	<b>372</b>	<b>270</b>	<b>185</b>	-	-	-	<b>2362</b>	<b>3</b>	<b>123.12</b>	<b>0.13</b>	<b>1,918,377</b>
CHAI NAT	45	16	44	40	74	125	76	39	28	-	-	-	487	1	144.45	0.21	337,147
LOP BURI	60	95	99	81	173	218	165	108	89	-	-	-	1088	0	145.10	0.00	749,821
SARABURI	17	36	41	44	78	159	113	113	57	-	-	-	658	1	106.86	0.15	615,756
SING BURI	15	19	13	6	11	26	18	10	11	-	-	-	129	1	59.82	0.78	215,653
<b>ZONE 6</b>	<b>318</b>	<b>348</b>	<b>363</b>	<b>424</b>	<b>737</b>	<b>1111</b>	<b>1189</b>	<b>1070</b>	<b>421</b>	-	-	-	<b>5981</b>	<b>7</b>	<b>179.06</b>	<b>0.12</b>	<b>3,340,274</b>
KANCHANABURI	38	54	73	76	146	162	136	126	74	-	-	-	885	3	105.95	0.34	835,282
NAKHON PATHOM	74	78	73	105	164	270	419	431	231	-	-	-	1845	1	222.03	0.05	830,970
RATCHABURI	97	116	160	169	346	585	552	411	113	-	-	-	2549	3	306.58	0.12	831,438
SUPHAN BURI	109	100	57	74	81	94	82	102	3	-	-	-	702	0	83.32	0.00	842,584
<b>ZONE 7</b>	<b>197</b>	<b>166</b>	<b>191</b>	<b>236</b>	<b>299</b>	<b>392</b>	<b>325</b>	<b>253</b>	<b>89</b>	-	-	-	<b>2148</b>	<b>5</b>	<b>133.02</b>	<b>0.23</b>	<b>1,614,795</b>
PHETCHABURI	38	50	36	41	52	90	126	82	33	-	-	-	548	1	120.16	0.18	456,061
PRACHUAP KHIRI KHAN	54	37	65	110	147	184	43	42	12	-	-	-	694	1	140.32	0.14	494,588
SAMUT SAKHON	87	75	81	75	88	91	121	103	27	-	-	-	748	3	159.17	0.40	469,934
SAMUT SONGKHRAM	18	4	9	10	12	27	35	26	17	-	-	-	158	0	81.35	0.00	194,212
<b>ZONE 8</b>	<b>261</b>	<b>266</b>	<b>297</b>	<b>319</b>	<b>520</b>	<b>881</b>	<b>1101</b>	<b>976</b>	<b>476</b>	-	-	-	<b>5097</b>	<b>7</b>	<b>168.30</b>	<b>0.14</b>	<b>3,028,527</b>
CHACHOENGSAO	29	49	59	64	86	213	242	185	121	-	-	-	1048	1	159.04	0.10	658,966
NAKHON NAYOK	31	30	35	21	37	54	19	20	3	-	-	-	250	0	100.61	0.00	248,496
PRACHIN BURI	47	54	48	86	128	198	201	101	33	-	-	-	896	1	196.93	0.11	454,988
SA KAO	14	24	41	37	128	129	204	108	8	-	-	-	693	3	128.54	0.43	539,137
SAMUT PRAKAN	140	109	114	111	141	287	435	562	311	-	-	-	2210	2	196.11	0.09	1,126,940

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 39 พ.ศ.2551 (21 - 27 กันยายน 2551)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 38<sup>th</sup> Week, September 14 - 20, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2007
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL			
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D			
<b>ZONE 9</b>	<b>122</b>	<b>112</b>	<b>211</b>	<b>344</b>	<b>836</b>	<b>1228</b>	<b>1068</b>	<b>804</b>	<b>288</b>	-	-	-	<b>5013</b>	<b>6</b>	<b>197.25</b>	<b>0.12</b>	<b>2,541,462</b>
CHANTHABURI	31	36	77	104	223	255	180	126	42	-	-	-	1074	2	213.09	0.19	504,003
CHON BURI	11	8	26	50	218	400	435	369	125	-	-	-	1642	2	133.12	0.12	1,233,446
RAYONG	64	49	77	130	304	499	411	273	105	-	-	-	1912	2	327.69	0.10	583,470
TRAT	16	19	31	60	91	74	42	36	16	-	-	-	385	0	174.57	0.00	220,543
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>328</b>	<b>246</b>	<b>351</b>	<b>475</b>	<b>1462</b>	<b>2352</b>	<b>2104</b>	<b>1583</b>	<b>535</b>	-	-	-	<b>9436</b>	<b>6</b>	<b>44.12</b>	<b>0.06</b>	<b>21,385,647</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>139</b>	<b>189</b>	<b>166</b>	<b>94</b>	<b>27</b>	-	-	-	<b>708</b>	<b>1</b>	<b>19.96</b>	<b>0.14</b>	<b>3,546,445</b>
LOEI	3	1	6	20	59	72	52	35	10	-	-	-	258	0	41.91	0.00	615,538
NONG BUA LAM PHU	1	1	3	3	17	31	26	0	0	-	-	-	82	0	16.48	0.00	497,603
NONG KHAI	7	8	2	8	23	44	31	11	3	-	-	-	137	1	15.18	0.73	902,618
UDON THANI	9	7	7	7	40	42	57	48	14	-	-	-	231	0	15.09	0.00	1,530,686
<b>ZONE 11</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>69</b>	<b>125</b>	<b>105</b>	<b>85</b>	<b>27</b>	-	-	-	<b>531</b>	<b>2</b>	<b>17.00</b>	<b>0.38</b>	<b>3,123,784</b>
KALASIN	30	18	8	6	8	25	23	61	22	-	-	-	201	1	20.56	0.50	977,508
MUKDAHAN	9	6	0	8	9	1	2	1	0	-	-	-	36	0	10.71	0.00	336,107
NAKHON PHANOM	1	5	4	8	24	36	33	9	0	-	-	-	120	0	17.21	0.00	697,105
SAKON NAKHON	2	3	5	7	28	63	47	14	5	-	-	-	174	1	15.63	0.57	1,113,064
<b>ZONE 12</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>93</b>	<b>282</b>	<b>468</b>	<b>475</b>	<b>395</b>	<b>155</b>	-	-	-	<b>1984</b>	<b>1</b>	<b>49.64</b>	<b>0.05</b>	<b>3,997,008</b>
KHON KAEN	12	5	10	26	72	109	125	70	43	-	-	-	472	0	26.93	0.00	1,752,414
MAHA SARAKHAM	7	4	12	18	52	107	101	75	28	-	-	-	404	0	43.16	0.00	936,005
ROI ET	29	15	22	49	158	252	249	250	84	-	-	-	1108	1	84.67	0.09	1,308,589
<b>ZONE 13</b>	<b>180</b>	<b>126</b>	<b>168</b>	<b>195</b>	<b>683</b>	<b>1102</b>	<b>878</b>	<b>611</b>	<b>170</b>	-	-	-	<b>4113</b>	<b>2</b>	<b>62.50</b>	<b>0.05</b>	<b>6,581,233</b>
BURI RAM	52	43	44	34	155	249	251	136	22	-	-	-	986	1	64.19	0.10	1,536,070
CHAIYAPHUM	20	13	25	34	135	136	155	96	34	-	-	-	648	0	57.88	0.00	1,119,597
NAKHON RATCHASIMA	48	41	46	67	250	440	324	284	108	-	-	-	1608	1	62.99	0.06	2,552,894
SURIN	60	29	53	60	143	277	148	95	6	-	-	-	871	0	63.45	0.00	1,372,672
<b>ZONE 14</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>104</b>	<b>120</b>	<b>289</b>	<b>468</b>	<b>480</b>	<b>398</b>	<b>156</b>	-	-	-	<b>2100</b>	<b>0</b>	<b>50.76</b>	<b>0.00</b>	<b>4,137,177</b>
AMNAT CHAROEN	1	1	6	12	26	45	47	20	8	-	-	-	166	0	45.00	0.00	368,915
SI SA KET	23	36	79	79	164	261	237	250	99	-	-	-	1228	0	85.10	0.00	1,443,011
UBON RATCHATHANI	12	8	18	25	78	132	171	106	49	-	-	-	599	0	33.54	0.00	1,785,709
YASOTHON	2	2	1	4	21	30	25	22	0	-	-	-	107	0	19.83	0.00	539,542
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>691</b>	<b>568</b>	<b>586</b>	<b>725</b>	<b>1292</b>	<b>1612</b>	<b>1493</b>	<b>1126</b>	<b>435</b>	-	-	-	<b>8528</b>	<b>11</b>	<b>98.53</b>	<b>0.13</b>	<b>8,654,831</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>145</b>	<b>251</b>	<b>327</b>	<b>295</b>	<b>253</b>	<b>105</b>	-	-	-	<b>1608</b>	<b>2</b>	<b>98.50</b>	<b>0.12</b>	<b>1,632,509</b>
CHUMPHON	36	48	49	68	115	132	72	78	40	-	-	-	638	2	132.56	0.31	481,298
RANONG	11	1	4	5	8	18	19	18	0	-	-	-	84	0	46.46	0.00	180,787
SURAT THANI	23	27	33	72	128	177	204	157	65	-	-	-	886	0	91.30	0.00	970,424
<b>ZONE 16</b>	<b>163</b>	<b>151</b>	<b>165</b>	<b>164</b>	<b>357</b>	<b>361</b>	<b>319</b>	<b>234</b>	<b>62</b>	-	-	-	<b>1976</b>	<b>3</b>	<b>75.42</b>	<b>0.15</b>	<b>2,619,892</b>
NAKHON SI THAMMARAT	93	110	109	78	180	203	169	126	37	-	-	-	1105	2	73.32	0.18	1,506,997
PHATTHALUNG	57	28	46	61	108	78	57	41	21	-	-	-	497	1	98.89	0.20	502,563
TRANG	13	13	10	25	69	80	93	67	4	-	-	-	374	0	61.28	0.00	610,332
<b>ZONE 17</b>	<b>130</b>	<b>109</b>	<b>128</b>	<b>167</b>	<b>233</b>	<b>272</b>	<b>271</b>	<b>167</b>	<b>21</b>	-	-	-	<b>1498</b>	<b>3</b>	<b>153.95</b>	<b>0.20</b>	<b>973,019</b>
KRABI	53	55	81	92	104	128	90	71	17	-	-	-	691	1	168.28	0.14	410,634
PHANGGA	17	15	8	10	45	33	42	24	4	-	-	-	198	0	80.20	0.00	246,887
PHUKET	60	39	39	65	84	111	139	72	0	-	-	-	609	2	193.03	0.33	315,498
<b>ZONE 18</b>	<b>161</b>	<b>105</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>161</b>	<b>267</b>	<b>224</b>	<b>183</b>	<b>112</b>	-	-	-	<b>1378</b>	<b>1</b>	<b>75.71</b>	<b>0.07</b>	<b>1,820,014</b>
NARATHIWAT	63	57	41	29	61	99	90	85	51	-	-	-	576	0	80.95	0.00	711,517
PATTANI	70	39	25	43	76	123	106	58	15	-	-	-	555	1	87.02	0.18	637,806
YALA	28	9	12	15	24	45	28	40	46	-	-	-	247	0	52.48	0.00	470,691
<b>ZONE 19</b>	<b>167</b>	<b>127</b>	<b>129</b>	<b>162</b>	<b>290</b>	<b>385</b>	<b>384</b>	<b>289</b>	<b>135</b>	-	-	-	<b>2068</b>	<b>2</b>	<b>128.50</b>	<b>0.10</b>	<b>1,609,397</b>
SATUN	15	16	28	65	99	85	51	32	9	-	-	-	400	0	140.61	0.00	284,482
SONGKHLA	152	111	101	97	191	300	333	257	126	-	-	-	1668	2	125.89	0.12	1,324,915

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัชฌิม กงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักงานระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No case "-" = No report received

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ