



รายงาน

# การเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา WESR Weekly Epidemiological Surveillance Report

ประจำสัปดาห์

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ISSN 0859-547X [http://epid.moph.go.th/weekly/w\\_2551/menu\\_wesr51.html](http://epid.moph.go.th/weekly/w_2551/menu_wesr51.html)

ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๔๐ : ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ Volume 39 Number 40 : October 10, 2008

สัปดาห์ที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๖
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๖๐	๕๘	๖๗	๖๘	๖๖	๖๗	๗๐	๖๗	๗๒	๖๖	๖๗	๖๘	๖๖	๖๕	๖๑	๗๐	๖๘	๖๘	๖๙	๗๑	๗๒	๖๗	๖๙	๖๖	๖๘	๖๙
สัปดาห์ที่	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	๓๗	๓๘	๓๙	๔๐	๔๑	๔๒	๔๓	๔๔	๔๕	๔๖	๔๗	๔๘	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๗๑	๖๖	๖๙	๖๖	๗๐	๖๔	๖๖	๖๕	๗๐	๗๐	๖๖	๖๙	๖๔	๖๕												

สัปดาห์ที่ ๔๐ ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน - ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา ๖๕ จังหวัด ร้อยละ ๘๕.๕๑

บทความทางระบาดวิทยา

การประเมินประสิทธิผลของมาตรการควบคุมโรคโดยไม่ใช้เภสัชภัณฑ์

ขณะเกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ชนิดเอ ในโรงเรียนแห่งหนึ่ง จังหวัดลำพูน เดือนพฤศจิกายน 2550

(Assessment of Effectiveness of Non-pharmaceutical Interventions in a School Outbreak of Influenza A, Lamphun Province, November 2007)

ชนินันท์ สนธิไชย<sup>1</sup> Chaninan Sonthichai<sup>1</sup> อภิญา นิรมิตสันติพงษ์<sup>1</sup> Apinya Niramitsantipong<sup>1</sup> ภูริวรรธ โชคเกิด<sup>2</sup> Purewat Shokekird<sup>2</sup> สุธิษา คุ้มเขต<sup>2</sup> Suthisa Khumket<sup>2</sup> กฤษฎา กัลจาร์<sup>3</sup> Kridsada Kaljark<sup>3</sup> เจริญ สิทธิโรจน์<sup>4</sup> Cheroen Sitthiroj<sup>4</sup> มาลินี จิตตกานต์พิชัย<sup>5</sup> Malinee Chittaganpitch<sup>5</sup> ยุทธการ ยะนันโต<sup>6</sup> Yuddhakarn Yananto<sup>6</sup> ก้องภพ ชิตงาม<sup>6</sup> Kongphop Thilaongam<sup>6</sup> และโสภณ เอี่ยมศิริถาวร<sup>1</sup> Sophon Iamsirithaworn<sup>1</sup>

<sup>1</sup>โครงการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงระบาดวิทยา สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

<sup>1</sup>Field Epidemiology Training Program (FETP) Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

<sup>2</sup>โรงพยาบาลจังหวัดลำพูน Li Hospital, Lamphun Province <sup>3</sup>สำนักงานสาธารณสุขอำเภอจังหวัดลำพูน <sup>3</sup>Li District Health Office, Lamphun Province

<sup>4</sup>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน <sup>4</sup>Lamphun Provincial Health Office <sup>5</sup>กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ <sup>5</sup>Department of Medical Science

<sup>6</sup>ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เชียงใหม่ <sup>6</sup>Regional Medical Sciences Center, Chiang Mai Province

✉ [chaninan33@yahoo.com](mailto:chaninan33@yahoo.com)

บทนำ

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 สำนักโรคติดต่อวิทยาได้รับแจ้งจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน ว่าพบผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่จำนวนมากในอำเภอที่ตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2550 และผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ผลการสอบสวนโรคเบื้องต้นโดยทีม SRRT ในพื้นที่พบอัตราป่วย 38.3 รายต่อประชากร 1,000 คน สำนักโรคติดต่อวิทยาจึงได้จัดแพทย์ออกดำเนินการสอบสวนโรค ร่วมกับเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน ระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 11 ธันวาคม 2550 เพื่อศึกษาลักษณะการระบาดและคำนวณหาอัตราป่วยระลอกสอง ประเมินศักยภาพของทีมสอบสวนโรคในพื้นที่รวมทั้งประสิทธิผลของมาตรการควบคุมและป้องกันโรคในขณะที่เกิดการระบาด และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการสอบสวนและควบคุมป้องกันการระบาดของไข้หวัดใหญ่ที่เหมาะสม



สารบัญ

◆ การประเมินประสิทธิผลของมาตรการควบคุมโรคโดยไม่ใช้เภสัชภัณฑ์ ขณะเกิดการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ชนิดเอ ในโรงเรียนแห่งหนึ่ง จังหวัดลำพูน เดือนพฤศจิกายน 2550	701
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551	706
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551	707
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551	708

## วิธีการศึกษา

### การศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา

ทีมสอบสวนโรคดำเนินการค้นหาผู้ป่วยในโรงเรียนเพิ่มเติมโดยใช้แบบสอบถามและทำการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล รวมจำนวนทั้งสิ้น 222 คน โดยมีนิยามผู้ป่วยสงสัยไข้หวัดใหญ่ (Suspected case) คือ นักเรียนในโรงเรียน ก. อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน ที่มีอาการไข้ ร่วมกับอาการต่อไปนี้อย่างน้อยหนึ่งอาการ ได้แก่ เจ็บคอ ไอ มีเสมหะ มีน้ำมูก ปวดศีรษะ ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ ปวดตามข้อ และอาเจียน ตั้งแต่วันที่ 1 - 30 พฤศจิกายน 2550 และนิยามผู้ป่วยยืนยัน คือ ผู้ที่มีอาการเข้าได้กับผู้ป่วยสงสัยและมีผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการให้ผลบวกต่อไวรัสไข้หวัดใหญ่น้อยหนึ่งวิธี ได้แก่ การตรวจคัดกรองด้วยวิธี Rapid Test หรือ Reverse transcriptase-PCR หรือตรวจพบระดับภูมิคุ้มกันชนิด IgM ต่อไวรัสไข้หวัดใหญ่ให้ผลบวก และนอกจากนี้ ได้สอบถามข้อมูลผู้ป่วยที่อาการเข้าได้กับไข้หวัดใหญ่ในสมาชิกครอบครัวของนักเรียนแต่ละคนและจำนวนสมาชิกทั้งหมดในครัวเรือนเพื่อคำนวณอัตราป่วยระลอกสองในครัวเรือน

### การศึกษาด้วยแบบจำลองคณิตศาสตร์เพื่อประมาณการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่

คำนวณค่า Basic reproductive number ( $R_0$ ) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้มีความไวรับที่ป่วยเนื่องจากติดเชื้อจากผู้ป่วยรายแรก และ Effective reproductive number ( $R_t$ ) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้ป่วย ณ เวลา  $t$  โดยประมาณค่า  $R_0$  และ  $R_t$  จากจำนวนผู้ป่วยตามวันเริ่มป่วยใน Epidemic curve โดยใช้ซอฟต์แวร์ R language version 2.6.2 ด้วยเทคนิค Possible chain of transmission ที่พัฒนาโดย Wallinga J. <sup>(1)</sup> ซึ่งเคยมีการใช้วิธีดังกล่าวในการศึกษาการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน <sup>(2)</sup> และพยากรณ์สถานการณ์การระบาดในกรณีที่น่าจะปราศจากมาตรการควบคุมโรค ทั้งจำนวนผู้ป่วยในแต่ละวัน และค่า  $R_0$  และ  $R_t$  <sup>(3)</sup>

### การศึกษาระบบเฝ้าระวังและมาตรการควบคุมป้องกันโรคกรณีเกิดการระบาดของไข้หวัดใหญ่

เก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เกี่ยวกับมาตรการและกิจกรรมป้องกันและควบคุมในระหว่างเกิดการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในครั้งนี้ และนำมาวิเคราะห์และประเมินประสิทธิผลของมาตรการที่ดำเนินการโดยหา

ความแตกต่างของค่า  $R_0$  และ  $R_t$  ในแต่ละช่วงเวลา และร่วมกับการเปรียบเทียบอัตราป่วยของนักเรียนในแต่ละห้องเรียน ตามทิศทางการระบาดรวมทั้งอัตราป่วยระลอกสองในครัวเรือน และจำนวนผู้ป่วยในโรงเรียนใกล้เคียง

## ผลการศึกษา

### ผลการศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา

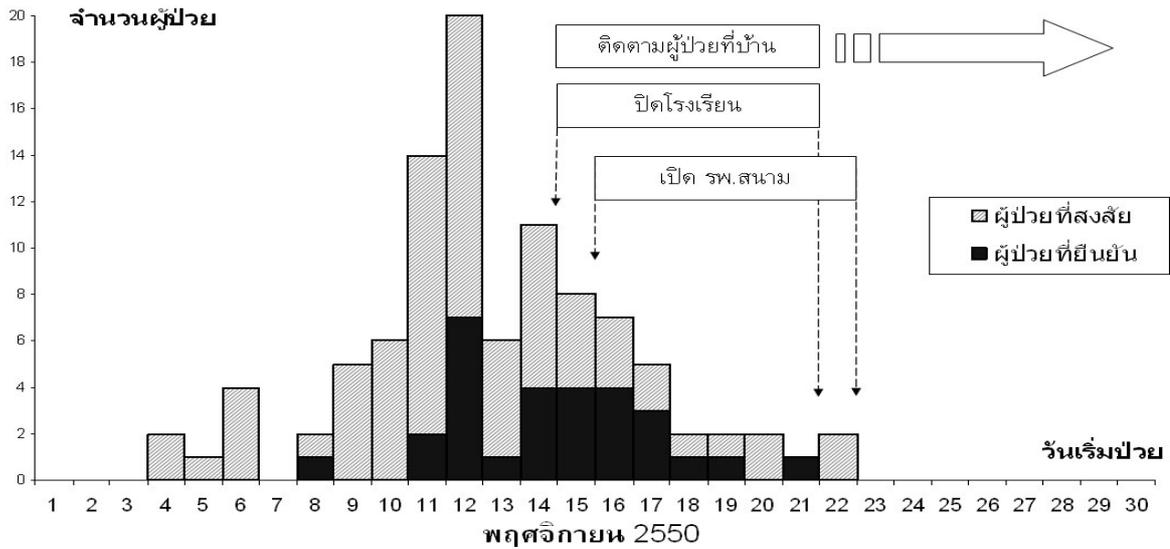
จากการศึกษา พบผู้ที่มีอาการเข้าได้กับนิยามโรคไข้หวัดใหญ่ที่สงสัยทั้งหมด จำนวน 109 ราย แบ่งเป็น นักเรียน 105 ราย และ ครู 4 ราย นักเรียนที่ป่วย มีอายุ 5 - 12 ปี (ค่ามัธยฐาน 10 ปี) เป็นเพศชายร้อยละ 48.6 อัตราป่วยเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 45.6 (นักเรียนป่วยร้อยละ 47.3 และครูป่วยร้อยละ 40.0) ส่วนอัตราป่วยระลอกสองในครัวเรือนเฉลี่ย ร้อยละ 12.0 (สมาชิกครอบครัวที่เป็นผู้ใหญ่ป่วย ร้อยละ 5.8 และ เด็กป่วย ร้อยละ 47.8) โดยพบผู้ป่วยรายแรกเริ่มป่วยเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2550 และมีจำนวนผู้ป่วยสูงสุด 20 รายในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2550 จากนั้นจำนวนลดลงตามลำดับจนพบผู้ป่วยรายสุดท้ายเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2550 (รูปที่ 1) จากการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ไม่พบการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในนักเรียนที่โรงเรียนอื่นๆ ช้างเคียงในระยะเวลาใกล้เคียงกัน

อาการและอาการแสดงที่พบในผู้ป่วย พบว่า ทุกราย มีไข้ ร้อยละ 100.0 รองลงมาได้แก่ ไอ ร้อยละ 89.5 มีน้ำมูก ร้อยละ 79.1 เจ็บคอ ร้อยละ 65.7 ตามลำดับ และผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการด้วยวิธี Rapid test, PCR และ IgM for influenza พบสารพันธุกรรมของเชื้อ Influenza ชนิด A (H1) ในผู้ป่วย 32 ราย ได้แก่ PCR ผลบวก ร้อยละ 91.2 (31/34 ตัวอย่าง) Rapid test ผลบวก ร้อยละ 50.0 (18/36 ตัวอย่าง) และ IgM ผลบวก ร้อยละ 66.7 (2/3 ตัวอย่าง)

### Basic reproductive number ( $R_0$ ) และ Effective reproductive number ( $R_t$ ) และอัตราป่วยคาดประมาณกรณีไม่มีการสอบสวนและดำเนินมาตรการควบคุมโรค

สำหรับการระบาดในโรงเรียนแห่งนี้พบว่า ห้องเรียนที่พบผู้ป่วยรายแรก (ป.4) มีอัตราป่วยสูงสุด คือ ร้อยละ 68.8 ส่วนห้องเรียนที่อยู่ห่างจากห้องเรียนที่พบผู้ป่วยรายแรกจะมีอัตราป่วยต่ำกว่า (รูปที่ 2) และผลการคำนวณค่า  $R_0$  ของการระบาดของไข้หวัดใหญ่นี้ คือ 3.4 แล้วจึงลดลงตามลำดับ และจากการคาดประมาณพบว่า หากปราศจากมาตรการควบคุมโรค ค่า  $R_0$  ของการระบาดครั้งนี้จะเพิ่มขึ้นเป็น 3.9 และจำนวนผู้ป่วย

รูปที่ 1 แสดงจำนวนผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่จำแนกตามวันเริ่มป่วย โรงเรียน ก. อำเภอถ้ำ จังหวัดลำพูน ตั้งแต่วันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2550 (N=100)



น่าจะเพิ่มขึ้นจาก 109 ราย เป็น 127 ราย หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.5 (รูปที่ 3) และอัตราป่วยเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.1

**ผลการศึกษามาตรการควบคุมและป้องกันการระบาดของไข้หวัดใหญ่**

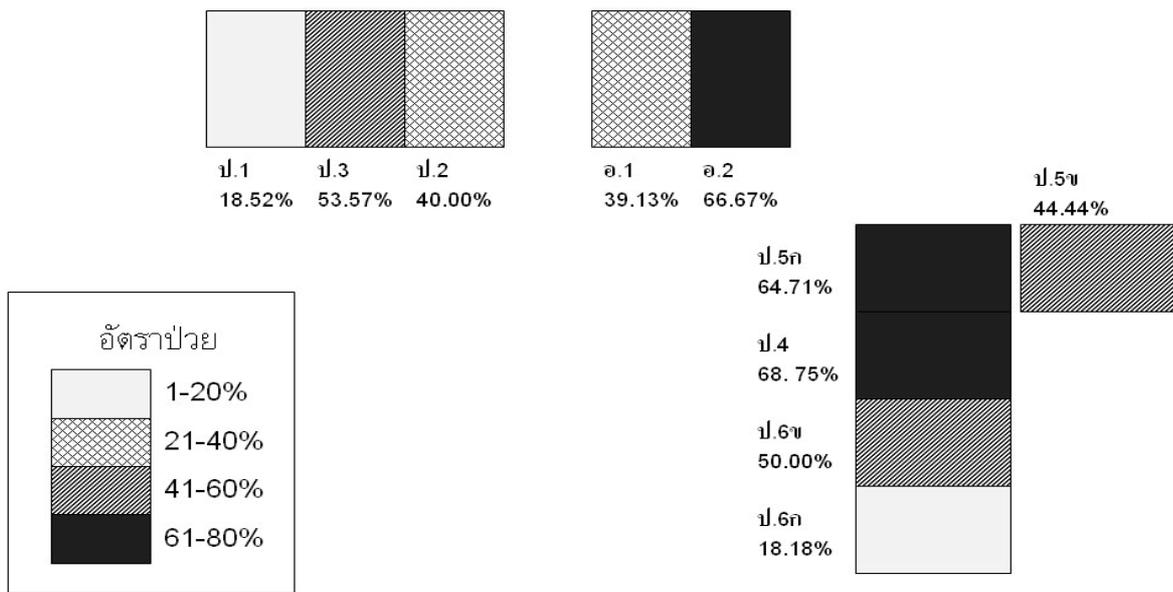
การระบาดครั้งนี้ได้รับข้อมูลจากพยาบาลที่คลินิกเอกชนแห่งหนึ่งในอำเภอ สังเกตว่ามีนักเรียนจากโรงเรียนแห่งหนึ่งเข้ารับการรักษาด้วยอาการไข้หวัดใหญ่จำนวนมากกว่าปกติภายในวันเดียว (วันจันทร์) ในวันรุ่งขึ้น ทีม SRRT ของอำเภอจึงได้เข้าไปสอบสวนในโรงเรียน และเริ่มดำเนินการควบคุมและป้องกันการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในครั้งนี้อย่างจริงจังโดยไม่ได้ใช้ยาต้านไวรัส แต่ใช้มาตรการต่างๆ ในแบบ Non - pharmaceutical interventions ได้แก่ การแจกหน้ากากป้องกันเชื้อ การให้สุขศึกษาเรื่องการล้างมือ การแยกนักเรียนป่วยโดยให้พักอยู่ที่บ้าน ตลอดจนการตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารในอำเภอเพื่อทำการปิดโรงเรียนระหว่างเกิดการระบาดของไข้หวัดใหญ่ โดยเริ่มปิดโรงเรียนหลังจากตรวจพบการระบาด 3 วัน และปิดโรงเรียนเป็นระยะเวลา 7 วัน (15-21 พฤศจิกายน 2550) ระหว่างการปิดโรงเรียน เจ้าหน้าที่ยังคงติดตามเยี่ยมบ้านนักเรียนที่ป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่ และยังสามารถจัดระบบเฝ้าระวังและคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนใกล้เคียง นอกจากนี้ ยังได้มีการดำเนินงานควบคุมโรคในชุมชนในรูปแบบที่สร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชน ผู้นำชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด ทำการเฝ้าระวังโรคและตามให้สุขศึกษาแก่เด็กนักเรียนที่ป่วยและผู้ปกครองที่บ้าน

ตลอดจนแจกวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันโรค และที่เป็นมาตรการสำคัญได้แก่ การจัดตั้งโรงพยาบาลสนามที่ศาลาวัดแห่งหนึ่งในหมู่บ้านเพื่อเป็นจุดคัดกรองและรับผู้ป่วยที่อาการไม่รุนแรงเข้าพักค้างคืน ทำให้ลดโอกาสแพร่เชื้อไวรัสในชุมชน โดยจัดเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอและอาสาสมัครสาธารณสุขขึ้นปฏิบัติงาน เป็นระยะเวลา 7 วัน (16-22 พฤศจิกายน 2550) สำหรับในโรงพยาบาลชุมชนได้จัดห้องแยกโรคให้ผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่เป็นการเฉพาะโดยใช้ตึกผู้ป่วยชายทั้งตึก และได้ย้ายผู้ป่วยชายโรคอื่นๆ ไปรวมไว้ที่ตึกผู้ป่วยหญิง

**อภิปรายผล**

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนมีอัตราป่วยสูงเนื่องจากเป็นวัยเด็กที่ส่วนใหญ่ไม่มีภูมิคุ้มกันต่อไวรัสไข้หวัดใหญ่ชนิดเอ (H1) และการระบาดเกิดขึ้นในสถานที่ที่มีประชากรอยู่กันอย่างหนาแน่น การระบาดครั้งนี้เกิดขึ้นนาน 2 สัปดาห์เศษ จะสังเกตได้ว่าเจ้าหน้าที่ตรวจพบการระบาดครั้งนี้ เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 สัปดาห์ นับผู้ป่วยรายแรกในโรงเรียนเริ่มป่วย อย่างไรก็ตาม หลังพบการระบาด ทีม SRRT ได้เริ่มสอบสวนโรคและการดำเนินการควบคุมโรคในวันรุ่งขึ้นทันที มาตรการที่เข้มข้นและครอบคลุม ทำให้ลดอัตราป่วยในโรงเรียนได้ประมาณร้อยละ 7.5 (จากร้อยละ 53.1 เหลือร้อยละ 45.6) ประกอบกับหลักฐานสำคัญได้แก่ การพบห้องเรียนที่อยู่ห่างไกลจากห้องเรียนที่พบผู้ป่วยรายแรก ซึ่งเริ่มการระบาดภายหลัง มีอัตราป่วยที่ต่ำกว่า

รูปที่ 2 แสดงตำแหน่งของห้องเรียนและอัตราป่วยจำแนกรายห้องเรียนระหว่างการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในโรงเรียน ก. อำเภอฉี่ จังหวัดลำพูน ตั้งแต่วันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2550



จากการคาดประมาณพบว่า อัตราป่วยเฉลี่ยในโรงเรียน และค่า  $R_0$  และ  $R_t$  จะสูงกว่านี้ ถ้าไม่มีการสอบสวนและควบคุมโรค แสดงว่าการดำเนินมาตรการควบคุมโรคในโรงเรียน ได้แก่ การแยกนักเรียนป่วยไว้ที่บ้าน ร่วมกับแจกหน้ากากป้องกันการติดเชื้อ และแนะนำการล้างมือ เพื่อลดการได้รับเชื้อผ่านการสัมผัสสารคัดหลั่ง จะป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อได้ระดับหนึ่ง แต่ทั้งนี้ ต้องทำการควบคุมโรคในชุมชนอย่างจริงจังไปพร้อมๆกันด้วย หัวใจสำคัญของการควบคุมโรคไข้หวัดใหญ่ ได้แก่ การเฝ้าระวังเพื่อตรวจจับการระบาดให้ได้อย่างรวดเร็ว ก่อนที่จะมีการระบาดต่อเนื่อง เหตุการณ์การระบาดครั้งนี้ ทราบข่าวการระบาดจากพยาบาลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในคลินิกเอกชน แห่งหนึ่ง สังเกตว่าในวันจันทร์ที่โรงเรียนมีนักเรียนขาดเรียนถึง 48 คน ดังนั้น แหล่งข้อมูลที่ไม่เป็นทางการเหล่านี้ มีความจำเป็น และสำคัญต่อการเฝ้าระวังและควบคุมการระบาดของไข้หวัดใหญ่เป็นอย่างยิ่ง นอกเหนือไปจากข้อมูลผู้ป่วยในระบบเฝ้าระวังตามปกติ ซึ่งบ่อยครั้งไม่สามารถตรวจจับการระบาดได้อย่างทันทั่วถึง เนื่องจากโรคนี้อาจมีระยะเวลาฟักตัวสั้นเพียง 1-3 วัน<sup>(4)</sup> แพร่เชื้อไวรัสได้ง่ายทางอากาศและสัมผัสละอองฝอยของสารคัดหลั่ง และผู้ติดเชื้อบางรายเริ่มแพร่เชื้อได้ก่อนเริ่มมีอาการป่วยการตรวจจับการระบาดต้องเร็วจึงพอที่จะควบคุมโรคได้

โดยทั่วไปการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในโรงเรียน จะมีค่า  $R_0$  สูงกว่าในชุมชน จากการศึกษาในต่างประเทศโดยใช้แบบ

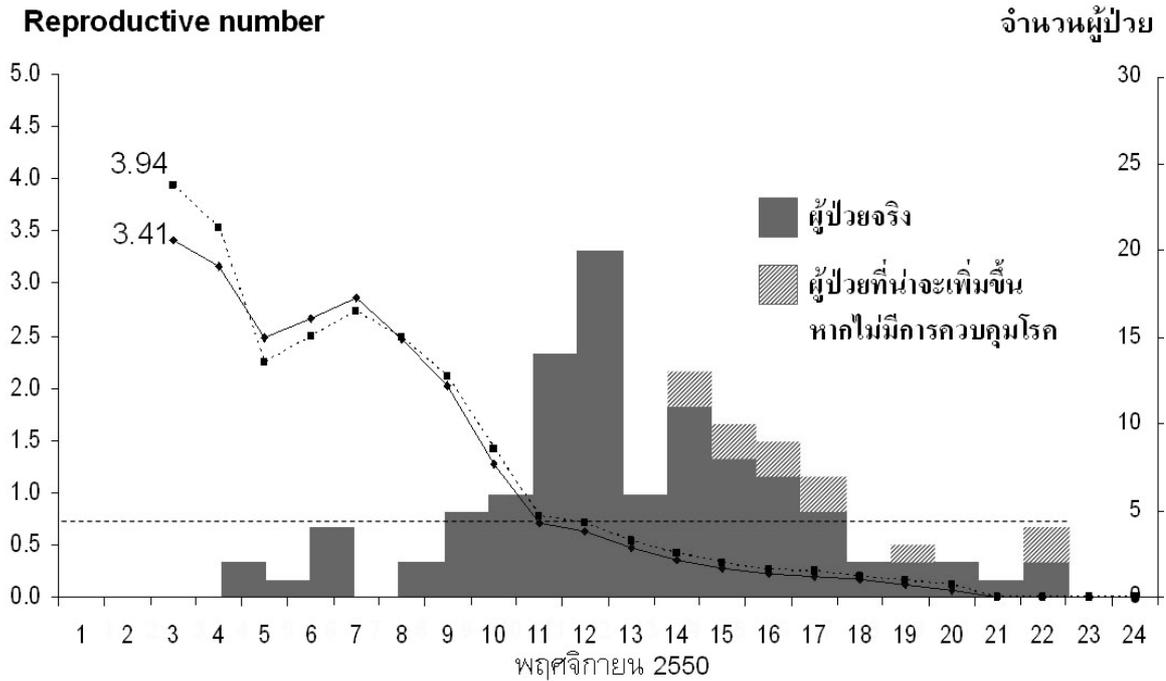
จำลองทางคณิตศาสตร์ประเมินประสิทธิผลของมาตรการควบคุมการระบาดของไข้หวัดใหญ่โดยวิธีการปิดโรงเรียน พบว่าการปิดโรงเรียนอย่างทันทั่วถึงที่สามารถลดจำนวนผู้ป่วยได้ถึงร้อยละ 90<sup>(5)</sup> สำหรับการระบาดครั้งนี้ แม้มาตรการปิดโรงเรียนไม่สามารถลดอัตราป่วยในโรงเรียนได้มากเท่าที่ควร เนื่องจากเริ่มดำเนินการเมื่อมีการระบาดเกิดขึ้นแล้วนานกว่า 1 สัปดาห์ แต่ประโยชน์สำคัญ ได้แก่ การที่สามารถจำกัดการแพร่ระบาดของโรคไปยังโรงเรียนในพื้นที่ข้างเคียงได้ และไม่พบการระบาดต่อเนื่องในชุมชน

ข้อจำกัดในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ข้อมูลการป่วยของเด็กนักเรียน อาจมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากการเป็นกรณีย้อนหลังไปประมาณ 2-4 สัปดาห์ (Recall bias) และผู้ป่วยสงสัยไข้หวัดใหญ่บางรายอาจจะเกิดจากการติดเชื้อโรคชนิดอื่นที่ไม่ใช่ไวรัสไข้หวัดใหญ่ (Misclassification of cases) นอกจากนี้ ความแม่นยำในการคำนวณค่า  $R_0$  และ  $R_t$  ในการระบาดขึ้นอยู่กับความถูกต้องของข้อมูลจำนวนผู้ป่วยในระยะต้นการระบาด

**ข้อเสนอแนะ**

ในการสอบสวนการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในอนาคต ทีมสอบสวนควรเก็บข้อมูลวันเริ่มป่วยเพื่อแสดงใน Epidemic curve และบันทึกข้อมูลมาตรการควบคุมโรค ได้แก่ วันที่เริ่มดำเนินการ ระยะเวลา และ รายละเอียดของกิจกรรมควบคุมโรค

รูปที่ 3 แสดงค่า Basic reproductive number, Effective reproductive number และจำนวนผู้ป่วยตามวันเริ่มป่วยของการระบาด ในครั้งนี้ เปรียบเทียบกับสถานการณ์การระบาดกรณีที่ไม่ปราศจากมาตรการป้องกันควบคุมโรค



ที่ดำเนินการระหว่างเกิดการระบาด นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้สถานพยาบาลเอกชนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการรายงานเหตุการณ์ผิดปกติเมื่อพบผู้ป่วยสงสัยโรคระบาด รวมทั้งส่งเสริมให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการระบาดของโรคใช้หัดใหญ่ในเด็กนักเรียนเมื่อพบนักเรียนป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจในจำนวนมากกว่าปกติ โดยเฉพาะเมื่อมีนักเรียนป่วยขาดเรียนพร้อมกันหลายๆ คน การควบคุมการระบาดจะต้องดำเนินการอย่างเข้มแข็งจริงจังและรวดเร็วที่สุด ด้วยหลายๆ มาตรการร่วมกัน

#### สรุปผล

การระบาดครั้งนี้เป็นการระบาดของใช้หัดใหญ่ชนิด เอ (H1) โดยพบผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในโรงเรียนแห่งหนึ่งในอำเภอสี จังหวัดลำพูน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้ดำเนินการมาตรการควบคุมป้องกันโรคแบบ Non - pharmaceutical interventions ประกอบด้วย การปิดโรงเรียน การแยกผู้ป่วย การจัดตั้งโรงพยาบาลสนาม และการดำเนินงานสาธารณสุขแบบมีส่วนร่วมในชุมชนอย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้สามารถจำกัดขอบเขตของการระบาดไว้ในโรงเรียน และไม่พบการระบาดต่อเนื่องในวงกว้าง อย่างไรก็ตาม มีความจำเป็นต้องศึกษาผลดีผลเสียของมาตรการปิดโรงเรียนเพื่อจำกัดการระบาดของโรคใช้หัดใหญ่ในโรงเรียนเพิ่มเติมมากกว่านี้ ก่อนที่กำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจนสำหรับการควบคุมการระบาดของใช้หัดใหญ่ในโรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

#### เอกสารอ้างอิง

1. Wallinga J, Teunis P. Different Epidemic Curves for Severe Acute Respiratory Syndrome Reveal Similar Impacts of Control Measures. *American Journal of Epidemiology*. 2004; 160:509-516.
2. Pongtorn Chartpituck, Justin Lessler, Mutita. Chalamaat, Chaowalit. Khumjui, Theerayudh Sukmee, Siwaporn Khumtong, et al. Retrospective cohort study of risk factors and transmission in an influenza outbreak among residents in a remand facility, Bangkok, June-July 2006. In press.
3. Justin Lessler, Pongtorn Chartpituck, Sopon Iamsirithaworn, Derek AT Cummings. Calculation of R in Outbreak Investigations: Influenza in Thailand. 41<sup>st</sup> Annual Meeting of the Society for Epidemiologic Research, 2008.
4. Devid L. Heymann. *Control of Communicable Diseases Manual*. 18<sup>th</sup> Edition. Baltimore: American Public Health Association, 2004.
5. Robert J. Glass, Laura M. Glass, Walter E. Beyeler, H. Jason Min. Targeted Social Distancing Design for Pandemic Influenza. *Emerging Infectious Diseases* 2006 Nov; 12(11): 1671-1681.

# ๒๒ ประชาสัมพันธ์ ๒๒

ขอเปลี่ยนแปลง สรุปรายงานการเฝ้าระวังโรคประจำปี 2550  
(เฉพาะรูปแบบ CD)

 **เนื้อหา PART 2 SUMMARIES OF NOTIFIABLE DISEASES**

หัวข้อ **Foreigners Table 16.2 - 16.11** มีการ Links ข้อมูลผิดพลาด  
ไม่ตรงตามชื่อของ Links **ตัวอย่าง เช่น**

**Table 16.2** Number of Cases and Deaths among Foreigners by Ranking,  
Thailand, 2007 (2550) **Links ผิดพลาดไปที่ข้อมูล**  
**Reported Cases and Deaths among Foreigners by Type and Sex,**  
**Thailand, 2007 (2550)**

**Table 16.11** Reported of Cases and Deaths among Foreigners by Race,  
Thailand, 2007 (2550) **Links ผิดพลาดไปที่ข้อมูล**  
**Reported Cases and Deaths among Foreigners by Age-Group,**  
**Thailand, 2007 (2550)**

**สามารถดูข้อมูลที่ถูกต้องได้ที่ เว็บไซต์สำนักระบาดวิทยา**



The screenshot shows a web browser window with the URL <http://203.157.15.4> circled in red. The page is the Bureau of Epidemiology website, featuring a navigation menu with 'Annual Report' highlighted by a red circle and arrow. The main content area lists various reports and software, including 'Annual Epidemiological Surveillance Report 2007'.

# สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์

ข่าวระบอบใน/ต่างประเทศ

สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน – 4 ตุลาคม 2551

(Outbreak Verification Summary, 40<sup>th</sup> Week, September 28 – October 4, 2008)

สุทธนันท์ สุทธชนะ Suthanun Suthachana

ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักโรคระบาดวิทยา Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology

✉ sut\_chana@yahoo.com

ในสัปดาห์ที่ 40 สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานโรคในข่าวงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

## สถานการณ์ภายในประเทศ

1. สงสัยเด็กมีอาการภายหลังได้รับวัคซีน (Suspected AEFI) เสียชีวิต 1 ราย ที่จังหวัดนครราชสีมา มีรายงานข่าวจากสื่อมวลชน วันที่ 29 กันยายน 2551 ว่ามีเด็กอายุ 2 เดือน เสียชีวิตหลังฉีดวัคซีน ที่จังหวัดนครราชสีมา ทีม SRRT ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการสอบสวนโรคพบว่า ผู้เสียชีวิตเป็นเด็กชาย อายุ 2 เดือน อยู่ที่หมู่ 14 ตำบลโลกจรด อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 24 กันยายน 2551 ไปรับวัคซีน DTP-HBV, lot No. EU 60707 A หมดอายุเดือนกรกฎาคม 2009 ที่ศูนย์อนามัยที่ 5 หลังรับวัคซีนมีอาการไข้ต่ำๆ 1 วัน หลังจากนั้นไม่มีอาการผิดปกติ ผู้ป่วยเป็นบุตรคนที่ 3 บิดามารดาอาชีพรับจ้างทั่วไป มารดาไม่ได้ฝากครรภ์ คลอดปกติที่ศูนย์อนามัยที่ 5 จังหวัดนครราชสีมา น้ำหนักแรกคลอด 2,470 กรัม ไม่มีโรคประจำตัว ปกติมารดาเป็นผู้เลี้ยง คืนวันที่ 28 กันยายน 2551 มารดาไปทำงานบิดาเป็นผู้ดูแลเด็กให้ประวัติว่าเด็กตื่นร้องเมื่อเวลา 24.00 น. ไม่ได้ให้รับประทานนม หลังจากนั้นเวลาประมาณ 3.00 น. มารดากลับมาเห็นผู้ป่วยหลับ จึงไม่ได้สังเกต จนเช้าพบเด็กนอนในท่าคว่ำมีตัวเขียวโดยเฉพาะร่างกายซีกขวาและไม่หายใจ จึงนำเด็กไปโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมาพบว่าเด็กเสียชีวิตก่อนแล้ว ผลการตรวจพิสูจน์ศพที่โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา สรุปว่าเด็กเสียชีวิตจากขาดอากาศหายใจ ไม่มีรอยฟกช้ำหรือสาček จากการสำรวจพบว่ามีเด็กที่ได้รับวัคซีนชนิดเดียวกันและในวันเดียวกันกับผู้เสียชีวิต จำนวน 6 ราย ไม่พบว่ามีอาการป่วย

2. อาหารเป็นพิษสงสัยรับประทานเห็ดพิษ ที่จังหวัดร้อยเอ็ด (Suspected Mushroom Poisoning) พบผู้ป่วยจำนวน 10 ราย หมู่ 2 ตำบลโนนสง่า อำเภอปทุมรัตน์ เป็นชาย 6 ราย หญิง 4 ราย อายุระหว่าง 4-57 ปี มีอาการถ่ายเหลว/ถ่ายเป็นน้ำ ปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลปทุมรัตน์จำนวน 8 ราย เป็นผู้ป่วยใน 6 ราย ผู้ป่วยนอก 1 ราย และส่งต่อไปโรงพยาบาลร้อยเอ็ด 1 ราย ขณะนี้ทุกรายอาการดีขึ้น ให้ประวัติว่าเก็บเห็ดมาจากป่าดอนโคกขวง ตำบลคู่น้อย อำเภอจตุรพักตรพิมาน เห็ดที่เก็บมามีหลายชนิดได้แก่ เห็ดแดง เห็ดหน้าขาว เห็ดปลวก เห็ดเผิงบักอ้อและเห็ดที่สงสัยจำนวน 10 ดอก ลักษณะดอกสีเทา ขาเรียวยาว คล้ายเห็ดคู่ม้อยซึ่งชาวบ้านบอกว่าเป็นเห็ดที่รับประทานได้ จากนั้นได้นำมาทำแกงเห็ดและเห็ดป่นรับประทานรวม 3 ครอบครัว จำนวน 10 คน ในวันที่ 27 กันยายน 2551 เวลา 16.00 น. มีผู้ป่วยรายแรกเมื่อเวลา 05.00 น. ของวันที่ 28 กันยายน 2551 รายสุดท้ายเวลา 12.00 น. ในวันเดียวกัน ไม่มีตัวอย่างเห็ดส่งตรวจเนื่องจากรับประทานหมดแล้ว และบริเวณที่เก็บเห็ดไม่มีเห็ดที่สงสัยเหลืออยู่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้ให้สุศึกษาประชาสัมพันธ์ในพื้นที่แล้ว

## สถานการณ์ภายในประเทศ

1. อหิวาตกโรคในประเทศอิรัก วันที่ 29 กันยายน 2551 องค์การอนามัยโลกรายงานว่า ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2551 - 28 กันยายน 2551 ประเทศอิรักพบผู้ป่วยอหิวาตกโรค 341 ราย เสียชีวิต 5 ราย อัตราป่วยตายร้อยละ 1.5 มีผู้ป่วยกระจายใน 9 เมือง เมืองที่มีผู้ป่วยมากที่สุดคือ Babil (58%) รองลงมาเป็น Baghdad(18%), Kerbala(9%) และเมืองอื่นๆ ได้แก่ Anbar, Basra, DIALA, Diwanyia, Misan และ Najaf มีข้อสังเกตว่าการระบาดน่าจะยังคงมีต่อเนื่อง เนื่องจากภาวะขาดแคลนน้ำและระบบสุขาภิบาลที่ไม่ดี

# สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์

สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน – 4 ตุลาคม 2551

(Situation of Avian Influenza Summary under Surveillance, 40<sup>th</sup> Week, September 28 – October 4, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

สัปดาห์ที่ 40 ได้รับรายงานผู้ป่วยไข้หวัดนก จำนวน 26 ราย จาก 11 จังหวัด รวมถึงตั้งแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 791 รายงานจาก 61 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยไข้หวัดนกสูงสุดในสัปดาห์นี้ ได้แก่ อุทัยธานี 6 ราย สุโขทัย 5 ราย และ สุพรรณบุรี 5 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 749 ราย จาก 791 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 27.50 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	36		37		38		39		40		(wk1- wk40)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>791</b>	<b>30</b>
negative	14	1	22	1	7	0	21	0	15	1	543	26
FluA:H3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	81	1
FluB	6	0	0	0	2	0	1	0	0	0	78	0
FluA: Non-reactive for H5	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	25	1
ไม่ทราบผล	2	0	0	0	6	0	3	0	5	0	42	2
FluA:H1	1	0	2	0	0	0	0	0	4	0	22	0

\*\*\*\*\*

## เชิญชวนเพื่อนสมาชิก SRRT พบกัน ณ จังหวัดอุดรธานี

“การประชุมการพัฒนาเครือข่ายทีม SRRT ระดับจังหวัดและเขตทั่วประเทศ”

**ปี 2552 ระหว่างวันที่ 17 - 19 ธันวาคม 2551**

ครบถ้วนด้วยเนื้อหา และผลงานวิชาการทางระบาดวิทยา

**ผู้สนใจสามารถส่ง บทความย่อ การสอบสวนทางระบาดวิทยา**

**เพื่อร่วมประกวดผลงาน**

โดยท่านสามารถติดตามรายละเอียดได้เพิ่มเติม....

ที่ <http://203.157.15.4/>

**ข่าวล้ามาแรง** : ผู้สนใจเข้าร่วมชมรมพัฒนางานระบาดวิทยา

**เชิญผู้สนใจ** ด้านงานระบาดวิทยาเข้าร่วมชมรมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์

สนใจ ติดตาม ความคืบหน้า รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่ <http://203.157.15.4/>



# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

สัปดาห์ที่ 40 ระหว่างวันที่ 28 กันยายน – 4 ตุลาคม 2551

(Reported Cases of Priority by Diseases under Surveillance, 40<sup>th</sup> Week, September 28 – October 4, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 (28 กันยายน – 4 ตุลาคม 2551)

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 40<sup>th</sup> Week (September 28 – October 4, 2008)

DISEASES	This Week			Cumulative (40 <sup>th</sup> Week)		
	2008	2007	Median(2003-2007)	2008	2007	Median(2003-2007)
DIPHTHERIA	0	0	0	3	2	2
PERTUSSIS	0	1	1	12	19	19
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	2	2	4
MEASLES	58	66	66	4835	2939	2939
MENIN.MENINGITIS	0	0	0	3	23	37
ENCEPHALITIS	0	13	7	308	298	249
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	3	9	7	187	169	189
CHOLERA	4	113	2	201	371	371
HAND, FOOT AND MOUTH	43	713	53	9522	5703	2824
DYSENTERY	92	285	326	10737	15585	17218
PNEUMONIA (ADMITTED)*	1118	2085	1919	60763	61161	61161
INFLUENZA	142	440	440	12584	14269	16639
LEPTOSPIROSIS	54	95	104	2094	2328	2528
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	1	0	**4	11	16
AEFI	2	0	0	511	32	1

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ “0” = No Case “-” = No Report Received

\* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

\*\* ได้รับรายงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู เลย สระแก้ว และสมุทรสาคร

สรุปสาระสำคัญจากตาราง: ปภานิจ สวางโท Paphanij Suaugtho

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ paphanij@gmail.com

สถานการณ์โรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 40 (28 กันยายน- 4 ตุลาคม 2551) จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับรายงานพบผู้ป่วยขอพิवादกโรค ที่จังหวัดระนอง และกรุงเทพมหานคร ซึ่งสูงกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2546 – 2550)

จำนวนผู้ป่วยสะสมที่ได้รับรายงานตั้งแต่ต้นปีจนถึงสัปดาห์นี้โรคที่มีมากกว่าในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา และมัธยฐาน ได้แก่ คอติบ หัด ไข้มองอักเสบ และมือเท้าปาก ซึ่งมีมือเท้าปากมีจำนวนผู้ป่วยสูงกว่าค่ามัธยฐานถึง 4 เท่า และสูงกว่าสัปดาห์ที่ผ่านมา

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 พ.ศ.2551 (28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***		PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	<b>511</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>60763</b>	<b>592</b>	<b>1118</b>	<b>5</b>	<b>12584</b>	<b>0</b>	<b>142</b>	<b>0</b>	<b>4835</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>133</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>13224</b>	<b>234</b>	<b>321</b>	<b>3</b>	<b>1847</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>1187</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>83</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6274</b>	<b>63</b>	<b>119</b>	<b>2</b>	<b>955</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>741</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHIANG MAI	18	0	-	-	708	0	11	0	380	0	8	0	528	0	2	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	6	0	-	-	2059	18	55	0	179	0	2	0	43	0	0	0	0	0	0	0
LAMPANG	10	0	-	-	790	0	15	0	40	0	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	11	1	-	-	411	0	4	0	41	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	8	2	-	-	373	2	-	-	53	0	-	-	16	0	-	-	1	0	-	-
NAN	9	0	-	-	567	20	16	2	145	0	2	0	18	0	0	0	2	0	0	0
PHAYAO	5	1	-	-	1004	22	18	0	102	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
PHRAE	16	0	1	0	362	1	-	-	15	0	-	-	70	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 2</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4059</b>	<b>17</b>	<b>123</b>	<b>0</b>	<b>685</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>292</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABUN	1	0	-	-	915	1	15	0	77	0	0	0	68	0	1	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	10	0	-	-	1368	0	70	0	468	0	32	0	26	0	1	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	4	0	-	-	518	0	7	0	22	0	1	0	22	0	0	0	0	0	0	0
TAK	5	0	-	-	548	1	21	0	81	0	1	0	124	0	0	0	0	0	0	0
UTTARADIT	6	1	-	-	710	15	10	0	37	0	0	0	52	0	3	0	1	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2891</b>	<b>154</b>	<b>79</b>	<b>1</b>	<b>207</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>154</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KAMPHAENG PHET	7	0	-	-	979	55	32	1	44	0	2	0	37	0	2	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	7	0	-	-	1251	93	28	0	131	0	2	0	107	0	4	0	1	0	0	0
PHICHIT	3	0	-	-	272	0	9	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	7	0	-	-	389	6	10	0	29	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>149</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>18902</b>	<b>263</b>	<b>299</b>	<b>1</b>	<b>6415</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>1640</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BANGKOK METRO POLIS	43	1	-	-	722	0	3	0	1801	0	8	0	218	0	2	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3632</b>	<b>155</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>328</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>185</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ANG THONG	1	0	-	-	317	1	1	0	35	0	0	0	10	0	1	0	0	0	0	0
NONTHABURI	14	0	-	-	536	1	5	0	152	0	0	0	40	0	1	0	1	0	0	0
AYUTTHAYA	7	0	-	-	1739	153	6	0	120	0	2	0	103	0	2	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	-	-	-	-	1040	0	34	0	21	0	4	0	32	0	3	0	0	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1749</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>162</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>124</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHAI NAT	1	0	-	-	123	0	2	0	45	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	6	0	-	-	1173	4	17	0	85	0	2	0	90	0	1	0	1	0	0	0
SARABURI	7	0	-	-	270	0	10	0	14	0	1	0	24	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	2	0	-	-	183	0	1	0	18	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3938</b>	<b>8</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>1355</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>283</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KANCHANABURI	7	1	-	-	1370	1	36	0	398	0	5	0	65	0	3	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	-	-	-	-	846	1	0	0	190	0	1	0	35	0	3	0	0	0	0	0
RATCHABURI	16	0	-	-	1020	3	26	0	596	0	17	0	147	0	0	0	0	0	0	0
SUPHAN BURI	3	-	-	-	702	3	14	0	171	0	1	0	36	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2105</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>502</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABURI	3	0	-	-	590	14	18	0	234	0	1	0	20	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	2	0	-	-	719	6	16	0	135	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	6	0	-	-	527	0	15	0	31	0	0	0	36	0	1	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	5	1	-	-	269	3	4	0	102	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4635</b>	<b>23</b>	<b>78</b>	<b>1</b>	<b>797</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>360</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHACHOENGSAO	6	0	-	-	1758	4	29	0	99	0	2	0	137	0	2	0	1	0	0	0
NAKHON NAYOK	-	-	-	-	157	0	2	0	17	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	-	-	-	-	787	3	2	0	102	0	0	0	61	0	1	0	0	0	0	0
SA KAE0	4	0	-	-	232	0	17	0	62	0	2	0	35	0	2	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	7	0	-	-	1701	16	28	1	517	0	2	0	118	0	8	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 พ.ศ.2551 (28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***				PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2121</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1470</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>402</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHANTHABURI	3	0	-	-	602	20	-	-	393	0	-	-	59	0	-	-	1	0	-	-
CHON BURI	3	0	-	-	427	0	0	0	573	0	0	0	220	0	0	0	1	0	0	0
RAYONG	1	-	-	-	845	14	13	0	350	0	1	0	99	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	2	-	-	-	247	16	0	0	154	0	2	0	24	1	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>177</b>	<b>2</b>	-	-	<b>18636</b>	<b>43</b>	<b>430</b>	<b>1</b>	<b>1896</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>574</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	-	-	<b>1883</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>214</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	-	-	-	-	107	0	0	0	43	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	-	-	-	-	168	0	4	0	31	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	-	-	744	0	-	-	77	0	-	-	8	0	-	-	0	0	-	-
UDON THANI	-	-	-	-	864	0	5	0	63	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1970</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>208</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	2	0	-	-	920	0	-	-	93	0	-	-	57	0	-	-	0	0	-	-
MUKDAHAN	4	0	-	-	215	0	8	0	39	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	25	0	-	-	614	0	-	-	30	0	-	-	4	0	-	-	0	0	-	-
SAKON NAKHON	5	1	-	-	221	0	2	0	46	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	-	-	<b>3393</b>	<b>2</b>	<b>152</b>	<b>0</b>	<b>313</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	10	0	-	-	2270	0	107	0	116	0	6	0	36	0	2	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	4	0	-	-	648	2	32	0	129	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	34	1	-	-	475	0	13	0	68	0	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	-	-	<b>8227</b>	<b>41</b>	<b>197</b>	<b>1</b>	<b>850</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>329</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	11	0	-	-	759	0	15	0	359	0	4	0	60	0	0	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	9	1	-	-	864	1	39	0	60	0	1	0	44	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	4	0	-	-	3919	40	118	1	98	0	0	0	194	0	8	0	0	0	0	0
SURIN	25	0	-	-	2685	0	25	0	333	0	2	0	31	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	-	-	<b>3163</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>311</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	3	0	-	-	220	0	5	0	16	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	12	0	-	-	1530	0	51	0	233	0	4	0	40	0	1	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	16	0	-	-	1171	0	6	0	8	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0
YASOTHON	12	0	-	-	242	0	0	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	-	-	<b>10001</b>	<b>52</b>	<b>68</b>	<b>0</b>	<b>2426</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>1434</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2345</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>327</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	1	0	-	-	837	0	4	0	50	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	1	0	-	-	130	4	0	0	14	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	3	0	-	-	1378	28	-	-	263	0	-	-	49	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 16</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2528</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>1029</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	4	0	-	-	594	2	-	-	337	0	-	-	38	0	-	-	0	0	-	-
PHATTHALUNG	-	-	-	-	1123	0	3	0	223	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	15	0	-	-	811	0	15	0	469	0	15	0	14	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1784</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>412</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	-	-	-	-	855	6	-	-	91	0	-	-	18	0	-	-	0	0	-	-
PHANGNGA	2	1	-	-	372	0	2	0	152	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	-	-	-	-	557	6	27	0	169	0	3	0	54	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	-	-	<b>2031</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>320</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>974</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	22	0	-	-	541	1	-	-	209	0	-	-	486	0	-	-	0	0	-	-
PATTANI	-	-	-	-	440	3	3	0	52	0	0	0	280	0	0	0	1	0	0	0
YALA	4	0	-	-	1050	0	-	-	59	0	-	-	208	0	-	-	0	0	-	-
<b>ZONE 19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	-	-	<b>1313</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>338</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>189</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	-	-	-	-	314	0	7	0	104	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	-	-	999	2	7	0	234	0	0	0	154	0	0	0	1	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , "0" = No case , "-" = No report received = 11 provinces  
 \*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts  
 \*\*\* รายงาน AEFI \* สัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยรายใหม่ 2 ราย จากจังหวัดสมุทรปราการ, แพร่

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 พ.ศ.2551 (28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND,

40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA				HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>TOTAL</b>	<b>201</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>9522</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>10737</b>	<b>1</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>308</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2094</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3343</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>5443</b>	<b>1</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>92</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>348</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2399</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>2980</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>264</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHIANG MAI	0	0	0	0	429	0	6	0	687	0	2	0	1	1	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	0	0	0	0	675	0	3	0	1137	1	20	0	44	1	0	0	81	2	1	0	0	0	0	0
LAMPANG	0	0	0	0	600	0	3	0	253	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	0	0	0	0	170	0	0	0	38	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAE HONG SON	0	0	0	0	46	0	-	-	713	0	-	-	6	1	0	0	6	0	-	-	0	0	0	0
NAN	0	0	0	0	102	0	1	0	74	0	2	0	2	0	0	0	59	3	1	0	0	0	0	0
PHAYAO	0	0	0	0	265	0	1	0	66	0	0	0	2	0	0	0	65	3	2	0	0	0	0	0
PHRAE	0	0	0	0	112	0	-	-	12	0	-	-	1	0	0	0	8	0	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>547</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2020</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABUN	0	0	0	0	102	0	0	0	6	0	0	0	2	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	0	0	0	0	213	0	2	0	263	0	4	0	6	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	0	0	0	0	83	0	0	0	22	0	1	0	1	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0
TAK	150	0	0	0	43	0	2	0	1570	0	25	0	6	0	0	0	8	0	0	0	2	1	0	0
UTTARADIT	0	0	0	0	106	0	1	0	159	0	1	0	4	1	0	0	17	1	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>397</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>443</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KAMPHAENG PHET	0	0	0	0	92	0	0	0	59	0	2	0	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	0	0	0	0	237	0	1	0	272	0	2	0	8	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
PHICHIT	0	0	0	0	33	0	0	0	37	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	0	0	0	0	35	0	0	0	75	0	0	0	1	0	0	0	13	1	2	0	0	0	0	0
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4239</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>1685</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>127</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BANGKOK METRO POLIS	5	0	1	0	1522	0	5	0	47	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>390</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>153</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ANG THONG	0	0	0	0	45	0	2	0	10	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	1	0	0	0	261	0	1	0	35	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AYUTTHAYA	0	0	0	0	57	0	1	0	99	0	1	0	5	0	0	0	17	2	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	1	0	0	0	27	0	0	0	9	0	1	0	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>471</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>210</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHAI NAT	0	0	0	0	65	0	0	0	4	0	0	0	2	1	0	0	25	3	2	0	0	0	0	0
LOP BURI	1	0	0	0	96	0	1	0	132	0	1	0	4	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SARABURI	0	0	0	0	250	0	4	0	66	0	0	0	3	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	0	0	0	0	60	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>281</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>233</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KANCHANABURI	0	0	0	0	77	0	1	0	74	0	0	0	4	3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	0	0	0	0	52	0	0	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	2	0	0	0	103	0	1	0	20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
SUPHAN BURI	0	0	0	0	49	0	0	0	91	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 7</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PHETCHABURI	0	0	0	0	38	0	0	0	21	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	0	0	0	0	27	0	1	0	18	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	4	0	0	0	66	1	0	0	19	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	7	0	0	0	18	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>673</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHACHOENGSAO	0	0	0	0	79	0	0	0	164	0	0	0	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	121	0	0	0	144	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	0	0	0	0	66	0	0	0	27	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
SA KAO	0	0	0	0	64	0	0	0	133	0	7	0	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	0	0	343	0	0	0	32	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 พ.ศ.2551 (28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA				HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS			
	Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
<b>ZONE 9</b>	4	0	0	0	753	0	2	0	462	0	0	0	13	2	0	0	37	1	0	0	0	0	0	0
CHANTHABURI	0	0	0	0	133	0	-	-	235	0	-	-	8	2	0	0	27	1	-	-	0	0	0	0
CHON BURI	1	0	0	0	209	0	0	0	66	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	3	0	0	0	370	0	2	0	127	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	0	0	0	0	41	0	0	0	34	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1375</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3075</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1287</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>580</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>193</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LOEI	0	0	0	0	79	0	0	0	97	0	0	0	0	0	0	0	62	1	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	2	0	0	0	93	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	0	0	0	0	-	-	145	0	-	-	0	0	0	0	42	0	-	-	0	0	0	0
UDON THANI	5	0	0	0	19	0	0	0	245	0	0	0	2	0	0	0	86	0	7	0	0	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>435</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>263</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KALASIN	0	0	0	0	93	0	-	-	256	0	-	-	5	0	0	0	228	11	-	-	0	0	0	0
MUKDAHAN	0	0	0	0	48	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	-	-	11	0	-	-	5	0	0	0	12	0	-	-	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	0	18	0	0	0	98	0	0	0	0	0	0	0	16	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>259</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>662</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>235</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KHON KAEN	1	0	0	0	175	0	1	0	348	0	8	0	10	0	0	0	160	0	3	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	0	0	0	0	5	0	1	0	186	0	0	0	0	0	0	0	33	1	3	0	0	0	0	0
ROI ET	0	0	0	0	79	0	0	0	128	0	2	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>544</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>765</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>331</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
BURI RAM	0	0	0	0	69	0	0	0	123	0	2	0	6	0	0	0	159	8	12	0	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	0	0	0	0	120	0	0	0	211	0	1	0	6	0	0	0	32	2	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	1	0	0	0	284	0	0	0	232	0	0	0	10	0	0	0	56	0	4	0	0	0	0	0
SURIN	0	0	0	0	71	0	0	0	199	0	0	0	2	0	0	0	84	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>313</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>633</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>265</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AMNAT CHAROEN	0	0	0	0	17	0	0	0	11	0	0	0	2	0	0	0	27	0	3	0	0	0	0	0
SI SA KET	0	0	0	0	120	0	0	0	334	0	4	0	13	0	0	0	146	1	10	0	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	0	0	0	0	163	0	0	0	6	0	0	0	14	0	0	0	78	0	0	0	0	0	0	0
YASOTHON	0	0	0	0	13	0	0	0	282	0	0	0	1	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>565</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>534</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>332</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
CHUMPHON	0	0	0	0	51	0	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	5	0	3	0	20	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	0	0	0	0	34	0	-	-	18	0	-	-	32	2	0	0	16	0	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NAKHON SI THAMMARAT	8	0	0	0	19	0	-	-	50	0	-	-	5	0	0	0	124	0	-	-	0	0	0	0
PHATTHALUNG	0	0	0	0	55	0	0	0	21	0	0	0	4	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	0	0	0	0	94	0	1	0	86	0	0	0	7	0	0	0	10	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
KRABI	0	0	0	0	19	0	-	-	8	0	-	-	3	0	0	0	2	0	-	-	0	0	0	0
PHANGNGA	1	0	0	0	74	0	1	0	14	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	0	0	0	0	95	0	0	0	22	0	0	0	4	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>180</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
NARATHIWAT	0	0	0	0	14	0	-	-	63	0	-	-	1	1	0	0	21	0	-	-	0	0	0	0
PATTANI	0	0	0	0	23	0	0	0	64	0	0	0	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
YALA	1	0	0	0	38	0	-	-	53	0	-	-	0	0	0	0	3	0	-	-	0	0	0	0
<b>ZONE 19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SATUN	0	0	0	0	8	0	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	0	0	21	0	0	0	67	0	0	0	9	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

, "0" = No case , "-" = No report received = 11 provinces

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND,

40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2007
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL			
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D			
<b>TOTAL</b>	<b>3256</b>	<b>3093</b>	<b>3779</b>	<b>4484</b>	<b>8454</b>	<b>13317</b>	<b>13831</b>	<b>11947</b>	<b>6009</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>68235</b>	<b>82</b>	<b>108.24</b>	<b>0.12</b>	<b>63,038,247</b>
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>315</b>	<b>367</b>	<b>548</b>	<b>804</b>	<b>1886</b>	<b>3545</b>	<b>4096</b>	<b>3315</b>	<b>1900</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16809</b>	<b>23</b>	<b>141.59</b>	<b>0.14</b>	<b>11,871,934</b>
<b>ZONE 1</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>189</b>	<b>579</b>	<b>1371</b>	<b>1877</b>	<b>1705</b>	<b>895</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6777</b>	<b>8</b>	<b>117.86</b>	<b>0.12</b>	<b>5,749,822</b>
CHIANG MAI	21	20	27	74	227	586	960	883	502	9	-	-	3309	3	198.81	0.09	1,664,399
CHIANG RAI	1	2	1	5	114	159	139	213	119	7	-	-	760	4	62.04	0.53	1,225,013
LAMPANG	2	6	8	20	64	281	367	268	100	2	-	-	1118	0	145.08	0.00	770,613
LAMPHUN	8	5	2	4	18	23	56	102	55	3	-	-	276	0	68.12	0.00	405,157
MAE HONG SON	0	0	2	10	25	72	56	53	37	0	-	-	255	1	100.08	0.39	254,804
NAN	1	1	2	2	32	87	85	19	15	0	-	-	244	0	51.11	0.00	477,381
PHAYAO	0	1	8	41	44	51	91	55	29	0	-	-	320	0	65.77	0.00	486,579
PHRAE	2	5	15	33	55	112	123	112	38	0	-	-	495	0	106.25	0.00	465,876
<b>ZONE 2</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>172</b>	<b>265</b>	<b>726</b>	<b>1258</b>	<b>1430</b>	<b>1065</b>	<b>650</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5743</b>	<b>9</b>	<b>166.91</b>	<b>0.16</b>	<b>3,440,720</b>
PHETCHABUN	21	24	53	73	348	540	451	290	124	1	-	-	1925	0	192.98	0.00	997,531
PHITSANULOK	25	26	55	88	165	230	315	306	237	3	-	-	1450	2	172.27	0.14	841,683
SUKHOTHAI	4	4	9	18	29	86	131	99	53	1	-	-	434	3	71.70	0.69	605,301
TAK	21	17	31	30	56	194	251	141	77	3	-	-	821	4	154.63	0.49	530,928
UTTARADIT	12	14	24	56	128	208	282	229	159	1	-	-	1113	0	239.21	0.00	465,277
<b>ZONE 3</b>	<b>197</b>	<b>242</b>	<b>311</b>	<b>350</b>	<b>581</b>	<b>916</b>	<b>789</b>	<b>545</b>	<b>355</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4289</b>	<b>6</b>	<b>159.95</b>	<b>0.14</b>	<b>2,681,392</b>
KAMPHAENG PHET	30	46	68	84	125	202	199	126	89	1	-	-	970	1	133.61	0.10	725,994
NAKHON SAWAN	107	127	177	147	245	499	434	315	189	2	-	-	2242	4	208.81	0.18	1,073,683
PHICHIT	42	34	32	53	82	103	91	85	63	0	-	-	585	1	105.45	0.17	554,740
UTHAI THANI	18	35	34	66	129	112	65	19	14	0	-	-	492	0	150.47	0.00	326,975
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>1921</b>	<b>1912</b>	<b>2293</b>	<b>2480</b>	<b>3811</b>	<b>5808</b>	<b>6097</b>	<b>5823</b>	<b>2797</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>32968</b>	<b>42</b>	<b>156.06</b>	<b>0.13</b>	<b>21,125,835</b>
BANGKOK METRO POLIS	601	548	604	655	712	1024	1167	1708	564	0	-	-	7583	9	132.66	0.12	5,716,248
<b>ZONE 4</b>	<b>285</b>	<b>306</b>	<b>430</b>	<b>332</b>	<b>374</b>	<b>647</b>	<b>874</b>	<b>712</b>	<b>471</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4443</b>	<b>4</b>	<b>149.79</b>	<b>0.09</b>	<b>2,966,152</b>
ANG THONG	82	91	94	60	57	83	104	55	34	0	-	-	660	1	232.06	0.15	284,406
NONTHABURI	82	77	133	115	132	310	498	337	221	2	-	-	1907	1	186.20	0.05	1,024,191
AYUTTHAYA	88	119	162	105	112	135	135	198	122	0	-	-	1176	2	154.59	0.17	760,712
PATHUM THANI	33	19	41	52	73	119	137	122	94	10	-	-	700	0	78.05	0.00	896,843
<b>ZONE 5</b>	<b>137</b>	<b>166</b>	<b>197</b>	<b>171</b>	<b>336</b>	<b>528</b>	<b>372</b>	<b>270</b>	<b>223</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2403</b>	<b>3</b>	<b>125.26</b>	<b>0.12</b>	<b>1,918,377</b>
CHAI NAT	45	16	44	40	74	125	76	39	33	0	-	-	492	1	145.93	0.20	337,147
LOP BURI	60	95	99	81	173	218	165	108	116	1	-	-	1116	0	148.84	0.00	749,821
SARABURI	17	36	41	44	78	159	113	113	62	2	-	-	665	1	108.00	0.15	615,756
SING BURI	15	19	13	6	11	26	18	10	12	0	-	-	130	1	60.28	0.77	215,653
<b>ZONE 6</b>	<b>318</b>	<b>348</b>	<b>363</b>	<b>424</b>	<b>737</b>	<b>1111</b>	<b>1190</b>	<b>1094</b>	<b>461</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6051</b>	<b>7</b>	<b>181.15</b>	<b>0.12</b>	<b>3,340,274</b>
KANCHANABURI	38	54	73	76	146	162	136	127	96	0	-	-	908	3	108.71	0.33	835,282
NAKHON PATHOM	74	78	73	105	164	270	419	431	200	0	-	-	1814	1	218.30	0.06	830,970
RATCHABURI	97	116	160	169	346	585	553	421	156	5	-	-	2608	3	313.67	0.12	831,438
SUPHAN BURI	109	100	57	74	81	94	82	115	9	0	-	-	721	0	85.57	0.00	842,584
<b>ZONE 7</b>	<b>196</b>	<b>166</b>	<b>191</b>	<b>235</b>	<b>298</b>	<b>391</b>	<b>324</b>	<b>254</b>	<b>131</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2187</b>	<b>5</b>	<b>135.44</b>	<b>0.23</b>	<b>1,614,795</b>
PHETCHABURI	37	50	36	40	51	89	125	80	37	1	-	-	546	1	119.72	0.18	456,061
PRACHUAP KHIRI KHAN	54	37	65	110	147	184	43	42	25	0	-	-	707	1	142.95	0.14	494,588
SAMUT SAKHON	87	75	81	75	88	91	121	109	48	0	-	-	775	3	164.92	0.39	469,934
SAMUT SONGKHRAM	18	4	9	10	12	27	35	23	21	0	-	-	159	0	81.87	0.00	194,212
<b>ZONE 8</b>	<b>262</b>	<b>266</b>	<b>297</b>	<b>319</b>	<b>518</b>	<b>879</b>	<b>1102</b>	<b>975</b>	<b>592</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5214</b>	<b>8</b>	<b>172.16</b>	<b>0.15</b>	<b>3,028,527</b>
CHACHOENGSAO	30	49	59	64	84	211	242	181	147	2	-	-	1069	1	162.22	0.09	658,966
NAKHON NAYOK	31	30	35	21	37	54	19	20	5	0	-	-	252	0	101.41	0.00	248,496
PRACHIN BURI	47	54	48	86	128	198	201	101	48	0	-	-	911	1	200.23	0.11	454,988
SA KAE0	14	24	41	37	128	129	205	112	17	0	-	-	707	3	131.14	0.42	539,137
SAMUT PRAKAN	140	109	114	111	141	287	435	561	375	2	-	-	2275	3	201.87	0.13	1,126,940

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 40 พ.ศ.2551 (28 กันยายน - 4 ตุลาคม 2551)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND,

40<sup>th</sup> Week, September 28 - October 4, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2007
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	POP.	RATE (%)	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D			
<b>ZONE 9</b>	<b>122</b>	<b>112</b>	<b>211</b>	<b>344</b>	<b>836</b>	<b>1228</b>	<b>1068</b>	<b>810</b>	<b>355</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5087</b>	<b>6</b>	<b>200.16</b>	<b>0.12</b>	<b>2,541,462</b>
CHANTHABURI	31	36	77	104	223	255	180	132	68	0	-	-	1106	2	219.44	0.18	504,003
CHON BURI	11	8	26	50	218	400	435	369	154	0	-	-	1671	2	135.47	0.12	1,233,446
RAYONG	64	49	77	130	304	499	411	273	110	1	-	-	1918	2	328.72	0.10	583,470
TRAT	16	19	31	60	91	74	42	36	23	0	-	-	392	0	177.74	0.00	220,543
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	<b>327</b>	<b>245</b>	<b>351</b>	<b>475</b>	<b>1461</b>	<b>2351</b>	<b>2134</b>	<b>1662</b>	<b>773</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9784</b>	<b>6</b>	<b>45.75</b>	<b>0.06</b>	<b>21,385,647</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>138</b>	<b>187</b>	<b>170</b>	<b>101</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>730</b>	<b>1</b>	<b>20.58</b>	<b>0.14</b>	<b>3,546,445</b>
LOEI	2	0	6	20	55	66	52	33	13	0	-	-	247	0	40.13	0.00	615,538
NONG BUA LAM PHU	1	1	3	3	20	35	30	9	3	0	-	-	105	0	21.10	0.00	497,603
NONG KHAI	7	8	2	8	23	44	31	11	3	0	-	-	137	1	15.18	0.73	902,618
UDON THANI	9	7	7	7	40	42	57	48	24	0	-	-	241	0	15.74	0.00	1,530,686
<b>ZONE 11</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>69</b>	<b>125</b>	<b>111</b>	<b>94</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>558</b>	<b>2</b>	<b>17.86</b>	<b>0.36</b>	<b>3,123,784</b>
KALASIN	30	18	8	6	8	25	23	61	26	0	-	-	205	1	20.97	0.49	977,508
MUKDAHAN	9	6	0	8	9	1	2	1	2	0	-	-	38	0	11.31	0.00	336,107
NAKHON PHANOM	1	5	4	8	24	36	33	9	0	0	-	-	120	0	17.21	0.00	697,105
SAKON NAKHON	2	3	5	7	28	63	53	23	11	0	-	-	195	1	17.52	0.51	1,113,064
<b>ZONE 12</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>93</b>	<b>282</b>	<b>468</b>	<b>475</b>	<b>396</b>	<b>214</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2046</b>	<b>1</b>	<b>51.19</b>	<b>0.05</b>	<b>3,997,008</b>
KHON KAEN	12	5	10	26	72	109	125	70	63	1	-	-	493	0	28.13	0.00	1,752,414
MAHA SARAKHAM	7	4	12	18	52	107	101	75	42	0	-	-	418	0	44.66	0.00	936,005
ROI ET	29	15	22	49	158	252	249	251	109	1	-	-	1135	1	86.73	0.09	1,308,589
<b>ZONE 13</b>	<b>180</b>	<b>126</b>	<b>168</b>	<b>195</b>	<b>683</b>	<b>1103</b>	<b>895</b>	<b>672</b>	<b>270</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4294</b>	<b>2</b>	<b>65.25</b>	<b>0.05</b>	<b>6,581,233</b>
BURI RAM	52	43	44	34	155	249	251	137	37	0	-	-	1002	1	65.23	0.10	1,536,070
CHAIYAPHUM	20	13	25	34	135	136	155	96	46	0	-	-	660	0	58.95	0.00	1,119,597
NAKHON RATCHASIMA	48	41	46	67	250	440	324	288	140	2	-	-	1646	1	64.48	0.06	2,552,894
SURIN	60	29	53	60	143	278	165	151	47	0	-	-	986	0	71.83	0.00	1,372,672
<b>ZONE 14</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>104</b>	<b>120</b>	<b>289</b>	<b>468</b>	<b>483</b>	<b>399</b>	<b>207</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2156</b>	<b>0</b>	<b>52.11</b>	<b>0.00</b>	<b>4,137,177</b>
AMNAT CHAROEN	1	1	6	12	26	45	47	20	12	1	-	-	171	0	46.35	0.00	368,915
SI SA KET	23	36	79	79	164	261	240	250	137	0	-	-	1269	0	87.94	0.00	1,443,011
UBON RATCHATHANI	12	8	18	25	78	132	171	107	58	0	-	-	609	0	34.10	0.00	1,785,709
YASOTHON	2	2	1	4	21	30	25	22	0	0	-	-	107	0	19.83	0.00	539,542
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>693</b>	<b>569</b>	<b>587</b>	<b>725</b>	<b>1296</b>	<b>1613</b>	<b>1504</b>	<b>1147</b>	<b>539</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8674</b>	<b>11</b>	<b>100.22</b>	<b>0.13</b>	<b>8,654,831</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>145</b>	<b>251</b>	<b>327</b>	<b>304</b>	<b>266</b>	<b>117</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1642</b>	<b>2</b>	<b>100.58</b>	<b>0.12</b>	<b>1,632,509</b>
CHUMPHON	36	48	49	68	115	132	81	91	52	0	-	-	672	2	139.62	0.30	481,298
RANONG	11	1	4	5	8	18	19	18	0	0	-	-	84	0	46.46	0.00	180,787
SURAT THANI	23	27	33	72	128	177	204	157	65	0	-	-	886	0	91.30	0.00	970,424
<b>ZONE 16</b>	<b>163</b>	<b>152</b>	<b>165</b>	<b>164</b>	<b>357</b>	<b>361</b>	<b>319</b>	<b>234</b>	<b>96</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2011</b>	<b>3</b>	<b>76.76</b>	<b>0.15</b>	<b>2,619,892</b>
NAKHON SI THAMMARAT	93	110	109	78	180	203	169	126	37	0	-	-	1105	2	73.32	0.18	1,506,997
PHATTHALUNG	57	28	46	61	108	78	57	41	26	0	-	-	502	1	99.89	0.20	502,563
TRANG	13	14	10	25	69	80	93	67	33	0	-	-	404	0	66.19	0.00	610,332
<b>ZONE 17</b>	<b>130</b>	<b>109</b>	<b>128</b>	<b>167</b>	<b>233</b>	<b>272</b>	<b>271</b>	<b>174</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1505</b>	<b>3</b>	<b>154.67</b>	<b>0.20</b>	<b>973,019</b>
KRABI	53	55	81	92	104	128	90	71	17	0	-	-	691	1	168.28	0.14	410,634
PHANGNGA	17	15	8	10	45	33	42	24	4	0	-	-	198	0	80.20	0.00	246,887
PHUKET	60	39	39	65	84	111	139	79	0	0	-	-	616	2	195.25	0.32	315,498
<b>ZONE 18</b>	<b>161</b>	<b>105</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>161</b>	<b>267</b>	<b>224</b>	<b>183</b>	<b>112</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1379</b>	<b>1</b>	<b>75.77</b>	<b>0.07</b>	<b>1,820,014</b>
NARATHIWAT	63	57	41	29	61	99	90	85	51	0	-	-	576	0	80.95	0.00	711,517
PATTANI	70	39	25	43	76	123	106	58	15	1	-	-	556	1	87.17	0.18	637,806
YALA	28	9	12	15	24	45	28	40	46	0	-	-	247	0	52.48	0.00	470,691
<b>ZONE 19</b>	<b>169</b>	<b>127</b>	<b>130</b>	<b>162</b>	<b>294</b>	<b>386</b>	<b>386</b>	<b>290</b>	<b>193</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2137</b>	<b>2</b>	<b>132.78</b>	<b>0.09</b>	<b>1,609,397</b>
SATUN	15	16	28	65	99	85	51	32	17	0	-	-	408	0	143.42	0.00	284,482
SONGKHLA	154	111	102	97	195	301	335	258	176	0	-	-	1729	2	130.50	0.12	1,324,915

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักงานระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No case "-" = No report received

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ