



รายงาน

การเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา WESR Weekly Epidemiological Surveillance Report

ประจำสัปดาห์

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ISSN 0859-547X http://epid.moph.go.th/weekly/w_2551/menu_wesr51.html

ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๕๑ : ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ Volume 39 Number 51 : December 26, 2008

สัปดาห์ที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๖
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๖๐	๕๘	๖๗	๖๘	๖๖	๖๗	๗๐	๖๗	๗๒	๖๖	๖๗	๖๘	๖๖	๖๕	๖๑	๗๐	๖๘	๖๘	๖๙	๗๑	๗๒	๖๗	๖๙	๖๖	๖๘	๖๙
สัปดาห์ที่	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	๓๗	๓๘	๓๙	๔๐	๔๑	๔๒	๔๓	๔๔	๔๕	๔๖	๔๗	๔๘	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	๗๑	๖๖	๖๙	๖๖	๗๐	๖๔	๖๖	๖๕	๗๐	๗๐	๖๖	๖๙	๖๔	๖๕	๖๓	๖๙	๖๘	๖๖	๖๙	๗๑	๗๑	๗๐	๖๘	๖๙	๕๐	

สัปดาห์ที่ ๕๑ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา ๖๐ จังหวัด ร้อยละ ๙๘.๕๕

สรุปประเด็นสำคัญของอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ และแนวทางการจัดการ

บทความพิเศษ

The Important Issues on Thailand's Road Traffic Accident during the New Year Festival and Guideline Management

พิมพ์กา เตชะกมลสุข Pimpa Techakamonsuk

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control

✉ Dara_techa@yahoo.com

การเกิดอุบัติเหตุถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปี เนื่องจากเป็นวันหยุดยาว จึงมีผู้คนจำนวนมากเดินทางกลับภูมิลำเนา และเดินทางท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวทั่วประเทศ การขับขี่ยานพาหนะ การไม่ชำนาญในเส้นทาง รวมทั้งเรื่องการเมาแล้วขับ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา การสรุปประเด็นสำคัญของอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ และแนวทางการจัดการจะเป็นอีกแนวทางที่ช่วยป้องกันและเฝ้าระวังการเกิดอุบัติเหตุ โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

1. ปัญหา...การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนการขับขี่รถยนต์ เทศกาลปีใหม่ ยังเป็นปัญหา ในช่วงเทศกาลสำคัญเช่น ปีใหม่ สงกรานต์ ผู้บาดเจ็บรุนแรงที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนการขับขี่เพิ่ม 1.4 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยนอกเทศกาลทั้งปี (เทศกาลปีใหม่ ปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 59.6 ของผู้บาดเจ็บรุนแรงที่ดื่มเครื่องดื่ม

แอลกอฮอล์ก่อนการขับขี่รถยนต์ ในขณะที่ ค่าเฉลี่ยนอกเทศกาลทั้งปี ร้อยละ 42.2ของผู้บาดเจ็บรุนแรงที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนการขับขี่รถยนต์, ปี 2551 ร้อยละ 57.4 ของผู้บาดเจ็บรุนแรงที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนการขับขี่รถยนต์)

รถมอเตอร์ไซด์มีสัดส่วนเมาแล้วขับ สูงสุด (51%) รองลงมาคือปิกอัพ และรถยนต์ส่วนบุคคล วันที่มีจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตมากที่สุด คือ วันที่ 31 ธันวาคม ช่วงเย็น-กลางคืนจะมีอุบัติเหตุสูงที่สุด ช่วงเวลาที่เกิดเหตุมากที่สุด คือ เวลากลางคืน (16.01 - 08.00 น.) ร้อยละ 67.7 และสูงสุดที่เวลา 16.01 - 20.00 น. ร้อยละ 31.2 ข้อมูลสำรวจโดยกรมควบคุมโรค พบว่าช่วงปีใหม่ 2551 มีการขายเหล้าในจุดห้ามขายร้อยละ 15 (เฉพาะที่ปืมน้ำมันกระทำผิดถึง 19%) เมื่อสอบถามผู้ขาย พบว่าส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อกฎหมายเรื่องช่วงเวลาขายและจุดที่ห้ามขาย



สารบัญ

◆ สรุปประเด็นสำคัญของอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ และแนวทางการจัดการ	901
◆ ข่าวการระบาดของอหิวาตกโรคของซิมบับเว	905
◆ เรื่องน่ารู้ : MMR วัคซีน ตามแผนงานของกระทรวงสาธารณสุข	906
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 51 ระหว่างวันที่ 14 - 20 ธันวาคม 2551	907
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 51 ระหว่างวันที่ 14 - 20 ธันวาคม 2551	908
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 51 ระหว่างวันที่ 14 - 20 ธันวาคม 2551	909

การตั้งด่าน/จุดตรวจในช่วงเทศกาล ที่ผ่านมา พบมีการกระทำผิดและดำเนินคดีมาแล้วนับ ได้เพียงร้อยละ 0.5 ของยานพาหนะที่เรียกตรวจ (และคิดเป็นร้อยละ 3.7 เมื่อเทียบต่อจำนวนคนที่กระทำผิด)

2. อุบัติเหตุของรถมอเตอร์ไซด์ยังเป็นอันดับ 1 วันเทศกาลปีใหม่ 2550 ผู้บาดเจ็บรุนแรงจับจี้

รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 84.6 (โดยปีใหม่ 2550 มีอุบัติเหตุจากจักรยานยนต์ ร้อยละ 86.5) 1/2 ของผู้ขับขี่มอเตอร์ไซด์ที่บาดเจ็บและเสียชีวิต ไม่ได้สวมหมวกนิรภัย เด็กอายุน้อยกว่า 15 ปีที่บาดเจ็บรุนแรง 309 คน (ร้อยละ 10 ของทุกกลุ่มอายุ) เป็นผู้ขับขี่ 79 คน ในจำนวนนี้ขับขี่รถมอเตอร์ไซด์ 56 คน (71%) และเกือบทั้งหมด (96%) ไม่สวม หมวกนิรภัย

3. กลุ่มเด็กและเยาวชนมีการบาดเจ็บและเสียชีวิตในสัดส่วนที่สูง

กลุ่มเด็กอายุ ต่ำกว่า 19 ปี ร้อยละ 29.2 โดยในจำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 19 ปี มีเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ถึง 1 ใน 3 (ร้อยละ 10) เฉพาะผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตที่มีอายุ 15 – 24 ปี มีสัดส่วนถึง 1/3 ของทั้งหมด การบาดเจ็บและเสียชีวิตในกลุ่มเยาวชน มักสัมพันธ์กับ การขับขี่มอเตอร์ไซด์ + ไม่สวมหมวก และการขับเร็ว เมาแล้วขับ และการไม่มีใบขับขี่

4. ประเด็นรถโดยสารสาธารณะ

จากข้อมูลการเฝ้าระวังและการสอบสวนอุบัติเหตุ ข้อมูลยานพาหนะที่มีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุสูงขึ้นคือ Public light and heavy bus เช่น รถทัวร์ รถตู้ โดยเฉพาะรถเสริม ต้องเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น ควรมีการตรวจสอบรถที่ใช้ในช่วงเทศกาลและขอใบรับรอง และเน้นช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคทราบและมีโอกาสตัดสินใจ

5. การระบุ - วิเคราะห์ และแก้ปัญหาจุดเสี่ยงต่างๆ

ถนนนอกเขตทางหลวง ร้อยละ 66.0 แบ่งเป็น ถนน อบต./หมู่บ้าน ร้อยละ 32.2, ถนนในเมือง (เทศบาล) ร้อยละ 13.0, ถนนทางหลวงชนบท ร้อยละ 13.1 โดยทางตรงเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด (ร้อยละ 54.8) ข้อมูลจากการสอบสวน ความเสี่ยงของจุดกลับรถบนเส้นทางสัญจรหลักเป็นประเด็นที่ไม่ควรละเลยในการจัดระเบียบการจราจร นอกจากนี้ ยังพบปัญหาการเกิดอุบัติเหตุจากการชนท้ายรถที่จอดไหล่ทาง (จอดเสียหรือจอดพัก) โดยเฉพาะในช่วงเย็นหรือกลางคืน เช่น กรณีรถบรรทุกชนท้ายรถพ่วงที่จอดไหล่ทาง บาดเจ็บถึง 16 ราย ที่ จ.ศรีสะเกษ การขายของที่ไหล่ทางที่ส่งผลการสัญจร และอาจเกิดอุบัติเหตุได้ ก็ควรมีมาตรการรองรับ

6. ข้อมูลการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS)

การให้บริการ EMS ทุกประเภท (ทั้งอุบัติเหตุจราจรและการเจ็บป่วยฉุกเฉินอื่น ๆ เช่น พลัดตกหกล้ม ตกจากที่สูง เพลิงไหม้ จมน้ำ ถูกทำร้าย ทำร้ายตัวเอง) รวม 16,773 ครั้ง (เฉลี่ย 2,396 ครั้ง/วัน) (2550 มีอุบัติเหตุรวม 9,922 ครั้ง) ให้บริการ EMS เฉพาะอุบัติเหตุจราจร 7,738 ครั้ง (ปี 2550 จำนวน 5,269 ครั้ง) คิดเป็นร้อยละ 46.1 ของการให้บริการทุกประเภท การรับแจ้งเหตุ ทาง 1669 จำนวน 7,930 ครั้ง เพิ่มขึ้นจากปี 2550 ประมาณ 2.4 เท่าคิดเป็นร้อยละ 47.3 ของการรับแจ้งเหตุทั้งหมด (1669 กู้ภัย ตำรวจ หมายเลขอื่น ๆ)

การให้บริการ EMS ทุกประเภท ในระดับต่าง ๆ หน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินระดับสูง (ALS) 3,286 ครั้ง (ปี 2550 มีการให้บริการ 3,615 ครั้ง) หน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินระดับพื้นฐานประเภท 2 (BLS) จำนวน 5,146 ครั้ง (ปี 2550 จำนวน 3,878 ครั้ง) หน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น (FR) 8,341 ครั้ง (ปี 2550 มีการให้บริการจำนวน 2,420 ครั้ง)

การบริการ ณ จุดเกิดเหตุจากจำนวนครั้งที่ออกทั้งหมด มีการรักษาและนำส่ง ร้อยละ 93.6 (ปี 2550 มีการให้บริการ ณ จุดเกิดเหตุ ร้อยละ 91.2) ไม่พบเหตุ ร้อยละ 5.7 (ร้อยละ 7.8 ในปี 2550) เสียชีวิตก่อนไปถึงร้อยละ 0.7 (ปี 2550 ร้อยละ 1)

7. รายงานสอบสวนการบาดเจ็บจากการจราจร ช่วงเทศกาล (ข้อมูลจากทีมสอบสวน ของ รพ., สสจ., สจร. และ สำนักระบาดวิทยา)

- 1 ม.ค.50 จ.เพชรบูรณ์ ปีกอล์ฟบรรทุกผู้โดยสาร 17 คน ยางระเบิดพลิกคว่ำ (ใช้ยางเปอร์เซนต์) เสียชีวิต 3 ราย
- 2 ม.ค.50 จ.น่าน รถสองแถวพลิกคว่ำ (รถใช้งานมา 29 ปี, คนขับอายุ 72 ปี) บรรทุกผู้โดยสาร 37 คน (เกณฑ์กำหนดไว้ไม่เกิน 15 คน) รถออกจากหมู่บ้านซึ่งมีเที่ยวเดียว, มีผู้เสียชีวิต 3 คน
- 11 เม.ย. 51 อ.โนนแดง นครราชสีมา ปีกอล์ฟบรรทุกคน-ของ จากสุราษฎร์ ไป อุดรธานี ยางระเบิด บาดเจ็บ 4 คน
- 8 เม.ย. 49 อ.ปราสาท จ.สุรินทร์ ปีกอล์ฟบรรทุกคน 2 ชั้นจำนวน 38 คน ยางหน้าระเบิดพลิกคว่ำ เสียชีวิต 4 ศพ (ก่อนหน้านี้อย่างหลังระเบิด จอดเปลี่ยนที่ จ.สระบุรี)

หมายเหตุ เกณฑ์ในการสอบสวนการบาดเจ็บจากการจราจร

1. จำนวนการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนนในคราวเดียวกัน ≥ 5 คน หรือจำนวนการบาดเจ็บ ≥ 15 คน
2. จุดที่เกิดอุบัติเหตุทำให้มีผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตมากกว่า

5 ครั้งในเดือนเดียวกัน(ระยะทางบนถนนสายเดียวกัน ห่างกันไม่เกิน 200-300 เมตรถือเป็นจุดเดียวกัน)

3. การบาดเจ็บหรือเสียชีวิตเป็นเหตุที่ได้รับความสนใจพิเศษจากสังคม เช่น เกิดกับเด็กเกิดกับบรรณนักเรียน หรือรถสาธารณะ

มาตรการที่ควรดำเนินการ

1. มุ่งเน้นในกลุ่มมอเตอร์ไซค์ โดยเฉพาะ

- ไม่สวมหมวกนิรภัย

- อายุไม่ถึงกำหนด ไม่มีใบขับขี่

- การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- ควรมีมาตรการที่ชัดเจนสำหรับ กลุ่มเยาวชน โดยเน้นทั้งด้านบังคับใช้ กฎหมาย มาตรการประชาสัมพันธ์ ควบคู่ไปกับกลไกของ อปท. เข้ามามีส่วนร่วม (มาตรการทางสังคม)

2.ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบพนักงานขับรถ โดยเฉพาะรถเสริม (รถรับจ้าง ไม่ประจำทาง) ความปลอดภัยของสภาพรถก่อนเทศกาล และการประชาสัมพันธ์ผู้เดินทางที่ขับรถโดยสารในการตัดสินใจเลือกใช้บริการรถโดยเน้นที่ความปลอดภัยเป็นหลัก

3.การมีมาตรการหรือการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีในการกำกับการกระทำผิด เช่น การกำกับมิให้ขับรถเร็ว การโทรระหว่างขับ การฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร เป็นต้น

4. กำหนดให้ทุกจังหวัดต้องวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขจุดเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยง ตามสภาพปัญหาแต่ละพื้นที่ เน้นการใช้ข้อมูลภายในจังหวัดที่มีอยู่ (ถ้าไม่มี ควรพยายามทำให้มีระบบข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้ปัจจุบันและต่อเนื่อง) เช่น ข้อมูล IS ระบบเฝ้าระวังการบาดเจ็บในระดับจังหวัด , ข้อมูลของศูนย์เรนทร, ข้อมูลตำรวจทางหลวง ระบุจุดเสี่ยง black spot locations and accident prone sections และดำเนินการประชาสัมพันธ์

- กวดขันรถที่จอดไหล่ทาง (จอดพักหรือเสีย) ต้องมีสัญญาณแจ้งเตือนที่ชัดเจน

- กวดขันมิให้มีการบรรทุกผู้โดยสาร สิ่งของเกินขนาดในรถปิกอัพ

- ประชาสัมพันธ์ เรื่องการตรวจสอบสภาพรถ และยางก่อนเดินทาง หรือมีมาตรการสนับสนุนการตรวจสอบสภาพรถก่อนการเดินทาง โดยความร่วมมือ จาก ประกันภัยและศูนย์บริการรถยนต์มาตรฐาน

- ในจังหวัดที่เป็นเส้นทางหลักในการเดินทาง ในจุดที่ควรเพิ่มการให้ข้อมูล ควบคู่ไปกับตรวจสอบสภาพรถ-คนขับ เช่น สภาพยางกับการเดินทางไกล สภาพการบรรทุกเกินของรถปิกอัพ ความว่าง อ่อนล้า สภาพเส้นทางเสี่ยง และการเตรียมพร้อม

5. การตั้งด่าน/จุดตรวจในช่วงเทศกาล เน้นการตั้งจุดตรวจเฝ้าในช่วงกลางคืน- ตอนดึก และ ตรวจรถมอเตอร์

ไซค์เพิ่มมากขึ้นควร เพิ่ม และ กระจายจุดตรวจ ในลักษณะสุ่ม (random) แบบ ชุดเฉพาะกิจ มากกว่าการตั้งด่านตรวจประจำจุด (fix)

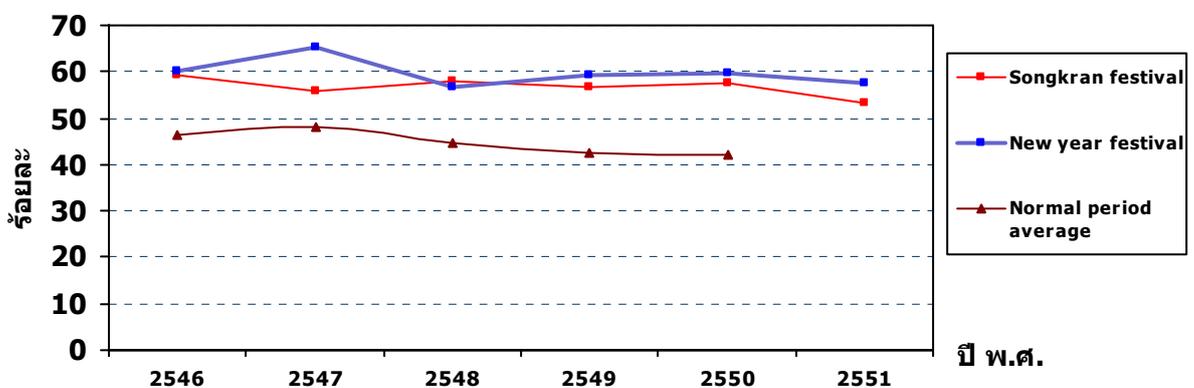
6. เน้นมาตรการกวดขัน และ ประชาสัมพันธ์ มิให้มีการขาย นอกจุด และ นอกช่วงเวลา ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะที่ปืมน้ำมันและการวางขายนอกพื้นที่ที่กำหนด (เช่น ในงานเทศกาล)

7. ควรมีการวางแผนก่อนเทศกาลด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการกับผู้กระทำผิดกฎหมายอย่างจริงจังร่วมกับมาตรการที่ควรจะมีมุ่งเน้นควรสอดคล้องกัน เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินการ

8. ควรมีรูปแบบการทำงานเพื่อการลดอุบัติเหตุจราจรในชุมชนโดยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายหลัก เช่น อบต./เทศบาล, ตำรวจ, ปภ., โรงพยาบาล, สสจ., ขนส่ง, สถานศึกษา, สื่อมวลชน และเครือข่าย องค์กรภาคเอกชน เป็นต้น

9. ควรมีการประเมินผลในระดับท้องถิ่น จังหวัดและประเทศ ซึ่งควรครอบคลุมทั้งกระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ประสิทธิภาพ (Efficiency)

รูปที่ 1 ร้อยละผู้ขับขี่ที่ดื่มแอลกอฮอล์ เปรียบเทียบอัตราช่วงในรอบปี เทศกาลสงกรานต์ และเทศกาลปีใหม่ ระหว่างปี พ.ศ.2546-2551



ตารางที่ 1 เปรียบเทียบข้อมูลการบาดเจ็บและตายจากอุบัติเหตุจราจรในช่วงเทศกาลปีใหม่ ปี พ.ศ.2549 – 2551 (จำนวน 7 วัน)

พ.ศ.	ข้อมูลมหาดไทย		
	การเกิดอุบัติเหตุ	บาดเจ็บ	ตาย
2549	4,194	4,772	441
2550	4,456	4,943	449
2551	4,475	4,903	401
2550/2551 +/-	+0.4%	-0.8%	-10.7%

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบในรอบปี ช่วงเทศกาลปีใหม่ และช่วงเทศกาลสงกรานต์ ระหว่างปี พ.ศ. 2545-2551

ปี พ.ศ.	จำนวนผู้เสียชีวิตในรอบปี		จำนวนผู้เสียชีวิต ช่วงเทศกาลปีใหม่			จำนวนผู้เสียชีวิต ช่วงเทศกาลสงกรานต์		
	365 วัน	ต่อวัน	7 วัน อันตราย	เฉลี่ย ต่อวัน	เปรียบเทียบกับ 365 วัน	6 วัน	เฉลี่ย ต่อวัน	เปรียบเทียบกับ 365 วัน
2545	13,116	36	585	84	2.3	567	95	2.6
2546	14,012	38	562	80	2.1	599	100	2.6
2547	13,766	38	628	87	2.3	449	75	2.0
2548	12,858	35	469	67	1.9	357	60	1.7
2549	12,693	35	434	62	1.8	349	58	1.7
2550	12,492	34	449	64	1.9	318	53	1.6
2551	-	-	401	57	-	324	54	-

เชิญชวนส่งผลงานเข้าประกวด Logo ชมรมพัฒนาระบาดวิทยาแห่งประเทศไทย

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี เขตเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี และเมืองหน้าด่าน

สำหรับท่านที่มีความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ เชิญชวนออกแบบ Logo ชมรมฯ โดยส่งผลงานเป็น File .jpg หรือ รูปวาดบนกระดาษ พร้อมรายละเอียด ชื่อ-นามสกุล ที่อยู่

ผลงานต้องสื่อความหมายดี

ความร่วมมือกัน สร้างความมีส่วนร่วม บรรลุวัตถุประสงค์ คือ พัฒนาการระบาดวิทยา
พัฒนาคนทำงานทั้งด้านวิชาการและความก้าวหน้า และสุดท้ายพัฒนาเครือข่ายให้เกิด
ความรักสามัคคี

ผลงานต้องประกอบด้วย ชื่อชมรม (2 แบบ โดยออกแบบทั้งภาษาไทย และอังกฤษ)

ชมรมพัฒนาระบาดวิทยาแห่งประเทศไทย

Society for Strengthening Epidemiology in Thailand (SSET)

ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดได้ที่ :

สำนักระบาดวิทยา อาคาร 6 ตึกสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี 11000

หรือ ส่งทาง E-mail: epidem_asso@hotmail.com

“ขอชวนสิทธิในการดัดแปลงผลงานที่ชนะเลิศ ก่อนนำไปใช้งานจริง”

หมายเหตุ: หลังตัดสินขอสงวนสิทธิ์ในส่วนที่ชนะทั้งหมด หากท่านใดต้องการผลงานแก้ไขให้ติดต่อ
สำนักระบาดวิทยา

ทางชมรมฯ ได้จัดทำเว็บไซต์ของชมรมฯ ขึ้น เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อพูดคุยกันของ
สมาชิกทั้งภายในและระหว่างสาขาทั่วประเทศอย่างรวดเร็วขึ้น สามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ได้โดย
<http://164.115.5.58/tewg/>

"ปัญหาของระบบสาธารณสุขของซิมบับเว" (Health System Problems Aggravate Cholera Outbreak in Zimbabwe)

✉ borworn1@health.moph.go.th

บวรวรรณ ดิเรกโกค Borwornwan Diregpoke

สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control

ปัญหาของระบบสาธารณสุขทำให้การระบาดของอหิวตไคโรในซิมบับเวเลวร้ายยิ่งขึ้น : WHO ตั้งศูนย์ควบคุมอหิวตไคโร ทางการเงินสนับสนุน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา

วันที่ 10 ธันวาคม 2551 : เมืองฮาราร์ -- อหิวตไคโรระบาดอย่างกว้างขวาง ในขณะที่ทรัพยากรและบุคลากรสาธารณสุขในระบบไม่เพียงพอ และการไม่สามารถเข้าถึงน้ำดื่มสะอาด สุขวิทยาที่ไม่ดีกำลังเป็นภัยคุกคามความเป็นอยู่ของชาวซิมบับเวหลายพันคน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึง วันที่ 9 ธันวาคม 2551 มีผู้ป่วยต้องสงสัยอหิวตไคโร 16,141 ราย เสียชีวิต 775 ราย (อัตราป่วยตายเป็นร้อยละ 4.8) อยู่ 2 ใน 3 อำเภอจาก 62 อำเภอทั่วประเทศ

WHO ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิภาพเด็ก (MoHCW) และหน่วยงานสาธารณสุขอื่นๆ กำลังจัดตั้งศูนย์บัญชาการและควบคุมอหิวตไคโร เพื่อแสดงออกถึงการประสานความร่วมมือต่อการเรียกร้องทางสาธารณสุขของซิมบับเว WHO กำลังหาผู้บริจาคเงินสนับสนุน โครงการ 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกาในแผนรับมือกับอหิวตไคโรที่เสนอขึ้น

ผู้ป่วยอหิวตไคโรประมาณครึ่งหนึ่งอยู่ที่ Budiriro ซึ่งเป็นชนเมืองที่มีประชากรหนาแน่นอยู่ทางตะวันตกของเมืองหลวงฮาราร์ ยังมีผู้ป่วยจำนวนมากที่อื่นอีก ได้แก่ Beitbridge ชายแดนติดกับประเทศแอฟริกาใต้ และ Mudzi ชายแดนติดกับประเทศโมซัมบิก

กลุ่มด้านสาธารณสุขของซิมบับเวซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการประสานงานโดย WHO และหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรเอกชน และ MoHCW ได้ประมาณตัวเลขผู้ป่วยในการระบาดจะสูงเกินกว่า 60,000 ราย ตัวเลขที่ประมาณดังกล่าวมาจากฐานประชาชน 6 ล้านคน หรือประมาณครึ่งหนึ่งของประชากร 12 ล้านคนของซิมบับเว ประมาณความเสี่ยงในการติดเชื้ออหิวตไคโรที่เป็นไปได้จาก 1% ของประชาชนที่เสี่ยงต่อการเจ็บป่วยจากโรคอหิวตไคโรจริงๆ

ในช่วงเริ่มต้นของฤดูฝนและในเทศกาลคริสต์มาสที่ประชาชนมีการเดินทางเพิ่มมากขึ้น มีความเสี่ยงที่อหิวตไคโรจะแพร่ระบาดต่อไปอีกถ้าหากไม่ดำเนินการมาตรการที่ดีพอ

อหิวตไคโรยังส่อเค้าเป็นปัญหาที่รุนแรงในภูมิภาคนี้ มีผู้ป่วยข้ามไปประเทศแอฟริกาใต้และบอตสวานา วันที่ 2 ธันวาคม 2551

เจ้าหน้าที่ด้านสาธารณสุขของแอฟริกาใต้กล่าวว่า มีผู้ป่วยอหิวตไคโร 460 ราย เสียชีวิต 9 ราย ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ที่มีชายแดนใกล้กับประเทศซิมบับเว

ผู้แทนองค์การอนามัยโลกในซิมบับเว กล่าวว่า การระบาดดังกล่าวสามารถควบคุมได้ แต่ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะในเรื่องการประสานความร่วมมือในระหว่างภาคสาธารณสุขทุกส่วน เพื่อให้แน่ใจว่ากำลังเตรียมมาตรการที่ถูกต้องเหมาะสมเมื่อมีความจำเป็นสูงสุด ซึ่งมาตรการดังกล่าว ได้แก่ การป้องกันโรค การค้นหาผู้ป่วยโดยเร็ว การควบคุม และให้การรักษาที่ดีขึ้น

สาเหตุของอหิวตไคโรระบาดที่สำคัญมาจากการจัดหา น้ำดื่มสะอาดไม่เพียงพอและสุขวิทยาที่ไม่ดี การขาดแคลนยา เครื่องมือ และเจ้าหน้าที่ในระบบบริการสาธารณสุขทั่วประเทศ ซึ่งเป็นปัญหาสาธารณสุขที่ผสมปนเปกัน WHO กำลังให้การสนับสนุนให้ได้รับวงเล็บเพื่อรักษาภาวะขาดน้ำระดับไม่รุนแรงซึ่งเป็นอาการหนึ่งของอหิวตไคโร จะสามารถช่วยลดการเจ็บป่วยและการตายได้โดยเร็วเพื่อช่วยเหลือเจ้าหน้าที่และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องของซิมบับเวต่อไปต่อปัญหาสาธารณสุขเร่งด่วน WHO ได้จัดหาการรักษาอาการทั่วไปสำหรับประชาชน 50,000 คน เป็นเวลา 3 เดือน รวมทั้งผู้ป่วยอหิวตไคโรที่มีอาการไม่รุนแรง 3,200 ราย และยังคงมีนักระบาดวิทยาผู้เชี่ยวชาญด้านสุขาภิบาลและน้ำ และเจ้าหน้าที่โลจิสติกส์ไปยังเมืองฮาราร์เพื่อดำเนินการมาตรการตอบโต้อย่างเข้มแข็งในภาคสนาม

ที่มา : <http://www.pkswildlifemuseum.com>



อ้างอิง : World Health Organization. Health System Problems Aggravate Cholera Outbreak in Zimbabwe. Available from URL :

<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2008/pr49/en/index.html> (Online 10 Dec 2008)

"เรื่องน่ารู้: MMR วัคซีนตามแผนงานของกระทรวงสาธารณสุข" (MMR Vaccine in EPI Thailand)

คำถามจากเจ้าหน้าที่ SRRT

วันนี้ผมประชุมกับแพทย์ เกี่ยวกับวัคซีน MMR ที่ฉีดในเด็กนักเรียน แพทย์ถามผมว่าเอามาฉีดได้ไหมในเด็กอายุ 9-12 เดือน ผมตอบว่าไม่ได้ เพราะว่าเป็นวัคซีนคนละชนิดกันหรืออาจจะเหมือนกันแต่ปริมาณที่จะทำให้เกิดภูมิต่างกัน แต่แพทย์ตอบว่าไม่มีในหลักวิชาการว่าฉีดไม่ได้ ผมเลยอยากขอข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับวัคซีน MMR ที่ฉีดในเด็กนักเรียนต่างจาก MMR ที่ฉีดในเด็กอายุ 9 - 12 เดือน ต่างกันอย่างไร แล้วจะสนับสนุนให้ฉีดในเด็ก 9 - 12 เดือน เมื่อไรครับ ต้องขอรบกวนหน่อยนะครับ แล้วถ้าเกิด Mump ระบาดในเด็กอายุไม่เกิน 7 ขวบ จะใช้วัคซีน MMR ที่ฉีดในเด็ก 1 ปี ได้ไหมครับ ถ้าไม่ได้เพราะอะไร

วัคซีน MMR ที่ขึ้นทะเบียนในประเทศไทย เป็นวัคซีนเชื้อเป็น ผลิตจาก mumps virus หลายสายพันธุ์ แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ผลิตจาก mumps สายพันธุ์ Jeryl Lynn หรือ modified Jeryl Lynn กับกลุ่มที่ผลิตจาก mumps สายพันธุ์ Urabe, L-Zagrab

วัคซีนกลุ่มที่หนึ่ง มีรายงานทำให้เกิด aseptic meningitis ในอัตราประมาณ 1 ต่อล้านโดส ส่วนวัคซีนกลุ่มที่สอง มีรายงานอยู่ที่ 1 ต่อหมื่น ถึง 1 ต่อแสนโดส นอกจากนี้วัคซีนทั้งสองกลุ่มนี้ บางบริษัทขึ้นทะเบียนไว้ให้ใช้ตั้งแต่เด็กอายุ 9 เดือน บางบริษัทขึ้นทะเบียนไว้สำหรับเด็กอายุ 12 เดือนขึ้นไป

สำหรับวัคซีน MMR ที่ใช้สำหรับเด็ก 1 ปี ที่กรมควบคุมโรคสนับสนุน บริษัทได้แจ้งขึ้นทะเบียนกับคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ไว้เป็น MMR ชนิด Urabe ใช้ได้สำหรับเด็กอายุ 9 เดือนขึ้นไป อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็น MMR ชนิด Urabe ซึ่งมีรายงาน aseptic meningitis สูง คณะอนุกรรมการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคจึงไม่อนุญาตให้ใช้ในเด็กเล็ก ดังนั้น"ในโปรแกรม EPI ของประเทศ MMR 1 ปี นำมาใช้ในเด็กเล็กไม่ได้" แต่ถ้าคุณหมอซื้อใช้ในคลินิกก็จะเป็นความรับผิดชอบส่วนตัว ซึ่งก็ไม่ได้ผิดกฎ อย. แต่อย่างใด

นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ไม่ควรแอบนำวัคซีน MMR ของเด็ก 1 ปี มาให้ในเด็กเล็ก เพราะเป็นวัคซีนขนาดบรรจุ 10 โดส การนำมาเปิดในคลินิกเด็กสุขภาพดี จะมี wastage สูงมาก และหากเกิดปัญหา AEFI เจ้าหน้าที่จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบความผิดพลาดดังกล่าว (เนื่องจากปฏิบัตินอกเหนือข้อกำหนดตามแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของกระทรวงสาธารณสุข)

สำหรับ MMR ในเด็กเล็ก ซึ่งจะต้องเป็น MMR ชนิด Jeryl Lynn บริษัทยังไม่สามารถหามาจำหน่ายแก่ประเทศไทยได้เพียงพอ จึงยังไม่มีให้ใช้ คาดว่าคงจะต้องรออีก 1-2 ปี

ส่วนในการระบาดเนื่องจากเป็นเหตุฉุกเฉิน จึงจำเป็นต้องนำ MMR ชนิด Urabe นี้มาใช้สำหรับเด็กเล็กตามข้อมูลที่บริษัทขึ้นทะเบียนไว้กับ อย.

ขอบคุณสำหรับคำถาม : ปิยนิตย์ ธรรมมาภรณ์พิลาศ หัวหน้ากลุ่มโรคติดต่อที่ป้องกันได้โดยวัคซีน(EPI) สำนักโรคติดต่อทั่วไป

THE 20TH NATIONAL EPIDEMIOLOGY SEMINAR



การประชุมระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 20

วันที่ 26 - 28 มกราคม 2552

ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักกองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

กำหนดจัดสัมมนาระบาดวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าขององค์ความรู้และการดำเนินงานด้านระบาดวิทยา ทั้งในและต่างประเทศ แล้วพบกัน.....

คณะผู้จัด

จิตติพงษ์ ยิ่งยง ปทุมมาลัย ศิลาพร ปวีณา วงศ์สุวรรณศรี สุวดี ศิวังษ์ ปณิดา คุ่มผล ปภาณีจ สวงโท

ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักระบาดวิทยา Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology

✉ a_paweena@yahoo.com

ในสัปดาห์ที่ 51 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงาน โรคในข่ายงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

สถานการณ์ภายในประเทศ

1. อาการภายหลังได้รับวัคซีน เสียชีวิต 1 ราย จังหวัดตรัง ผู้ป่วยเด็กชาย อายุ 2 เดือน อยู่ที่ตำบล โพงงจะเข้ อำเภอปานตาขาว จังหวัดตรัง ไม่มีโรคประจำตัว มีพัฒนาการตามปกติ และได้รับวัคซีนครบตามกำหนด ไม่เคยมีประวัติป่วยก่อนได้รับวัคซีน เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2551 เวลาประมาณ 9.00 น. มารดาได้พาเด็กไปรับการฉีดวัคซีนวัคซีน DTP-HB ครั้งที่ 1 Lot No. AT15B332AA Exp. 02-2009 และ OPV ครั้งที่ 1 Lot No. B5084 Exp. 12-2008 ที่สถานีนอนามัยบ้านลำปอก หลังฉีดวัคซีน 11 ชั่วโมง เด็กมีไข้ต่ำ คุณแม่ได้ดูแลได้ มารดาให้รับประทานยาลดไข้ที่ได้รับมาจากสถานีนอนามัย วันที่ 12 ธันวาคม 2551 ประมาณ 12.00 น. ขณะเด็กนอนอยู่ในบ้านพบว่า มีเลือดออกทางจมูกเป็นฟองสีชมพูและมีรอยเลือดที่ปากและในลำคอ นอนนิ่ง ไม่มีเสียงร้อง ปากไม่ตื้น บิดา มารดาจึงได้นำเด็กส่งที่โรงพยาบาลปานตาขาว เมื่อเวลาประมาณ 12.20 น. ไม่มีสัญญาณชีพ จึงทำ CPR 30 นาที หลังจากนั้นวัดความดันโลหิตได้ 60/40 mmHg ส่งตรวจ CBC พบ WBC 23,000 cell/mm³, HCT 32.8%, PLT 204,000 cell/mm³ เวลา 13.25 น.ส่งต่อโรงพยาบาลศูนย์ตรัง สัญญาณชีพแรกวันที่โรงพยาบาลศูนย์ตรัง อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส การหายใจ 130 ครั้ง/นาที ความดันโลหิต 79/45 mmHg น้ำหนัก 5 กิโลกรัม แพทย์วินิจฉัย Sudden arrest, R/O DTP side effect WBC และเสียชีวิตในวันที่ 13 ธันวาคม 2551 เวลา 11.45 น. ส่งเลือดเพาะเชื้อ ผลไม่พบเชื้อ ส่วนสาเหตุการเสียชีวิตแพทย์คิดว่าน่าจะมาจากการขาดวิตามินเค เนื่องจากอาการทางคลินิกมีเลือดออกปากและจมูก ร่วมกับพบความผิดปกติของการแข็งตัวของเลือดและเมื่อให้วิตามินเคแล้วพบว่าความผิดปกติของการแข็งตัวของเลือดดีขึ้น ทีม SRRT ได้ดำเนินการติดตามเด็กที่ได้รับวัคซีน lot number เดียวกันกับผู้ป่วย ไม่พบเด็กคนอื่นมีอาการป่วย และเฝ้าระวังในพื้นที่ยังไม่พบผู้ป่วยรายใหม่

2. สงสัยโรคชุกุนญา จำนวน 1 ราย จังหวัดราชบุรี ผู้ป่วยชาย อายุ 29 ปี มีอาชีพรับราชการครู อยู่ที่ตำบลมอเลาะ อำเภอเวียง

จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2551 ได้เดินทางมาเยี่ยมมารดา ที่จังหวัดราชบุรี และพักที่บ้านในตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เริ่มมีอาการไข้ 6 ธันวาคม 2551 วันที่ 7 ธันวาคม 2551 มีอาการปวดตามข้อมากขึ้น จึงมารับการรักษาที่โรงพยาบาลปากท่อ และผู้ป่วยได้ให้ประวัติว่า เดินทางมาจากหมู่บ้านที่มีโรคชุกุนญา ระบาด แพทย์วินิจฉัย สงสัยโรคชุกุนญา ผลการตรวจ CBC วันที่ 8 ธันวาคม 2551 พบ Hct 45%, WBC 6,650 cell/mm³, Plt 198,000 cell/mm³, Lymphocyte 18%, Monocyte 5 % แต่ไม่ได้เก็บตัวอย่างเลือดเพื่อยืนยันโรคชุกุนญา ทีม SRRT ได้สำรวจภูมิกายของผู้ป่วย บ้านของผู้ป่วย จังหวัดราชบุรี พบมีค่า CI=8.3%, HI=42.8% และได้ดำเนินการพ่นหมอกควันที่บ้านของผู้ป่วยและรอบๆ บ้าน ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลาย พร้อมกับค้นหาผู้ป่วยในชุมชน ยังไม่พบผู้ป่วยรายใหม่ และดำเนินการเฝ้าระวังในพื้นที่ต่อ นอกจากนี้ทางสำนักระบาดวิทยาได้ประสานไปยังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา ถึงการแพร่กระจายของโรคในครั้งนี้แล้ว

3. สงสัยโรคหัด จำนวน 11 ราย จังหวัดกรุงเทพมหานคร วันที่ 16 ธันวาคม 2551 สำนักระบาดวิทยาได้รับรายงานจากสำนักงานพัฒนางานวิจัย วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ว่าพบผู้ป่วยสงสัยโรคหัด ในทหารกองประจำการ ผลัดที่ 2/2551 จำนวน 5 ราย ในกองพันบริการ กรมยุทธบริการทหารบก กรุงเทพมหานคร จากการสอบสวนโรคเบื้องต้น พบผู้ป่วยสงสัยโรคหัดจำนวน 11 ราย จากทหารทั้งหมด 275 นาย เป็นผู้ป่วยที่นอนโรงพยาบาล 4 ราย จากการค้นหาเพิ่มเติมจำนวน 7 ราย มีอายุระหว่าง 20-21ปี ผู้ป่วยทุกคนเป็นทหารกองประจำการ โดยเป็นทหารกองประจำการผลัด 2/2551 จำนวน 8 ราย ทหารกองประจำการผลัด 1/2551 ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยครูฝึกจำนวน 3 คน อาการส่วนใหญ่ที่พบในผู้ป่วย ได้แก่ ไข้ ไอ น้ำมูก ผื่นผิวหนัง และตาแดง ผู้ป่วยรายแรกเป็นทหารกองประจำการผลัด 2/2551 เริ่มมีอาการวันที่ 2 ธันวาคม 2551 ส่วนใหญ่เริ่มมีอาการวันที่ 9-14 ธันวาคม 2551

โดยรายสุดท้ายที่พบเริ่มมีอาการวันที่ 14 ธันวาคม 2551 จากการสอบสวนพบว่า พลทหารจะได้รับการฝึกโดยครูฝึกและผู้ช่วยครูฝึกอย่างใกล้ชิด และฝึกเป็นกลุ่มใหญ่ค่อนข้างแออัดและอยู่รวมกันเกือบตลอดเวลา มีการไอจามรดกัน โดยไม่มีอุปกรณ์ป้องกัน หลังเริ่มมีผู้ป่วยในกองพันบริการ ครูฝึกจะเป็นผู้คัดกรองอาการป่วยทุกเช้า เมื่อพบผู้ป่วยมีไข้จะให้การรักษาโดยให้ยาลดไข้ก่อน ถ้าผู้ป่วยเริ่มมีผื่นที่สงสัยโรคหัด จะแยกผู้ป่วยและอนุญาตให้หยุดการฝึกได้ กรณีที่เป็นผู้ป่วยโรคหัดที่เริ่มมีไข้แต่ยังไม่มียาซึ่งเป็นช่วงที่สามารถแพร่กระจายเชื้อได้นั้น ผู้ป่วยอาจไม่ได้รับการแยกจากทหารกองประจำการอื่นๆ อย่างชัดเจน ทีมสอบสวนโรคได้เก็บตัวอย่างเลือดจำนวน 11 ตัวอย่าง

เพื่อตรวจหาภูมิคุ้มกันต่อโรคหัด (Measles IgM) ที่ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อยู่ระหว่างรอ ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

สถานการณ์ต่างประเทศ

1. โรคชิคุนกุนยา ประเทศมาเลเซีย หลังจากที่พบผู้ป่วยโรคชิคุนกุนยาจำนวน 32 ราย ที่ Kampung Baru Sungkap Para ได้ระบาดกระจายไปหลายหมู่บ้าน เช่น Kampung Baru Lima, Jalan Jeniang, Gurun ยังพบผู้ป่วยเพิ่มอีก 2 ราย นอนรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาล Yan หลังจากที่พวกเขาเริ่มมีอาการไข้ ปวดตามข้อ และมีผื่นขึ้นตามตัว โดยรวมแล้วพบผู้ป่วยในรัฐนี้ทั้งหมด 34 ราย

สถานการณ์โรคภัย ที่สำคัญ

สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังไข้หวัดนกประจำสัปดาห์

สัปดาห์ที่ 51 ระหว่างวันที่ 14 – 20 ธันวาคม 2551

(Situation of Avian Influenza Summary under Surveillance, 51st Week, December 14 - 20, 2008)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

สัปดาห์ที่ 51 ได้รับรายงานผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนกจำนวน 10 ราย จาก 8 จังหวัด รวมถึงตั้งแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 999 รายงานจาก 63 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยเฝ้าระวังสูงสุดนี้ ได้แก่ สุพรรณบุรี 2 ราย นนทบุรี 2 ราย และกรุงเทพมหานคร 1 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 946 ราย จาก 999 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 27.06 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยเฝ้าระวังไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	47		48		49		50		51		(wk1- wk51)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
Total	37	1	24	1	8	0	8	0	10	1	999	36
negative	34	1	18	1	5	0	8	0	8	1	690	32
FluA:H3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	82	1
FluB	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86	0
FluA: Non-reactive for H5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	1
ไม่ทราบผล	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	55	2
FluA:H1	2	0	5	0	3	0	0	0	2	0	54	0

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 51 (14 - 20 December 2551)

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 51st Week (December 14 - 20, 2008)

DISEASES	This Week			Cumulative (51 st Week)		
	2008	2007	Median(2003-2007)	2008	2007	Median(2003-2007)
DIPHTHERIA	0	1	0	3	3	3
PERTUSSIS	0	2	1	12	23	23
TETANUS NEONATORUM	0	1	0	2	4	6
MEASLES	30	73	51	6555	3789	3789
MENIN.MENINGITIS	0	1	1	4	30	42
ENCEPHALITIS	0	4	4	417	359	312
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	8	2	5	246	219	250
CHOLERA	0	21	1	249	966	957
HAND, FOOT AND MOUTH	32	1450	74	10568	15312	3884
DYSENTERY	109	272	257	13545	18611	20545
PNEUMONIA (ADMITTED)*	515	1018	1016	79744	76456	76456
INFLUENZA	121	274	310	17256	18008	20682
LEPTOSPIROSIS	24	31	35	3810	3197	3197
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	0	0	**5	16	19
AEFI	0	0	1	849	32	1

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ “0” = No Case “-” = No Report Received

* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

** ได้รับรายงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู เลข สระแก้ว สมุทรสาคร และ กรุงเทพมหานคร

สรุปสาระสำคัญจากตาราง: ปภานิจ สวงโท Paphanij Suaugtho

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ paphanij@gmail.com

สถานการณ์โรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 51 (14 – 20 ธันวาคม 2551) โรคที่ได้รับรายงานมากกว่า สัปดาห์เดียวกันของปีก่อนและค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2546 – 2550) ได้แก่ AFP ส่วนรายงาน leptospirosis ที่มีจำนวนผู้ป่วยสูง ติดต่อกันหลายสัปดาห์ พบว่าในสัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังคงเป็นพื้นที่ที่มีการรายงานมาก เมื่อพิจารณาผู้ป่วยสะสมในสัปดาห์นี้พบว่าโรคที่มีจำนวนผู้ป่วยสะสม มากกว่าปีก่อนและค่ามัธยฐานสะสม 5 ปี ย้อนหลัง ได้แก่ โรคหัด Encephalitis, Pneumonia (Admitted) และ leptospirosis

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 51st Week, December 14-20, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***				PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS			
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
TOTAL	849	16	1	0	79744	786	515	5	17256	1	121	0	6555	3	30	0	12	0	0	0
CENTRAL REGION	292	4	0	0	24914	362	168	4	8751	0	53	0	2447	1	14	0	5	0	0	0
BANGKOK METRO POLIS	78	2	-	-	1215	0	10	0	2794	0	20	0	412	0	4	0	0	0	0	0
ZONE 1	44	0	0	0	5148	218	20	0	403	0	4	0	348	0	3	0	2	0	0	0
NONTHABURI	21	0	-	-	660	1	3	0	197	0	1	0	69	0	1	0	0	0	0	0
P.NAKORN S.AYUTTHAYA	10	0	-	-	2404	217	7	0	152	0	3	0	155	0	2	0	2	0	0	0
PATHUM THANI	5	0	-	-	1289	0	-	-	29	0	-	-	60	0	-	-	0	0	-	-
SARABURI	8	0	-	-	795	0	10	0	25	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 2	32	0	0	0	2142	6	6	1	215	0	1	0	124	0	0	0	1	0	0	0
ANG THONG	6	0	-	-	396	1	2	0	40	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
CHAI NAT	1	0	-	-	147	1	2	1	68	0	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0
LOP BURI	17	0	-	-	1380	4	1	0	85	0	0	0	90	0	0	0	1	0	0	0
SING BURI	8	0	-	-	219	0	1	0	22	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 3	36	0	0	0	5922	28	78	1	973	0	10	0	512	0	7	0	1	0	0	0
CHACHOENGSAO	14	0	-	-	2198	5	24	0	131	0	1	0	197	0	1	0	1	0	0	0
NAKHON NAYOK	1	0	-	-	232	0	2	0	25	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	3	0	-	-	1001	3	6	0	133	0	0	0	83	0	1	0	0	0	0	0
SA KAEO	4	0	-	-	338	0	4	0	78	0	0	0	53	0	2	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	14	0	-	-	2153	20	42	1	606	0	9	0	167	0	3	0	0	0	0	0
ZONE 4	48	1	0	0	5140	10	22	0	1767	0	10	0	359	0	0	0	0	0	0	0
KANCHANABURI	11	1	-	-	1753	1	-	-	489	0	-	-	84	0	-	-	0	0	-	-
NAKHON PATHOM	2	0	-	-	1127	1	9	0	278	0	5	0	68	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	27	0	-	-	1332	3	1	0	803	0	4	0	155	0	0	0	0	0	0	0
SUPHAN BURI	8	0	-	-	928	5	12	0	197	0	1	0	52	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 5	43	1	0	0	2674	29	23	2	636	0	6	0	135	0	0	0	0	0	0	0
PHETCHABURI	22	0	-	-	787	20	6	2	306	0	3	0	29	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	5	0	-	-	880	6	5	0	163	0	1	0	16	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	8	0	-	-	682	0	11	0	45	0	0	0	82	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	8	1	-	-	325	3	1	0	122	0	2	0	8	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 9	11	0	0	0	2673	71	9	0	1963	0	2	0	557	1	0	0	1	0	0	0
CHANTHABURI	5	0	-	-	738	33	-	-	521	0	-	-	75	0	-	-	1	0	-	-
CHON BURI	3	0	-	-	550	0	0	0	798	0	0	0	322	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	1	0	-	-	1091	20	6	0	470	0	1	0	127	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	2	0	-	-	294	18	3	0	174	0	1	0	33	1	0	0	0	0	0	0
SOUTHERN REGION	101	3	0	0	13051	70	49	0	3535	1	28	0	1770	0	8	0	2	0	0	0
ZONE 6	24	0	0	0	5117	37	8	0	1328	1	11	0	204	0	1	0	0	0	0	0
CHUMPHON	1	0	-	-	1036	0	0	0	61	0	0	0	41	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON SI THAMMARAT	14	0	-	-	914	3	0	0	577	1	1	0	52	0	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	3	-	-	-	1378	3	8	0	335	0	10	0	33	0	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	6	0	-	-	1789	31	-	-	355	0	-	-	78	0	-	-	0	0	-	-
ZONE 7	41	3	0	0	3609	27	26	0	1269	0	12	0	131	0	0	0	0	0	0	0
KRABI	1	1	-	-	1131	16	5	0	140	0	2	0	22	0	0	0	0	0	0	0
PHANGNGA	12	1	-	-	473	0	0	0	218	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	5	0	-	-	770	6	5	0	210	0	4	0	57	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	2	0	-	-	167	5	0	0	19	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	21	1	-	-	1068	0	16	0	682	0	6	0	20	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 8	36	0	0	0	4325	6	15	0	938	0	5	0	1435	0	7	0	2	0	0	0
NARATHIWAT	26	0	-	-	684	0	1	0	335	0	4	0	718	0	6	0	1	0	0	0
PATTANI	3	0	-	-	546	3	-	-	62	0	-	-	294	0	-	-	1	0	-	-
SATUN	-	-	-	-	421	0	6	0	129	0	1	0	40	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	4	0	-	-	1281	3	-	-	341	0	-	-	168	0	-	-	0	0	-	-
YALA	3	0	-	-	1393	0	8	0	71	0	0	0	215	0	1	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 51 พ.ศ.2551 (14 - 20 ธันวาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 51st Week, December 14-20, 2008 (AEFI, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MEASLES, PERTUSSIS)

REPORTING AREAS**	AEFI***		PNEUMONIA(ADMITTED)				INFLUENZA				MEASLES				PERTUSSIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
NORTH-EASTERN REGION	210	4	0	0	24137	50	133	0	2506	0	8	0	792	0	3	0	0	0	0	0
ZONE 10	13	0	0	0	2278	0	16	0	309	0	5	0	46	0	1	0	0	0	0	0
LOEI	10	0	-	-	154	0	1	0	53	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	-	-	-	-	194	0	0	0	51	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	2	0	-	-	940	0	-	-	112	0	-	-	13	0	-	-	0	0	-	-
UDON THANI	1	0	-	-	990	0	15	0	93	0	0	0	19	0	1	0	0	0	0	0
ZONE 11	13	1	0	0	1419	1	1	0	153	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0
MUKDAHAN	6	0	-	-	299	0	-	-	54	0	-	-	7	0	-	-	0	0	-	-
NAKHON PHANOM	2	0	-	-	842	1	-	-	42	0	-	-	4	0	-	-	0	0	-	-
SAKON NAKHON	5	1	-	-	278	0	1	0	57	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 12	49	1	0	0	5673	4	77	0	569	0	3	0	140	0	2	0	0	0	0	0
KALASIN	4	0	-	-	1136	0	-	-	107	0	-	-	60	0	-	-	0	0	-	-
KHON KAEN	19	0	-	0	2921	0	54	0	172	0	1	0	45	0	2	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	5	0	-	-	1011	4	15	0	215	0	2	0	28	0	0	0	0	0	0	0
ROI ET	21	1	-	0	605	0	8	0	75	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 13	51	0	0	0	3991	0	35	0	382	0	0	0	106	0	0	0	0	0	0	0
AMNAT CHAROEN	18	0	-	-	294	0	8	0	17	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
SI SA KET	19	0	-	-	1844	0	-	-	295	0	-	-	46	0	-	-	0	0	-	-
UBON RATCHATHANI	-	0	-	-	1579	0	27	0	9	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0
YASOTHON	14	0	-	-	274	0	-	-	61	0	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-
ZONE 14	84	2	0	0	10776	45	4	0	1093	0	0	0	467	0	0	0	0	0	0	0
BURI RAM	28	0	-	-	1200	0	-	-	416	0	-	-	77	0	-	-	0	0	-	-
CHAIYAPHUM	15	1	-	-	1084	2	4	0	87	0	0	0	53	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	10	1	-	-	5213	43	-	-	147	0	-	-	297	0	-	-	0	0	-	-
SURIN	31	0	-	-	3279	0	0	0	443	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0
NORTHERN REGION	239	5	1	0	17642	304	165	1	2464	0	32	0	1546	2	5	0	5	0	5	0
ZONE 15	80	3	0	0	3149	14	10	0	679	0	5	0	739	1	3	0	1	0	1	0
CHIANG MAI	27	0	-	-	1000	0	3	0	497	0	2	0	646	1	3	0	0	0	0	0
LAMPANG	28	0	-	-	1013	0	7	0	71	0	3	0	13	0	0	0	0	0	0	0
LAMPHUN	11	1	-	-	517	0	-	-	45	0	-	-	44	0	-	-	0	0	-	-
MAE HONG SON	14	2	-	-	619	14	-	-	66	0	-	-	36	0	-	-	1	0	-	-
ZONE 16	52	1	0	0	5215	77	34	1	543	0	2	0	206	0	0	0	2	0	0	0
CHIANG RAI	13	0	-	-	2586	22	11	0	208	0	1	0	56	0	0	0	0	0	0	0
NAN	10	0	-	-	719	24	11	0	199	0	0	0	51	0	0	0	2	0	0	0
PHAYAO	10	1	-	-	1308	29	7	1	120	0	1	0	24	0	0	0	0	0	0	0
PHRAE	19	0	-	-	602	2	5	0	16	0	0	0	75	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 17	50	1	0	0	5439	17	81	0	960	0	23	0	350	1	1	0	1	0	1	0
PHETCHABUN	1	0	-	-	1291	1	6	0	124	0	6	0	84	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	15	0	-	-	1828	0	59	0	620	0	13	0	33	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	8	0	-	-	669	0	5	0	32	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0
TAK	8	0	-	-	766	1	10	0	135	0	4	0	140	1	1	0	0	0	0	0
UTTARADIT	18	1	-	-	885	15	1	0	49	0	0	0	68	0	0	1	0	0	0	0
ZONE 18	57	0	1	0	3839	196	40	0	282	0	2	0	251	0	1	0	1	0	1	0
KAMPHAENG PHET	19	0	-	-	1401	70	16	0	62	0	0	0	68	0	1	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	19	0	-	-	1590	119	15	0	178	0	2	0	157	0	0	0	1	0	0	0
PHICHIT	12	0	1	0	336	0	2	0	4	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	7	0	-	-	512	7	7	0	38	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

, " 0 " = No case , " - " = No report received = 16 provinces

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

***รายงาน AEFI

*สัปดาห์นี้มีรายงานผู้ป่วยรายใหม่ 1 ราย จากจังหวัดพิจิตร

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ

Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 51 พ.ศ.2551 (14 - 20 ธันวาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 51st Week, December 14-20, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA		HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS					
	Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.		Cum.2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
TOTAL	249	4	0	0	10568	3	32	0	13545	1	109	0	417	20	0	0	3810	67	24	1	4	2	0	0
CENTRAL REGION	27	1	0	0	4806	2	15	0	2207	0	11	0	100	8	0	0	188	7	1	0	2	1	0	0
BANGKOK METRO POLIS	6	0	0	0	1787	0	3	0	101	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0
ZONE 1	2	0	0	0	660	1	0	0	340	0	1	0	15	0	0	0	41	3	0	0	0	0	0	0
NONTHABURI	1	0	0	0	296	1	0	0	44	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P.NAKORN S.AYUTTHAYA	0	0	0	0	61	0	0	0	132	0	1	0	5	0	0	0	22	2	0	0	0	0	0	0
PATHUM THANI	1	0	0	0	27	0	-	-	9	0	-	-	6	0	0	0	2	1	-	-	0	0	0	0
SARABURI	0	0	0	0	276	0	0	0	155	0	0	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 2	1	1	0	0	278	0	0	0	190	0	0	0	11	2	0	0	41	3	1	0	0	1	0	0
ANG THONG	0	0	0	0	49	0	0	0	10	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
CHAI NAT	0	1	0	0	65	0	0	0	7	0	0	0	3	1	0	0	28	3	1	0	0	1	0	0
LOP BURI	1	0	0	0	104	0	0	0	163	0	0	0	6	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	0	0	0	0	60	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 3	1	0	0	0	739	0	9	0	639	0	8	0	28	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
CHACHOENGSAO	0	0	0	0	89	0	1	0	210	0	0	0	14	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	127	0	0	0	181	0	3	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
PRACHIN BURI	0	0	0	0	76	0	0	0	43	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SA KAE0	0	0	0	0	72	0	2	0	160	0	2	0	2	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT PRAKAN	1	0	0	0	375	0	6	0	45	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 4	2	0	0	0	337	0	3	0	307	0	0	0	5	3	0	0	16	0	0	0	1	0	0	0
KANCHANABURI	0	0	0	0	90	0	-	-	82	0	-	-	4	3	0	0	12	0	-	-	0	0	0	0
NAKHON PATHOM	0	0	0	0	58	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RATCHABURI	2	0	0	0	108	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
SUPHAN BURI	0	0	0	0	81	0	3	0	137	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 5	11	0	0	0	182	1	0	0	102	0	1	0	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
PHETCHABURI	0	0	0	0	42	0	0	0	28	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PRACHUAP KHIRI KHAN	0	0	0	0	32	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SAKHON	4	0	0	0	89	1	0	0	24	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMUT SONGKHRAM	7	0	0	0	19	0	0	0	26	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 9	4	0	0	0	823	0	0	0	528	0	1	0	24	3	0	0	65	1	0	0	0	0	0	0
CHANTHABURI	0	0	0	0	138	0	-	-	245	0	-	-	13	3	0	0	50	1	-	-	0	0	0	0
CHON BURI	1	0	0	0	240	0	0	0	85	0	0	0	7	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
RAYONG	3	0	0	0	403	0	0	0	152	0	0	0	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
TRAT	0	0	0	0	42	0	0	0	46	0	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
SOUTHERN REGION	22	2	0	0	686	0	5	0	693	0	4	0	97	4	0	0	489	3	1	0	0	0	0	0
ZONE 6	8	2	0	0	204	0	0	0	150	0	1	0	56	3	0	0	261	2	0	0	0	0	0	0
CHUMPHON	0	0	0	0	52	0	0	0	36	0	1	0	3	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SI THAMMARAT	8	2	0	0	31	0	0	0	64	0	0	0	5	0	0	0	202	1	0	0	0	0	0	0
PHATTHALUNG	0	0	0	0	75	0	0	0	25	0	0	0	7	1	0	0	15	1	0	0	0	0	0	0
SURAT THANI	0	0	0	0	46	0	-	-	25	0	-	-	41	2	0	0	20	0	-	-	0	0	0	0
ZONE 7	10	0	0	0	334	0	4	0	192	0	1	0	19	0	0	0	122	0	0	0	0	0	0	0
KRABI	0	0	0	0	23	0	1	0	14	0	0	0	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
PHANGNGA	1	0	0	0	75	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0
PHUKET	0	0	0	0	100	0	2	0	28	0	1	0	5	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
RANONG	9	0	0	0	23	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
TRANG	0	0	0	0	113	0	1	0	110	0	0	0	11	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 8	4	0	0	0	148	0	1	0	351	0	2	0	22	1	0	0	106	1	1	0	0	0	0	0
NARATHIWAT	0	0	0	0	15	0	0	0	82	0	1	0	2	1	0	0	27	0	1	0	0	0	0	0
PATTANI	1	0	0	0	30	0	-	-	83	0	-	-	2	0	0	0	16	0	-	-	0	0	0	0
SATUN	0	0	0	0	19	0	1	0	32	0	0	0	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
SONGKHLA	2	0	0	0	40	0	-	-	84	0	-	-	15	0	0	0	45	1	-	-	0	0	0	0
YALA	1	0	0	0	44	0	0	0	70	0	1	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 51 พ.ศ.2551 (14 - 20 ธันวาคม 2551)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 51st Week, December 14-20, 2008 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, ENCEPHALITIS, LEPTOSPIROSIS, MENIN.MENINGITIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA		HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE				DYSENTERY				ENCEPHALITIS				LEPTOSPIROSIS				MENIN.MENINGITIS					
	Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.		Cum. 2008		Current wk.	
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D
NORTHEASTERN REGION	8	0	0	0	1488	0	1	0	3698	0	26	0	114	0	0	0	2633	43	19	1	0	0	0	0
ZONE 10	6	0	0	0	118	0	0	0	687	0	12	0	15	0	0	0	361	1	6	0	0	0	0	0
LOEI	0	0	0	0	95	0	0	0	142	0	0	0	0	0	0	0	131	1	4	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	2	0	0	0	111	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	1	0	0	0	0	0	-	-	159	0	-	-	6	0	0	0	64	0	-	-	0	0	0	0
UDON THANI	5	0	0	0	21	0	0	0	275	0	8	0	9	0	0	0	163	0	2	0	0	0	0	0
ZONE 11	0	0	0	0	74	0	0	0	198	0	0	0	8	0	0	0	51	2	0	0	0	0	0	0
MUKDAHAN	0	0	0	0	51	0	-	-	74	0	-	-	0	0	0	0	7	0	-	-	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	-	-	14	0	-	-	8	0	0	0	18	0	-	-	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	0	23	0	0	0	110	0	0	0	0	0	0	0	26	2	0	0	0	0	0	0
ZONE 12	1	0	0	0	377	0	0	0	1130	0	12	0	17	0	0	0	832	20	9	1	0	0	0	0
KALASIN	0	0	0	0	53	0	-	-	299	0	-	-	6	0	0	0	371	17	-	-	0	0	0	0
KHON KAEN	1	0	0	0	187	0	0	0	431	0	5	0	10	0	0	0	316	0	4	0	0	0	0	0
MAHA SARAKHAM	0	0	0	0	55	0	0	0	254	0	4	0	1	0	0	0	68	3	4	1	0	0	0	0
ROI ET	0	0	0	0	82	0	0	0	146	0	3	0	0	0	0	0	77	0	1	0	0	0	0	0
ZONE 13	0	0	0	0	337	0	0	0	731	0	0	0	38	0	0	0	456	0	4	0	0	0	0	0
AMNAT CHAROEN	0	0	0	0	21	0	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	50	0	2	0	0	0	0	0
SI SA KET	0	0	0	0	131	0	-	-	383	0	-	-	19	0	0	0	261	0	-	-	0	0	0	0
UBON RATCHATHANI	0	0	0	0	172	0	0	0	6	0	0	0	15	0	0	0	128	0	2	0	0	0	0	0
YASOTHON	0	0	0	0	13	0	-	-	316	0	-	-	2	0	0	0	17	0	-	-	0	0	0	0
ZONE 14	1	0	0	0	582	0	1	0	952	0	2	0	36	0	0	0	933	20	0	0	0	0	0	0
BURI RAM	0	0	0	0	80	0	-	-	148	0	-	-	12	0	0	0	590	8	-	-	0	0	0	0
CHAIYAPHUM	0	0	0	0	124	0	1	0	261	0	2	0	6	0	0	0	44	2	0	0	0	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	1	0	0	0	301	0	-	-	296	0	-	-	15	0	0	0	84	0	-	-	0	0	0	0
SURIN	0	0	0	0	77	0	0	0	247	0	0	0	3	0	0	0	215	10	0	0	0	0	0	0
NORTHERN REGION	192	1	0	0	3588	1	11	0	6947	1	68	0	106	8	0	0	500	14	3	0	2	1	0	0
ZONE 15	0	0	0	0	1317	1	3	0	2201	0	9	0	10	2	0	0	75	0	1	0	0	0	0	0
CHIANG MAI	0	0	0	0	460	1	1	0	827	0	4	0	3	1	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0
LAMPANG	0	0	0	0	632	0	2	0	326	0	5	0	0	0	0	0	42	0	1	0	0	0	0	0
LAMPHUN	0	0	0	0	174	0	-	-	43	0	-	-	1	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0
MAE HONG SON	0	0	0	0	51	0	-	-	1005	0	-	-	6	1	0	0	7	0	-	-	0	0	0	0
ZONE 16	1	0	0	0	1261	0	2	0	1814	1	32	0	57	2	0	0	276	11	0	0	0	0	0	0
CHIANG RAI	0	0	0	0	695	0	1	0	1481	1	26	0	50	2	0	0	97	2	0	0	0	0	0	0
NAN	1	0	0	0	129	0	1	0	92	0	0	0	3	0	0	0	81	4	0	0	0	0	0	0
PHAYAO	0	0	0	0	315	0	0	0	228	0	6	0	3	0	0	0	85	5	0	0	0	0	0	0
PHRAE	0	0	0	0	122	0	0	0	13	0	0	0	1	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
ZONE 17	191	1	0	0	573	0	0	0	2329	0	17	0	21	1	0	0	97	1	1	0	2	1	0	0
PHETCHABUN	0	0	0	0	102	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0
PHITSANULOK	0	0	0	0	222	0	0	0	320	0	4	0	5	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0
SUKHOTHAI	0	0	0	0	86	0	0	0	25	0	0	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
TAK	191	1	0	0	55	0	0	0	1774	0	12	0	6	0	0	0	10	0	0	0	2	1	0	0
UTTARADIT	0	0	0	0	108	0	0	0	204	0	1	0	5	1	0	0	21	1	1	0	0	0	0	0
ZONE 18	0	0	0	0	437	0	6	0	603	0	10	0	18	3	0	0	52	2	1	0	0	0	0	0
KAMPHAENG PHET	0	0	0	0	99	0	0	0	76	0	1	0	6	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON SAWAN	0	0	0	0	266	0	4	0	350	0	5	0	9	3	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
PHICHIT	0	0	0	0	35	0	0	0	54	0	0	0	2	0	0	0	11	0	1	0	0	0	0	0
UTHAI THANI	0	0	0	0	37	0	2	0	123	0	4	0	1	0	0	0	19	2	0	0	0	0	0	0

ที่มา:สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานอัยการ กรุงเทพมหานคร : รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา : รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ , " 0 " = No case , " - " = No report received = 16 provinces

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

C = Cases , D = Deaths , CUM. = Cumulative year-to-date counts

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND,

51st Week, December 14-20, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE	CASE	POP.
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)														RATE PER	FATALITY	DEC. 31, 2007
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	100000	RATE	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	POP.	(%)	
TOTAL	3253	3085	3761	4486	8486	13299	13807	12392	8732	7774	5455	983	85513	99	135.65	0.12	63,038,247
CENTRAL REGION	1920	1907	2283	2480	3806	5789	5998	5922	4669	4275	2996	539	42584	55	201.57	0.13	21,125,835
BANGKOK METRO POLIS	601	548	604	655	712	1024	1167	1708	1589	1659	998	90	11355	14	198.64	0.12	5,716,248
ZONE 1	222	248	372	314	388	712	885	777	557	527	423	88	5513	5	167.19	0.09	3,297,502
NONTHABURI	89	80	134	115	125	310	502	345	269	263	213	34	2479	2	242.04	0.08	1,024,191
P.NAKORN S.AYUTTHAYA	84	117	160	105	112	136	132	200	121	130	85	22	1404	2	184.56	0.14	760,712
PATHUM THANI	33	19	41	51	71	114	135	118	100	80	72	17	851	0	94.89	0.00	896,843
SARABURI	16	32	37	43	80	152	116	114	67	54	53	15	779	1	126.51	0.13	615,756
ZONE 2	202	221	250	188	315	453	364	211	223	231	137	42	2837	3	178.76	0.11	1,587,027
ANG THONG	82	91	94	60	57	83	104	55	51	67	33	8	785	1	276.01	0.13	284,406
CHAI NAT	45	16	44	40	74	125	76	39	39	31	20	2	551	1	163.43	0.18	337,147
LOP BURI	60	95	99	82	173	219	166	107	121	129	76	29	1356	0	180.84	0.00	749,821
SING BURI	15	19	13	6	11	26	18	10	12	4	8	3	145	1	67.24	0.69	215,653
ZONE 3	262	267	306	326	529	891	1017	984	702	574	414	103	6375	9	210.50	0.14	3,028,527
CHACHOENGSAO	31	51	68	73	95	230	164	188	163	120	70	22	1275	1	193.48	0.08	658,966
NAKHON NAYOK	31	30	35	21	37	54	19	20	11	11	10	1	280	0	112.68	0.00	248,496
PRACHIN BURI	46	54	48	84	128	193	198	112	53	28	13	6	963	1	211.65	0.10	454,988
SA KAEO	14	24	41	37	128	129	206	117	48	28	29	1	802	3	148.76	0.37	539,137
SAMUT PRAKAN	140	108	114	111	141	285	430	547	427	387	292	73	3055	4	271.09	0.13	1,126,940
ZONE 4	316	345	350	418	727	1099	1192	1138	812	719	526	117	7759	10	232.29	0.13	3,340,274
KANCHANABURI	38	54	73	76	147	162	135	126	101	112	102	11	1137	4	136.12	0.35	835,282
NAKHON PATHOM	73	73	60	98	153	257	416	462	385	263	201	78	2519	2	303.14	0.08	830,970
RATCHABURI	97	118	160	170	346	586	554	423	222	225	157	27	3085	4	371.04	0.13	831,438
SUPHAN BURI	108	100	57	74	81	94	87	127	104	119	66	1	1018	0	120.82	0.00	842,584
ZONE 5	196	166	191	235	298	392	334	269	199	148	174	41	2643	6	163.67	0.23	1,614,795
PHETCHABURI	37	50	36	40	51	88	123	80	41	26	32	16	620	2	135.95	0.32	456,061
PRACHUAP KHIRI KHAN	54	37	65	110	147	184	42	42	26	23	27	11	768	1	155.28	0.13	494,588
SAMUT SAKHON	87	75	81	75	88	95	140	124	111	92	110	13	1091	3	232.16	0.27	469,934
SAMUT SONGKHRAM	18	4	9	10	12	25	29	23	21	7	5	1	164	0	84.44	0.00	194,212
ZONE 9	121	112	210	344	837	1218	1039	835	587	417	324	58	6102	8	240.10	0.13	2,541,462
CHANTHABURI	31	36	77	104	223	255	181	129	83	33	26	3	1181	2	234.32	0.17	504,003
CHON BURI	11	8	25	50	218	397	434	411	349	264	189	12	2368	4	191.98	0.17	1,233,446
RAYONG	63	49	77	130	305	494	385	263	131	104	103	41	2145	2	367.63	0.09	583,470
TRAT	16	19	31	60	91	72	39	32	24	16	6	2	408	0	185.00	0.00	220,543
SOUTHERN REGION	691	567	580	709	1332	1631	1526	1159	899	1040	840	175	11149	12	128.82	0.11	8,654,831
ZONE 6	210	213	237	279	537	599	529	414	345	401	300	50	4114	6	118.86	0.15	3,461,282
CHUMPHON	36	48	49	68	115	132	82	91	66	50	26	6	769	2	159.78	0.26	481,298
NAKHON SI THAMMARAT	94	110	109	78	187	210	183	155	152	184	109	38	1609	3	106.77	0.19	1,506,997
PHATTHALUNG	56	28	46	61	108	80	64	53	42	77	72	0	687	1	136.70	0.15	502,563
SURAT THANI	24	27	33	72	127	177	200	115	85	90	93	6	1049	0	108.10	0.00	970,424
ZONE 7	149	120	135	189	339	383	391	264	123	133	119	37	2382	3	135.02	0.13	1,764,138
KRABI	48	51	73	84	130	141	97	55	31	55	69	34	868	1	211.38	0.12	410,634
PHANGNGA	17	15	9	10	46	33	44	25	14	9	6	3	231	0	93.57	0.00	246,887
PHUKET	60	39	39	65	84	111	139	96	27	12	6	0	678	2	214.90	0.29	315,498
RANONG	11	1	4	5	8	18	19	20	7	11	4	0	108	0	59.74	0.00	180,787
TRANG	13	14	10	25	71	80	92	68	44	46	34	0	497	0	81.43	0.00	610,332
ZONE 8	332	234	208	241	456	649	606	481	431	506	421	88	4653	3	135.68	0.06	3,429,411
NARATHIWAT	65	59	41	21	62	97	87	90	66	69	73	16	746	0	104.85	0.00	711,517
PATTANI	70	39	25	43	76	123	106	58	22	57	55	5	679	1	106.46	0.15	637,806
SATUN	15	16	28	65	99	85	51	32	20	32	30	5	478	0	168.02	0.00	284,482
SONGKHLA	154	111	102	97	195	301	335	262	265	271	196	33	2322	2	175.26	0.09	1,324,915
YALA	28	9	12	15	24	43	27	39	58	77	67	29	428	0	90.93	0.00	470,691

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 51st Week, December 14-20, 2008

REPORTING AREAS**	2008														CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2007
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	C	D	
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C			
NORTH-EASTERN REGION	328	246	352	498	1482	2370	2176	1892	1030	735	493	50	11652	7	54.49	0.06	21,385,647
ZONE 10	19	16	18	38	135	187	164	108	73	41	27	7	833	2	23.49	0.24	3,546,445
LOEI	2	0	6	20	52	68	43	30	19	10	7	1	258	0	41.91	0.00	615,538
NONG BUA LAM PHU	1	1	3	3	20	35	30	9	7	2	0	0	111	0	22.31	0.00	497,603
NONG KHAI	7	8	2	8	23	43	34	22	23	2	0	0	172	2	19.06	1.16	902,618
UDON THANI	9	7	7	7	40	41	57	47	24	27	20	6	292	0	19.08	0.00	1,530,686
ZONE 11	12	14	9	25	59	100	91	48	30	24	13	2	427	1	19.89	0.23	2,146,276
MUKDAHAN	9	6	0	10	7	1	4	15	14	7	6	2	81	0	24.10	0.00	336,107
NAKHON PHANOM	1	5	4	8	24	36	33	9	2	5	1	0	128	0	18.36	0.00	697,105
SAKON NAKHON	2	3	5	7	28	63	54	24	14	12	6	0	218	1	19.59	0.46	1,113,064
ZONE 12	78	43	52	99	291	493	514	499	278	219	170	19	2755	2	55.38	0.07	4,974,516
KALASIN	30	19	8	6	9	26	39	103	27	30	29	6	332	1	33.96	0.30	977,508
KHON KAEN	12	5	10	26	72	109	125	70	63	44	48	8	592	0	33.78	0.00	1,752,414
MAHA SARAKHAM	7	4	12	18	52	106	101	75	48	23	19	0	465	0	49.68	0.00	936,005
ROI ET	29	15	22	49	158	252	249	251	140	122	74	5	1366	1	104.39	0.07	1,308,589
ZONE 13	38	47	104	120	286	468	478	388	254	158	101	10	2452	0	59.27	0.00	4,137,177
AMNAT CHAROEN	1	1	6	12	26	45	47	20	12	16	13	5	204	0	55.30	0.00	368,915
SI SA KET	23	36	79	79	161	261	235	238	161	106	59	2	1440	0	99.79	0.00	1,443,011
UBON RATCHATHANI	12	8	18	25	78	132	171	108	73	35	28	3	691	0	38.70	0.00	1,785,709
YASOTHON	2	2	1	4	21	30	25	22	8	1	1	0	117	0	21.69	0.00	539,542
ZONE 14	181	126	169	216	711	1122	929	849	395	293	182	12	5185	2	78.78	0.04	6,581,233
BURI RAM	53	43	45	51	160	303	306	295	91	45	16	1	1409	1	91.73	0.07	1,536,070
CHAIYAPHUM	20	13	25	34	135	136	155	96	48	29	22	6	719	0	64.22	0.00	1,119,597
NAKHON RATCHASIMA	48	41	45	67	243	377	289	273	158	162	120	4	1827	1	71.57	0.05	2,552,894
SURIN	60	29	54	64	173	306	179	185	98	57	24	1	1230	0	89.61	0.00	1,372,672
NORTHERN REGION	314	365	546	799	1866	3509	4107	3419	2134	1724	1126	219	20128	25	169.54	0.12	11,871,934
ZONE 15	31	32	39	108	335	969	1467	1402	779	565	386	78	6191	4	200.03	0.06	3,094,973
CHIANG MAI	21	21	27	74	228	593	988	975	562	386	284	64	4223	3	253.73	0.07	1,664,399
LAMPANG	2	6	8	20	64	281	366	270	104	86	75	10	1292	0	167.66	0.00	770,613
LAMPHUN	8	5	2	4	18	23	56	102	59	50	11	0	338	0	83.42	0.00	405,157
MAE HONG SON	0	0	2	10	25	72	57	55	54	43	16	4	338	1	132.65	0.30	254,804
ZONE 16	4	9	26	81	245	404	441	391	217	206	147	22	2193	5	82.60	0.23	2,654,849
CHIANG RAI	1	2	1	5	114	160	140	211	122	126	94	10	986	5	80.49	0.51	1,225,013
NAN	1	1	2	2	32	87	85	18	15	10	4	2	259	0	54.25	0.00	477,381
PHAYAO	0	1	8	41	44	51	91	50	31	26	12	2	357	0	73.37	0.00	486,579
PHRAE	2	5	15	33	55	106	125	112	49	44	37	8	591	0	126.86	0.00	465,876
ZONE 17	83	82	170	260	710	1226	1408	1068	719	548	342	71	6687	9	194.35	0.13	3,440,720
PHETCHABUN	21	24	53	73	348	540	451	288	124	67	17	8	2014	0	201.90	0.00	997,531
PHITSANULOK	25	26	55	88	165	228	312	301	236	205	138	20	1799	2	213.74	0.11	841,683
SUKHOTHAI	4	4	10	18	29	87	133	108	89	38	20	7	547	3	90.37	0.55	605,301
TAK	21	17	31	30	56	194	251	150	94	120	97	18	1079	4	203.23	0.37	530,928
UTTARADIT	12	11	21	51	112	177	261	221	176	118	70	18	1248	0	268.23	0.00	465,277
ZONE 18	196	242	311	350	576	910	791	558	419	405	251	48	5057	7	188.60	0.14	2,681,392
KAMPHAENG PHET	30	46	68	84	125	202	198	122	82	63	55	9	1084	2	149.31	0.18	725,994
NAKHON SAWAN	107	127	177	147	245	500	442	343	244	174	97	16	2619	4	243.93	0.15	1,073,683
PHICHIT	41	34	32	53	77	96	86	74	75	153	90	20	831	1	149.80	0.12	554,740
UTHAI THANI	18	35	34	66	129	112	65	19	18	15	9	3	523	0	159.95	0.00	326,975

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No case "- " = No report received

** แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้จากรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ