



รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์  
Weekly Epidemiological Surveillance Report, Thailand

ปีที่ 40 ฉบับที่ 5 : 13 กุมภาพันธ์ 2552

Volume 40 Number 5 : February 13, 2009

สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

## การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษชนิดฮิสตามีน

### จากดักแด้หนอนไหมในหลายจังหวัดของประเทศไทย

การสอบสวนทางระบาดวิทยา

The First Report of Fried Silkworm Food Poisoning Outbreak due to Histamine Toxicity in Multiple Provinces-Thailand, 24<sup>th</sup> Dec 2007 – 7<sup>th</sup> Jan 2008

✉ fctp28@gmail.com

เอนก มุ่งอ้อมกลาง Anek Mungaomklang

#### ความเป็นมา

สำนักโรคระบาดวิทยาได้รับรายงานผู้ป่วยโรคอาหารเป็นพิษจากการรับประทานแมลงทอด ใน 7 จังหวัด ได้แก่ สิงห์บุรี นครศรีธรรมราช ตรัง สงขลา สุราษฎร์ธานี ชัยนาท และนครราชสีมา ในช่วงวันที่ 24 ธันวาคม 2550 ถึง 7 มกราคม 2551 มีผู้ป่วยสงสัย 118 ราย ร้อยละ 66 จำเป็นต้องนอนโรงพยาบาล ส่วนใหญ่มีอาการ คลื่นไส้ อาเจียน เวียนศีรษะรุนแรง พูดไม่ได้ ตัวสั่นทั้งตัว เหงื่อออก ใจสั่น บางรายมีอาการชา เป็นต้น แต่อาการดีขึ้นอย่างรวดเร็ว หลังรับการรักษาเพียง 1 วัน จากลักษณะอาการของผู้ป่วยดังกล่าวยังไม่ทราบสาเหตุที่ชัดเจน เนื่องจากดักแด้หนอนไหมทอด เป็นอาหารที่คนไทยรับประทานกันมาเป็นเวลานาน ดังนั้นสำนักโรคระบาดวิทยาจึงได้ส่งทีมแพทย์ประจำบ้าน สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงระบาดวิทยา ร่วมกับทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็วจาก สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 3 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว และสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา ออกดำเนินการสอบสวนการระบาดในครั้งนี้

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากการรับประทานดักแด้หนอนไหมทอดใน 7 จังหวัด
2. เพื่อสอบสวนปัจจัยและสาเหตุการปนเปื้อนสารพิษจากการรับประทานดักแด้หนอนไหมทอด

3. วิเคราะห์หาสารตกค้างในแมลงชนิดต่างๆ โดยเฉพาะดักแด้หนอนไหม

4. เสนอแนะวิธีการป้องกัน ควบคุมการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากดักแด้หนอนไหม

#### วิธีการศึกษา

1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็วในจังหวัดต่างๆที่มีการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากการกินแมลง

2. ปรึกษาแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านพิษวิทยาของคณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์และศูนย์พิษวิทยาโรงพยาบาลรามาริบัติ รวมทั้งปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์เพื่อหาสารตกค้างในอาหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

3. สัมภาษณ์พ่อค้า แม่ค้าขายส่ง และขายปลีกที่รับไปขายต่อยังจังหวัดต่างๆ และสังเกตขบวนการคัดแยกและการลำเลียงตัวดักแด้หนอนไหมรวมทั้งสิ่งแวดล้อมของตลาดโรงเกลือ

4. ศึกษาแหล่งผลิตดักแด้หนอนไหมและสอบสวนการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษในจังหวัดนครราชสีมา

5. คัดเลือกส่งตรวจเพื่อหาสารตกค้างในดักแด้หนอนไหม ศึกษาผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ ทบทวนองค์ความรู้เกี่ยวกับสารพิษจากตัวหนอนไหม และสารปนเปื้อนในอาหาร



#### สารบัญ

◆ การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษชนิดฮิสตามีน จากดักแด้หนอนไหมในหลายจังหวัดของประเทศไทย	69
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2552	76
◆ สรุปสถานการณ์เฝ้าระวังใช้หัตถ์คนประจำสัปดาห์ที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2552	79
◆ สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสซิกาคุณภาพ ข้อมูล ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552	79
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2552	80
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาจากบัตรรายงาน 506 ประจำเดือน มกราคม 2552	85

## คณะที่ปรึกษา

นายแพทย์สุชาติ เจตนเสน	นายแพทย์ประยูร ภูนาศ
นายแพทย์รัชช ายนโยโยธิน	นายแพทย์ประเสริฐ ทองเจริญ
นายแพทย์ค่านวม อึ้งชูศักดิ์	นายสัตวแพทย์ประวิทย์ ชุมเกษียร
นายองอาจ เจริญสุข	ว่าที่ ร.ต. สิริชัย วงศ์วัฒนไพบูลย์

หัวหน้ากองบรรณาธิการ : นายแพทย์ภาสกร อัครเสวี

## ผู้ช่วยหัวหน้ากองบรรณาธิการ

พงษ์ศิริ วัฒนาสุรศักดิ์	บริมาศ ศักดิ์ศิริสัมพันธ์
สุเทพ อุทัยฉาย	อภิชาญ ทองใบ
สิริลักษณ์ รังษิวงศ์	ฉัฐบดินทร์ นิมมานภูษรัตน์

กองบรรณาธิการวิชาการหลัก นายแพทย์ค่านวม อึ้งชูศักดิ์

## กองบรรณาธิการดำเนินงาน

ฝ่ายข้อมูล	ลัดดา ลิขิตยั้งวรา	สมาน สุขุมภูจินันท์
	น.สพ.ธีรศักดิ์ ชักนำ	สมเจตน์ ตั้งเจริญศิลป์
	อัญชญา วากัส	ประเวศน์ แยมชื่น
ฝ่ายจัดการ	วรรณศิริ พรหมโชติชัย	นงลักษณ์ อยู่ดี
	กฤตติกานต์ มาท้วม	พูนทรัพย์ เปี่ยมฉิม
	สมหมาย ยิ้มขลิบ	เชิดชัย ดาราแจ้ง

ฝ่ายศิลป์ ประมวล ทุมพงษ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ บริมาศ ศักดิ์ศิริสัมพันธ์  
ฉัฐบดินทร์ นิมมานภูษรัตน์

## ผู้เขียนบทความการสอบสวนทางระบาดวิทยา

เอนก มุ่งอ้อมกลาง<sup>1</sup> Anek Mungaomklang<sup>1</sup> พรรณทิพย์ ดิยพันธ์<sup>2</sup>  
P. Teeyapan<sup>2</sup> ชูพงศ์ แสงสว่าง<sup>1</sup> C. Sangsawang<sup>1</sup> วิชาญ ปาวัน<sup>1</sup>  
V. Pawun<sup>1</sup> รุ่งเรือง กิตผาติ<sup>2</sup> R. Kitphati<sup>2</sup> นลินี หงษ์ชุมพล<sup>1</sup>  
N. Hongchumpon<sup>1</sup> อภิญาญ นิรมิตสันติพิงศ์<sup>1</sup> A. Niramitsantipong<sup>1</sup>  
สุทธนันท์ สุทธชนะ<sup>1</sup> S. Suthachana<sup>1</sup> วัฒนา วุฒิวรรณ<sup>3</sup> W. Wuthiwan<sup>3</sup>  
ธนพร หล่อปียานนท์<sup>1</sup> T. Lawpiyanan<sup>1</sup> สมเกียรติ ทองเล็ก<sup>4</sup> S. Thonglek<sup>4</sup>  
สิตา ฟูตระกูล<sup>5</sup> S. Futrakul<sup>5</sup> พรรณราย สมิตสุวรรณ<sup>1</sup> P. Smithsuwan<sup>1</sup>  
ชุลีพร จิระพงษ์<sup>1</sup> C. Jiraphongsa<sup>1</sup>

<sup>1</sup>สำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

<sup>2</sup>สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

<sup>3</sup>สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 3 ชลบุรี กรมควบคุมโรค

<sup>4</sup>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว กระทรวงสาธารณสุข

<sup>5</sup>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา กระทรวงสาธารณสุข

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือขอความช่วยเหลือของข้อมูล  
กรุณาแจ้งมายัง

กลุ่มทบทวนแพทย์ ศูนย์ข้อมูลภาวะระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา  
E-mail: wesr@health2.moph.go.th หรือ wesr@windowslive.com

## ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว

ผู้ป่วยรายแรกเกิดขึ้นในจังหวัดสิงห์บุรี วันที่ 24 ธันวาคม 2550 และ รายสุดท้ายเกิดขึ้นที่จังหวัดชัยนาท ในวันที่ 7 มกราคม 2551 รวมผู้ป่วยทั้งประเทศ 118 ราย มีผู้ป่วยใน 78 ราย (ร้อยละ 66) และมีผู้ป่วยนอก 40 ราย (รูปที่1) ระยะฟักตัวเฉลี่ย 4 ชั่วโมง (อยู่ในช่วง 15 นาที ถึง 22 ชั่วโมง) อายุเฉลี่ย 33.4 ปี (1-70 ปี) และ อัตราส่วนระหว่างเพศชายต่อเพศหญิง คือ 1:1.2

ในจังหวัดต่างๆที่มีการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากการกินแมลง ซึ่งทั้ง 7 จังหวัดพบว่า มีความเชื่อมโยงกันหลายประการดังนี้

1. มีแหล่งรับซื้อแมลงมาจากที่เดียวกัน คือ ที่ตลาดโรงเกลือ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

2. ผู้ป่วยกินแมลงหลากหลายชนิด ได้แก่ ดักแด้หนอนไหม หนอนไหม ไข่ แมลงคานา ตั๊กแตนแคะ แมลงกระซอน จิ้งโกร่ง และจิ้งหรีด แต่พบว่าผู้ป่วยให้ประวัติ รับประทานดักแด้หนอนไหมทอด(90%) รองลงมาคือ ตั๊กแตนทอด(14%) แมลงชนิดอื่นๆ(7%) และไม่รับประทานแมลง (1%) มี 2 จังหวัด คือ ตรัง และ นครราชสีมา รับประทานดักแด้หนอนไหมชนิดเดียวโดยไม่ได้ทานแมลงชนิดอื่น

3. อาการคล้ายกัน คือมีอาการทางระบบประสาท อาการทางระบบทางเดินอาหาร กลุ่มอาการแพ้ และอาการของระบบหลอดเลือดและหัวใจ (รูปที่2) แต่อาการหายอย่างรวดเร็ว หลังจากรักษาด้วยสารน้ำเกลือแร่ และน้ำเกลือเพียง 1 คืน มีผู้ป่วยในจังหวัดสิงห์บุรี อาการดีขึ้นอย่างรวดเร็วเช่นกันหลังจากให้การรักษาด้วย Antihistamine จึงเป็นเหตุสงสัยชนิดของสารพิษที่ทำให้เกิดกลุ่มอาการดังกล่าว

4. ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการของจังหวัดสงขลา ด้วยชุดตรวจชนิดพกพา พบสารตกค้างกลุ่ม Organophosphate or carbamate ในใบเคยหอมที่ใส่ในตัวดักแด้หนอนไหม แต่มีข้อสงสัยเรื่องวิธีการตรวจ และส่งตรวจยืนยันไม่พบสารพิษในตัวไหมและแมลงทุกชนิด ร่วมกับตรวจไม่พบหลักฐานการได้รับสารพิษในร่างกายผู้ป่วย เช่น อาเจียน และเลือดของผู้ป่วย แต่ผู้ป่วยในจังหวัดตรังตรวจพบหลักฐานที่บ่งถึงการได้รับสารพิษชนิด Organophosphate จากเลือดที่มีค่า Acetylcholinesterase (AChE) ลดต่ำลง ซึ่งพบหนึ่งคน จาก 33 ผู้ป่วย และส่งตรวจ อาเจียนของผู้ป่วย ตัวแมลง และตัวดักแด้หนอนไหมไม่พบสารพิษดังกล่าว

5. แพทย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านพิษวิทยา ให้ความเห็นว่า การเกิดอาหารเป็นพิษในครั้งนี้มีโอกาสที่จะเป็นสารตกค้างจากยาฆ่าแมลง Organophosphate เนื่องจากสารดังกล่าวละลายได้ดีในไขมัน และไม่ถูกทำลายด้วยความร้อน ซึ่งอาจมีการสะสมมาจากแมลงชนิดอื่นๆ จากขบวนการทอด แต่ยังมีประเด็นสงสัยจากอาการทางคลินิกของผู้ป่วยมักจะมีอาการแพ้ และเกิดขึ้นในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน 7 จังหวัด ซึ่งมีลักษณะคล้ายแหล่งโรคร่วมกัน

## ผลการสอบสวนการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษที่จังหวัดนครราชสีมา

พบกลุ่มผู้ป่วย 5 ราย เป็นบุคลากรทางการแพทย์ ให้ประวัติว่ารับประทานผักเห็ดหนอนไหมทอดอย่างเคี้ยว และซื้อจากร้านเดียวกัน ความรุนแรงของโรคขึ้นอยู่กับปริมาณตัวผักเห็ดหนอนไหมที่รับประทาน หากมากกว่า 10 ตัวขึ้นไป จะมีอาการรุนแรงมากจนต้องนอนโรงพยาบาล ผักเห็ดหนอนไหมดังกล่าวรับมาจากตลาดโรงเกลือ จังหวัดสระแก้ว

## ผลการสอบสวนเส้นทางการส่งแผลงและผักเห็ดหนอนไหมที่ตลาดโรงเกลือ

ตลาดโรงเกลือ เป็นตลาดหลักของประเทศแห่งหนึ่งในการขายส่งสินค้า ซึ่งแบ่งเป็นหลายส่วนตามชนิดของสินค้า แผลงจะขายอยู่ในบริเวณอาหารสด ซึ่งอยู่ในพื้นที่โปร่ง อากาศถ่ายเทได้ดี แต่ทางเดินมีกลิ่นคาวอบอวล เนื่องจากมีการชำแผลงและผักเห็ดหนอนไหมที่พื้นทางเดิน คนที่นั่งชำแผลงไม่ใส่รองเท้า และทำงานด้วยมือเปล่า ช่างสัตว์ที่ชำแผลงเสร็จ บางส่วนถูกเหยียบ และยั้งทิ้งซากสัตว์ที่เน่าเสียบริเวณเดียวกับที่ชำแผลง ขยะอื่นๆ ถูกทิ้งเกลื่อนกราดทั่วบริเวณ

ผักเห็ดหนอนไหมรับมาจาก 2 แหล่ง จากในประเทศและต่างประเทศ (เวียดนาม และจีน) ในตลาดมี 2 ร้านใหญ่รับมาแล้ว จำหน่ายให้ลูกค้าขายส่งรายย่อย อีก 5 ร้าน (รูปที่ 3)

- ผักเห็ดหนอนไหมในประเทศ (รับจากจังหวัดนครราชสีมา และเพชรบูรณ์) ในจังหวัดนครราชสีมา มีแหล่งผลิตใหญ่ อยู่ที่ อำเภอปักธงชัย ซึ่งเป็นโรงงานขนาดใหญ่ที่มีเครื่องจักรจำนวนมาก เพื่อผลิตเส้นไหม แต่ผลพลอยได้ คือตัวผักเห็ดหนอนไหม จากการสัมภาษณ์และสังเกต ขบวนการผลิตที่โรงงานหลักแห่งหนึ่ง เพื่อให้ได้เส้นไหม ไม่พบขั้นตอนใดใช้สารเคมี และการผลิตเส้นไหมต้องผ่านความร้อนหลายครั้ง ถึง 110 องศาเซลเซียส จะได้ผักเห็ดหนอนไหมที่พร้อมรับประทานและถูกเก็บในห้องเย็น ที่อุณหภูมิ 7.3 องศาเซลเซียส โรงงานสามารถผลิตผักเห็ดหนอนไหมได้เฉลี่ย 200 กก./วัน ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้บริโภค ในส่วนของจังหวัดเพชรบูรณ์ไม่ได้เข้าสำรวจ

- ผักเห็ดหนอนไหมจากประเทศเวียดนาม จะส่งผ่านมาจากประเทศกัมพูชา โดยวิธีการแช่แข็งเป็นก้อนขนาดใหญ่ ก่อนขายจึงต้องนำมาทำให้ละลาย เพื่อคัดแยกตัวผักเห็ดหนอนไหมที่ติด แต่ขั้นตอนการทำให้ละลายอยู่บนพื้น ชื้นและ ต่อจากนั้น นำไปแช่น้ำเพื่อให้ตัวไหมมีขนาดใหญ่ขึ้นแล้วบรรจุเป็นถุงใหม่อีกครั้ง จึงส่งต่อไปทั่วประเทศทางรถประจำทาง ไม่มีบันทึกจังหวัดปลายทางที่ชัดเจน

- ผักเห็ดหนอนไหมจากประเทศจีน มีกล่องบรรจุเป็นกล่องกระดาษปิดมิดชิดเก็บไว้ในห้องเย็น แต่ไม่ได้แช่แข็ง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ร้านค้ารายใหญ่ทั้ง 2 ร้าน พบว่าผักเห็ดหนอนไหมถูกนำเข้าครั้งแรกของประเทศและตกค้างที่ท่าเรือคลองเตย เป็นเวลา 3 เดือน ก่อนจะส่งถึงตลาดในช่วงกลางเดือนธันวาคม ซึ่งตรงกับช่วงที่มีการรายงานการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากผักเห็ดหนอนไหมในประเทศ ร่วมกับมีลูกค้า

ในร้านค้าได้รับประทานผักเห็ดหนอนไหมทอด แล้วมีอาการอาเจียน เวียนศีรษะ ซาดตามปาก ประมาณ 20 คน และพบผู้ป่วยในจังหวัดปลายทางหลายจังหวัด ผักเห็ดหนอนไหมดังกล่าวถูกส่งกลับมายังตลาดโรงเกลือโดยพ่อค้าแม่ค้ารายย่อยในจังหวัดปลายทาง และถูกส่งไปยังท่าเรือคลองเตย เนื่องจากไม่สามารถขายผักเห็ดหนอนไหมได้

## ผลการสอบสวนขบวนการทอดแผลงในจังหวัดสระแก้ว

การทอดแผลงจะใช้น้ำมันชุดเดียวต่อวัน และใช้เวลาทอดประมาณ 4 ชั่วโมงครึ่ง มีลำดับการทอดแผลง เริ่มจาก ผักเห็ดหนอนไหม แผลง หมัก เห็ด เห็ด เห็ด และผักเห็ดหนอนไหม ผักเห็ดหนอนไหมทอดเป็นลำดับสุดท้าย เนื่องจากเป็นสัตว์ที่มีความมัน จะกลบกลิ่นแผลงชนิดอื่น จึงมีโอกาสสะสม ของปริมาณสารพิษที่ไม่ถูกทำลายด้วยความร้อนและละลายในไขมัน ที่ตกค้างจากแผลงอื่นๆ แต่ยังไม่พบผู้ป่วยในจังหวัดสระแก้ว อาจเนื่องมาจากแม่ค้ารับผักเห็ดหนอนไหมมาจากจังหวัดเพชรบูรณ์

## ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ

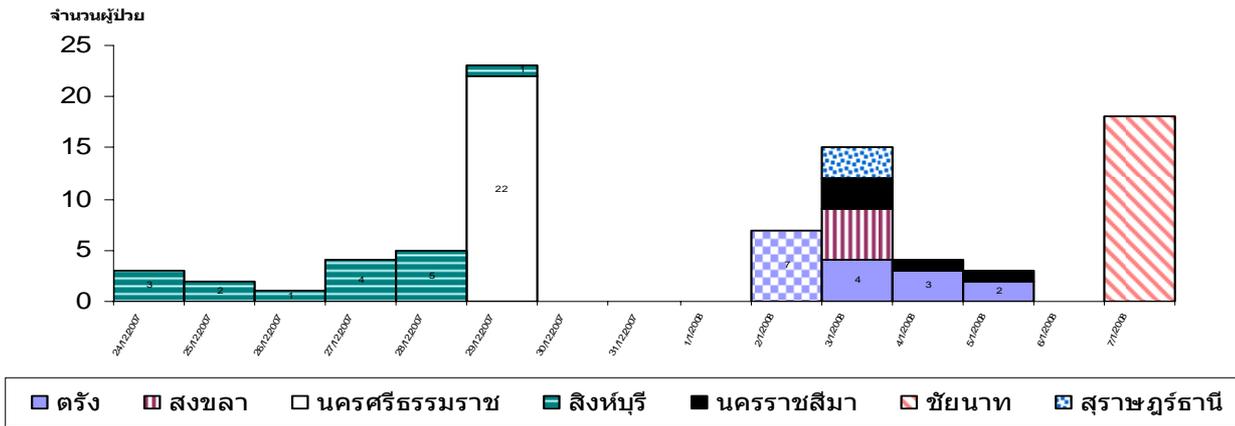
ตรวจหาสารเคมี สารพิษต่างๆ จากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร ทั้งหมด 60 ตัวอย่าง (แผลงทุกชนิดที่มีการขายและบริโภคได้ ทั้งที่ทอด และยังไม่ทอด น้ำมันใช้ทอดแผลง ไบโตะ และอาเจียนผู้ป่วย) ไม่พบสารเคมี ชนิด formaldehyde, metallic poison (mercury), สารเคมีกำจัดหนู Zinc phosphide และ สารเคมีกำจัดแมลงทั้งประเภท Organophosphate, Carbamate, Organochlorine และ PAHs (Benzo(a)rene) รวมทั้งได้ส่งตรวจสารเคมี Histamine เพิ่มเติม ในผักเห็ดหนอนไหม 6 ตัวอย่าง พบสาร histamine ตกค้าง ดังตารางที่ 1

ปริมาณ Histamine ในอาหารได้กำหนดระดับสูงสุดของแต่ละประเทศแตกต่างกันขึ้นอยู่กับชนิดอาหาร มีได้ตั้งแต่ 100 - 200 mg/kg ของประเทศไทย (FDA of US กำหนดค่ามาตรฐานไว้ที่ น้อยกว่า 50 mg/kg, ANFA (Australia New Zealand Food Authority) กำหนดไว้ที่น้อยกว่า 100 mg/kg ของน้ำหนักปลา) แต่มีการพบว่าหากตรวจพบสารฮิสตามีน ในระดับมากกว่า 20 mg/ 100 grams of fish จะทำให้เกิดอาการต่อผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว

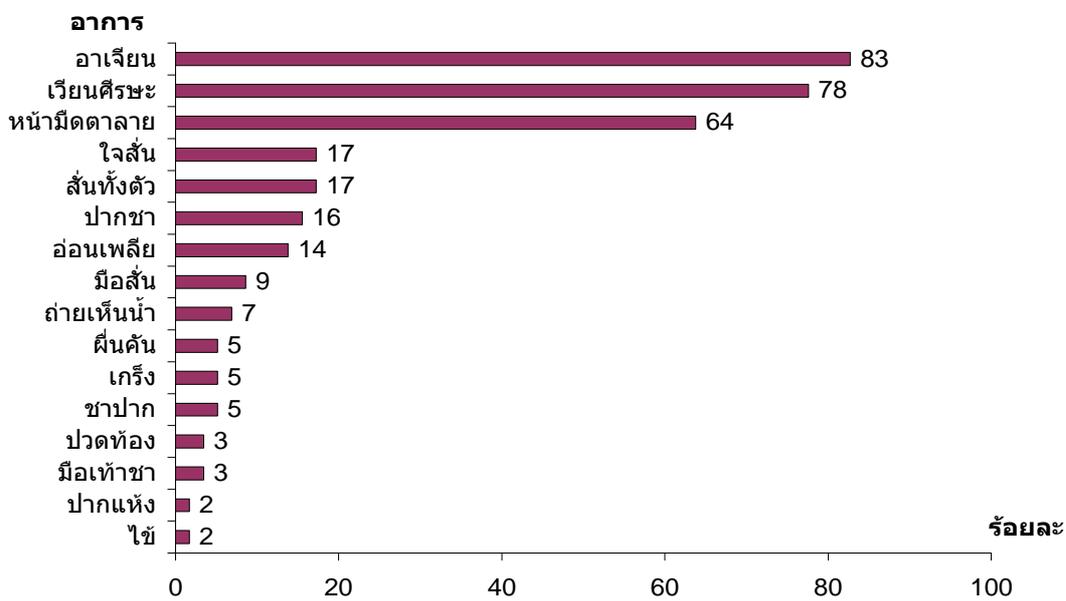
## วิจารณ์ผลการศึกษา

ข้อมูลเชิงพรรณนาที่ได้จากการสอบสวนของ SRRT ทั้ง 7 จังหวัด พบว่าผู้ป่วยมีอาการแสดงทางคลินิก ทางระบบประสาท อาการทางระบบทางเดินอาหาร กลุ่มอาการแพ้และกลุ่มอาการทางระบบหลอดเลือดและหัวใจที่ซีพอร์เด่นเร็ว และกลุ่มอาการดังกล่าวหายได้อย่างรวดเร็ว<sup>1,2,3,4</sup> หลังจากได้รับสารน้ำทางหลอดเลือด หรือ ผงเกลือแร่ทางการรับประทาน ซึ่งไม่สามารถอธิบายได้ด้วยเรื่องของสารพิษชนิด Organophosphate or Carbamate ได้ทั้งหมด ร่วมกับการตรวจจากสิ่งส่งตรวจถึง 60 ตัวอย่าง ซึ่งไม่พบสารตกค้าง

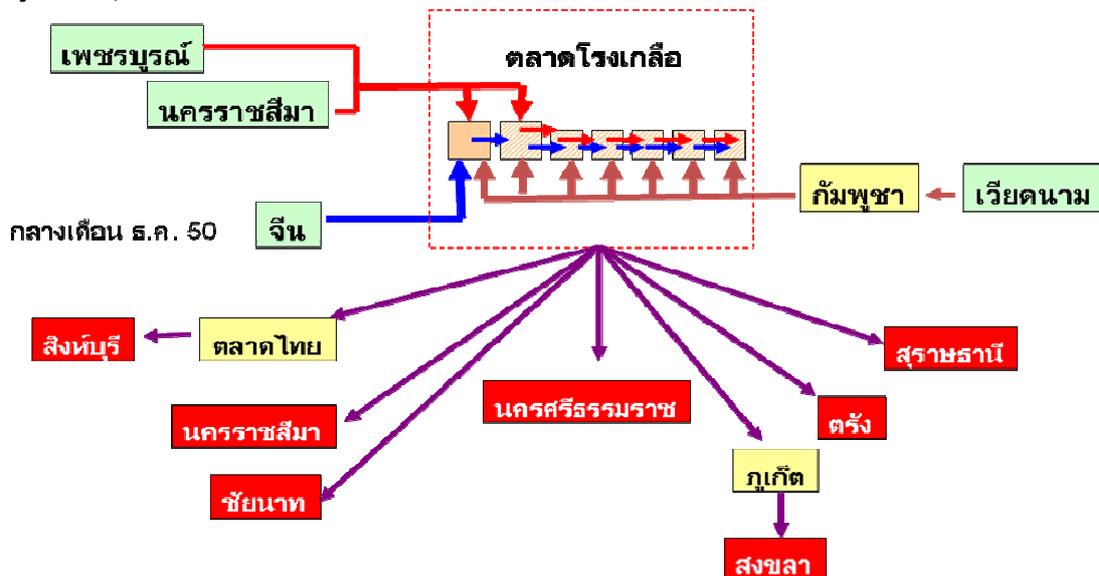
รูปที่ 1 แสดงจำนวนผู้ป่วยอาหารเป็นพิษใน 7 จังหวัดของประเทศไทย ตั้งแต่ 24 ธันวาคม 2550 ถึง 7 มกราคม 2551



รูปที่ 2 แสดงร้อยละของอาการของผู้ป่วยอาหารเป็นพิษจากการรับประทานแมลงทอด ทั้ง 7 จังหวัด



รูปที่ 3 สรุปเส้นทางลำเลียงของดักแด้หนอนไหมก่อนทอดในช่วงการระบาด (24 ธันวาคม 2550 ถึง 7 มกราคม 2551)



ตารางที่ 1 ผลการตรวจสอบสารฮิสตามีน ในตัวด้งเค้นหอมใหม่ทั้งที่ทอดและยังไม่ทอด

ตัวอย่าง	ระดับ Histamine (mg/kg)	หน่วยงานที่ส่ง
ด้งเค้นหอมใหม่ทอด	28.8	สุราษฎร์ธานี (แหล่งที่ 1 ขณะเกิดระบาด)
ด้งเค้นหอมใหม่ทอด	875.0	สุราษฎร์ธานี (แหล่งที่ 2 ขณะเกิดระบาด)
แมลงทอดหลายชนิด	28.5	สุราษฎร์ธานี (แหล่งที่ 2 ขณะเกิดการระบาด)
ด้งเค้นหอมใหม่ ต้มสุกยังไม่ทอด	41.1	สำนักกระบาดวิทยา (ด้งเค้นนำเข้าจากประเทศ เวียดนาม เก็บ 3 สัปดาห์หลังการระบาด)
ด้งเค้นหอมใหม่ ต้มสุกยังไม่ทอด	43.5	สำนักกระบาดวิทยา (ด้งเค้นนำเข้าจากประเทศ จีน เก็บ 3 สัปดาห์หลังการระบาด)
ด้งเค้นหอมใหม่ ต้มสุก ยังไม่ทอด	6.5	สำนักกระบาดวิทยา (ด้งเค้นจากโรงงานใน ประเทศ เก็บ 2 สัปดาห์หลังการระบาด)

จากการสอบสวนเบื้องต้นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันที่ บ่งชี้ว่าอาหารที่สงสัยเกิดจากการกินด้งเค้นหอมใหม่ ร่วมกับได้ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการพบสารฮิสตามีนในระดับสูงในหอมใหม่ในบางตัวอย่างยังสนับสนุนเหตุการณ์มากขึ้น และสารนี้สามารถอธิบายการเกิดอาการทางคลินิกดังที่กล่าวมาข้างต้น ได้ทั้งหมด

อาการแสดงทางคลินิกของสารพิษฮิสตามีนจะเกิดมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณที่กินเข้าไป แต่ในกลุ่มคนที่มีประวัติภูมิแพ้จะตอบสนองได้เร็วกว่ากลุ่มบุคคลอื่น แต่ต้องแยกจากกลุ่มอาการแพ้เฉพาะราย ซึ่งแยกได้จากประวัติการแพ้ด้งเค้นหอมใหม่ ผู้ป่วยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มนิยมมารับประทานแมลง และด้งเค้นหอมใหม่เป็นประจำ โอกาสที่จะเกิดการแพ้เฉพาะราย และมีคนจำนวนมากพร้อมๆ กันหลายๆ จังหวัด คงมีโอกาสน้อย

ทั้ง 7 จังหวัด รับผิดชอบด้งเค้นหอมมาจากแหล่งเดียวกันที่ ตลาดโรงเกลือ ด้งเค้นที่นำส่งถึงสาเหตุการระบาดครั้งนี้มาจาก ประเทศจีน (รูปที่ 4) เนื่องจากถูกนำเข้าครั้งแรก ลูกจ้างในร้านป่วย ด้งเค้นถูกส่งกลับจากต่างจังหวัดเนื่องจากพบผู้ป่วย และการระบาด ได้ยุติหลังจากหยุดจำหน่ายด้งเค้นหอมใหม่ โดยพ่อค้าเอง ซึ่งอาจจะเกิดจากขั้นตอนนำเข้ามีการคัดล้างของด้งเค้นหอมใหม่ที่ท่าเรือคลองเตย เป็นเวลานาน 3 เดือน ร่วมกับมีโอกาสปนเปื้อนแบคทีเรีย ในปริมาณที่สูงในตลาดโรงเกลือและหลังจากนั้นการขนส่งจาก ตลาดไปยังจังหวัดต่างๆ มีระบบความเย็นที่ไม่ดีและคัดล้างที่จังหวัดต่างๆ หลายสัปดาห์ก่อนถึงแม่ค้ารายย่อย และขบวนการเก็บของแม่ค้ารายย่อยก็ไม่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียหรือ การนำเสียได้ จึงอาจเป็นปัจจัยส่งเสริมให้เกิดการเพิ่มปริมาณสาร ฮิสตามีน และทำให้เกิดโรคอาหารเป็นพิษจากด้งเค้นหอมใหม่ทอด

การเปลี่ยนแปลงกรดอะมิโนฮิสติดีนชนิด Histidine ให้เป็น ฮิสตามีน โดยเอนไซม์ Histidine Decarboxylase ของแบคทีเรีย<sup>6,7,8,9,10,11,12</sup> ได้จากขบวนการนำเสียของอาหารแต่สาร Histamine อย่างเดียวกันจะไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อมนุษย์ เนื่องจากร่างกายของมนุษย์สามารถทำลายสารดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว จนไม่สามารถ

ทำอันตรายต่อร่างกายมนุษย์ได้ ดังนั้น จึงพบการเกิดโรคอาหารเป็นพิษกับอาหารบางชนิดเท่านั้น ไม่เกิดกับทุกชนิดของอาหารที่ไม่สด หรือ เกิดขบวนการย่อยสลายหรือขบวนการนำของอาหารอย่างเดียว ซึ่งปัจจัยที่ส่งเสริม ทำให้สาร Histamine คงทนอยู่ในร่างกายใน ระยะเวลาหนึ่งจนทำให้เกิดอาการแสดงทางคลินิกดังที่กล่าวมาข้างต้น ยังไม่ชัดเจน จึงมีรายงานการเกิดโรคเฉพาะอาหารบางกลุ่มเท่านั้น เช่น ปลาทะเลบางชนิด (ปลาทูน่า) ตลอดจนได้มีการศึกษาถึงมาตรการ ยับยั้งขบวนการเกิดสารฮิสตามีนได้จากการแช่แข็งปลาที่อุณหภูมิ น้อยกว่า 4.4 หลังจากจับปลาขึ้นจากทะเลทันที<sup>1,2,3</sup> แต่อย่างไรก็ตาม กรด อะมิโนแอซิด ชนิด Histidine สามารถพบได้ในแมลงเกือบทุกชนิดที่ คนไทยรับประทาน<sup>13</sup> แต่ที่พบมากในหอมในตัวด้ง ด้งเค้นหอมใหม่ (5221.4 และ 5196.5 mg/Kg insect) แต่ยังไม่เคยมีรายงานการเกิด Food poisoning จากสารฮิสตามีนในด้งเค้นหอมใหม่

- พฤติกรรมการทอดแมลงของแม่ค้าที่ทอดเวียนแมลงทุก ชนิดโดยใช้น้ำมันชุดเดียว จะทำให้เกิดการสะสมของสารฮิสตามีน มารวมอยู่ที่ตัวด้งเค้น ซึ่งสารตัวนี้ละลายได้ดีในน้ำมันและไม่ถูก ทำลายด้วยความร้อน<sup>1,2,3</sup>

**ข้อจำกัดในการศึกษา**

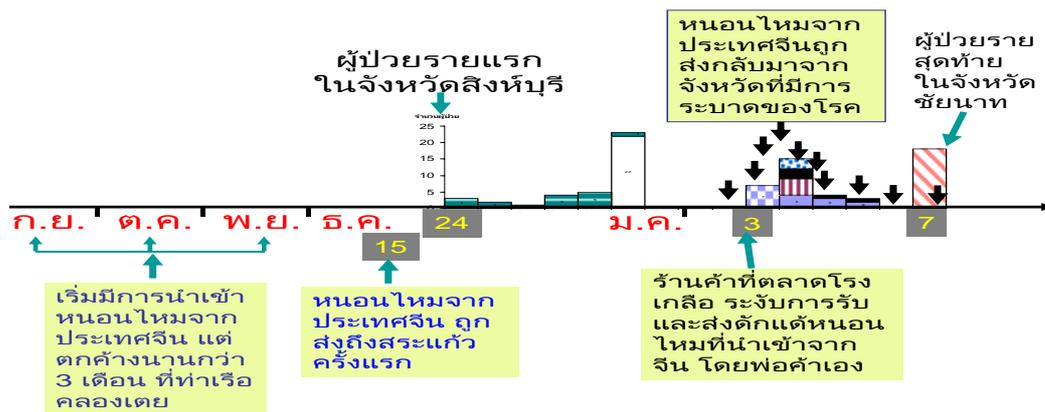
เนื่องจากด้งเค้นหอมใหม่ในจังหวัดต่างๆ ในช่วงการ ระบาดถูกนำไปตรวจสอบสารพิษที่พบบ่อย จึงไม่เพียงพอต่อการ ตรวจสอบสารฮิสตามีน และไม่สามารถหาข้อมูลการขนส่งไปยัง จังหวัดปลายทาง ทั้งปริมาณ ชื่อร้านและจังหวัด รวมทั้งในจังหวัดที่ พบผู้ป่วยไม่สามารถสอบสวนถึงแหล่งที่มาของการนำเข้าได้

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาปรับรูปแบบการขาย และชำแหละซากสัตว์ในตลาดโรงเกลือให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะ เรื่องความสะอาดให้มีการแยกบริเวณขายกับบริเวณที่ขายอาหาร ให้ชัดเจนและมิดชิด และควรมีมาตรการที่สามารถตรวจสอบถึง ความปลอดภัยในการบริโภคจากสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

การขนส่งจากแหล่งตลาดหลักจนถึงผู้บริโภครายย่อยต้องมี

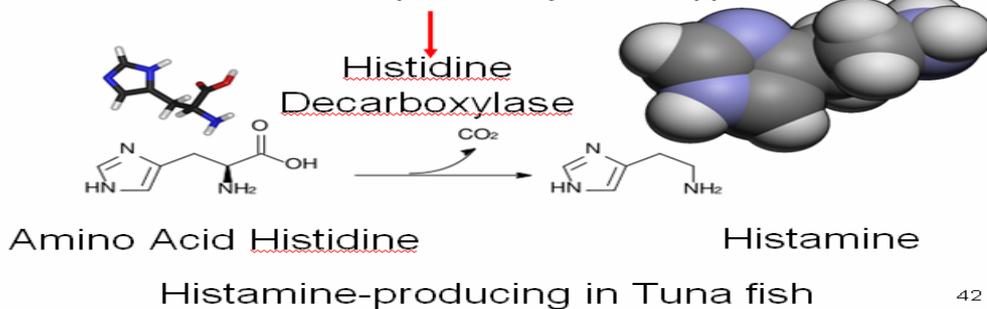
รูปที่ 4 สรุปลำดับเหตุการณ์ของดักแด่หนอนใหม่จากประเทศจีนมาสู่ผู้บริโภคในช่วงที่มีการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษ (24 ธันวาคม 2550 ถึง 7 มกราคม 2551)



รูปที่ 5 แสดงขบวนการเปลี่ยนแปลงสาร Histidine ให้ได้ Histamine ในปลาทะเล<sup>6,7,8,9,10,11,12</sup>

### Histamine-producing bacteria (HPB)

*Proteus morganii, P. vulgaris, K. pneumoniae, E. Cloacae, E. coli, E. aerogenes, Yersinia enterocolitica, V. parahemolyticus, V. spp.*



42

มาตรฐาน โดยเฉพาะระบบความเย็นเพื่อยับยั้งขบวนการเกิดสารฮิสตามีน ควรเก็บไว้ที่อุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 4.4 C<sup>0</sup>

ขอความร่วมมือผู้ประกอบการรายย่อยควรพิจารณาเลิกพฤติกรรมหมวนเวียนการทอดแมลงโดยใช้น้ำมันชุดเดียวประกาศเตือนผู้บริโภคควรเลือกบริโภคสินค้าในประเทศ

ข้อสังเกตในการเลือกตัวหนอนใหม่ก่อนที่จะมีการทอด หากมีตัวที่ไม่สมบูรณ์ สีเปลี่ยนจากเดิม (ปกติจะมีสีเหลืองทอง) หรือมีกลิ่นเปรี้ยว ไม่ควรนำมาทอดแล้วบริโภค และกลุ่มคนที่มีความผิดปกติ หรือ หอบหืด ควรหลีกเลี่ยงการรับประทานดักแด่หนอนใหม่ และหนอนของตัวต่อซึ่งอาจเกิดอาการแพ้รุนแรงถึงเสียชีวิตได้

ควรมีการศึกษาการเพิ่มปริมาณสารฮิสตามีนในดักแด่หนอนใหม่ ที่อุณหภูมิต่างๆ ระยะเวลาในการเก็บรักษาอาหาร และขั้นตอนในการขนส่งจากแหล่งผลิตถึงผู้บริโภค

แจ้งเวียน SRRT โรงพยาบาลโดยเฉพาะห้องฉุกเฉิน และสถานีอนามัย ทั่วประเทศ หากพบผู้ป่วยที่มีอาการคลื่นไส้ อาเจียน เวียนศีรษะบ้านหมุน หากให้ประวัติการกินแมลงหรือดักแด่ให้รีบแจ้งงานระบาดเพื่อเข้าสอบสวนทุกรายเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมโรคต่อไป

### บทสรุป

เป็นรายงานครั้งแรกที่มีการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษจากสารฮิสตามีนในแมลงหรือดักแด่หนอนใหม่ทอด จากการเชื่อมโยงข้อมูลทางระบาดวิทยา สารพิษนี้มักพบการระบาดที่เกิดจาก ปลาทะเลเป็นส่วนใหญ่<sup>1,2,3</sup> การป้องกันการเกิดสารพิษฮิสตามีน ในปลาทะเลอาจจะสามารถประยุกต์ ใช้เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงในการระบาดของดักแด่หนอนใหม่ครั้งต่อไปได้ โดยเฉพาะระบบความเย็นในการขนส่งดักแด่และลดการตกค้างของดักแด่หนอนใหม่ จากแหล่งผลิตถึงผู้บริโภค รวมทั้งการปรับปรุงความสะอาดของตลาดรับส่งแมลง

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณทีม SRRT ทั้ง 7 ทีม ได้แก่ ดร.รัง สงขลา สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชัยนาท สิงห์บุรีและนครราชสีมา ซึ่งได้รายงานผลสอบสวน ทำให้ทางสำนักระบาดวิทยาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และหาความเชื่อมโยงเหตุการณ์ได้ทั้งประเทศ และที่สำคัญหน่วยงานที่ร่วมวิเคราะห์สารตกค้าง คือ ฝ่ายพิษวิทยา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และขอขอบคุณบริษัท จิมทอมสันใหม่ไทย และท่านผู้ประสานงานจนเกิดความสำเร็จ คือ นายแพทย์วรัญญู สัตยวงศ์ทิพย์ ผขชว. และ

นายแพทย์พีระ อารีรัตน์ สาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว และ นายแพทย์  
เกรียงศักดิ์ คุรุฑูล ผู้อำนวยการ รพ.โชคชัย จังหวัดนครราชสีมา  
**เอกสารอ้างอิง**

1. Scombroid Fish Poisoning. In: David L.Heymann,editor. Control of communicable diseases manual. 18<sup>th</sup> ed. Washington: American Public Health Association. 2004: 217-18.
2. Toxicity, Scombroid; John D Patrick, MD, Assistant Professor of Medicine, Division of Emergency Medicine, Harvard Medical School; Mount Auburn Hospital Article Last Updated: Dec 10, 2007. Available from URL: <http://www.emedicine.com/EMERG/topic523>
3. S L Taylor. Histamine food poisoning: toxicology and clinical aspects. Critical Review Toxicology. 1986; 17 (2): 91-128
4. H2\_receptor, H3\_receptor and H4\_receptor. Available from URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Histamine\\_H1\\_receptor](http://en.wikipedia.org/wiki/Histamine_H1_receptor)
5. Jansen SC, van Dusseldorp M, Bottema KC, Dubois AE. Intolerance to dietary biogenic amines: a review. Annuals of Allergy Asthma & Immunology. 2003; 91(3): 233-40
6. Histidine. Available from URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Histidine>
7. Patrick M. Lucas, Olivier Claisse and Aline Lonvaud-Funel. High Frequency of Histamine-Producing Bacteria in the Ecological Environment and Instability of the Histidine Decarboxylase Production Phenotype. Applied and Environmental Microbiology. February 2008; 74(3): 811-817.
8. Handley SA, Dube PH, Miller VL. Histamine signaling through the H2 receptor in the Peyer's patch is important for controlling *Yersinia enterocolitica* infection. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 22 May 2006.
9. Nahla, T. Korashy and Hassan El-S. M. Farag. Histamine and Histamine Producing Bacteria in Some Local and Imported Fish and Their Public Health Significance. Agriculture and Biological Sciences. 2005; 1(4): 329-336.
10. Kim S-H., Field K.G., Morrissey M.T., Price R.J., Wei C-I., An H. Source and Identification of Histamine-Producing Bacteria from Fresh and Temperature-Abused Albacore. *Journal of Food Protection*. 1 July 2001; 64(7): 1035-1044.
11. Llano, P. Cuesta and A. Rodrig. Biogenic amine production by wild lactococcal and leuconostoc strains. letters in applied microbiology. 1998; 26; 270-274.
12. C F Niven, Jr, M B Jeffrey, and D A Corlett Jr. Differential plating medium for quantitative detection of histamine-producing bacteria. *Appl Environ Microbiol*. January 1981; 41(1): 321-322.
13. นันทยา จงใจเทศ, พิมพร วัชรวงศ์กุล, ปิยนันท์ เผ่าม่วง, ทรัพย์โยม ประภาศิริ. คุณภาพโปรตีนและไขมันในแมลงที่กินได้ : กองโภชนาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. 20 พ.ย. 2549

#### บทบรรณาธิการ โดย นายแพทย์ คำนวณ อึ้งชูศักดิ์

รายงานสอบสวนการระบาดของโรคอาหารเป็นพิษชนิดฮิสตามีนจากคักแด่หนอนไหมในหลายจังหวัดฉบับนี้เป็น การสอบสวนที่มีความสมบูรณ์ทางวิชาการอันเกิดจากความร่วมมือของทีม SRRT ในจังหวัดที่เกี่ยวข้องและทีมแพทย์จากโครงการ FETP ทำให้รู้สาเหตุที่ชัดเจนโดยมีผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการยืนยันสนับสนุน รายงานนี้มีความสำคัญเนื่องจาก

1. โรคอาหารเป็นพิษจากฮิสตามีนมักพบบ่อยกว่าจากการทานอาหารประเภทปลาในกลุ่ม Scombroid เช่น ปลาทูน่า สมัยก่อนจึงเรียกการป่วยนี้เป็น Scombroid Fish Poisoning แต่ภายหลังพบว่าปลาหรืออาหารทะเลชนิดอื่น รวมทั้งอาหารอื่นก็เป็นสาเหตุได้ จึงใช้ชื่อว่า Histamine Food Poisoning (HFP) ในต่างประเทศจะมีรายงาน HFP บ่อย แต่ในประเทศไทยยังไม่ค่อยมีคนรู้จัก เพิ่งมีรายงานเมื่อปี 2550 ในกลุ่มคนงานทำปลากระป๋องที่สมุทรปราการ<sup>1</sup> ซึ่งนำปลาทูน่ามาทิ้งในอุณหภูมิห้องก่อนจะทำอาหารทาน อาหารพวกปลาที่มีสาร Histadine เมื่ออยู่ระหว่างอุณหภูมิ 5 - 60 องศา แบททีเรียจะเปลี่ยน Histadine ให้เป็น Histamine ซึ่งทำให้เกิดอาการคลื่นไส้ อาเจียน ท้องเสีย ชาหรือคันบริเวณริมปาก หน้า ฮิสตามีนเมื่อเกิดขึ้นแล้วไม่ถูกทำลายด้วยความร้อน

2. คนไทยและประเทศเพื่อนบ้านนิยมทานแมลงทอด และมีการป่วยอยู่เสมอๆ แต่ไม่ทราบสาเหตุ ดังเช่นในปี 2006 มีรายงานข่าวว่าชาวเวียดนามประมาณ 150 คนป่วยหลังทานหนอนไหม<sup>1</sup> โดยมีอาการคลื่นไส้ อาเจียน ท้องเสีย และมีผื่นคัน ฯลฯ ซึ่งมักสรุปว่าเกิดจากการแพ้ หรือเกิดจากยาฆ่าแมลงที่ตกค้าง แต่แท้จริงแล้วอาจเกิดจากสารฮิสตามีน ดังเช่นที่รายงานนี้นำเสนอ ซึ่งน่าจะเป็นรายงานแรกในเมืองไทยและยังไม่ค่อยมีรายงาน Histamine Food Poisoning จากหนอนไหม ส่วนสาเหตุการเกิดนั้นก็ในลักษณะเดียวกัน คือ หนอนไหมดังกล่าวไม่ได้เก็บในตู้แช่เย็น และเชื้อแบคทีเรียที่ปนเปื้อนเข้ามาจะเปลี่ยน Histadine ให้เป็น Histamine

<sup>1</sup> Suspect Scombroid Food Poisoning in frozen seafood factory. Weekly Epidemiological Surveillance Record 2550 August 3 ; 38 (30) :525-6

<sup>1</sup> <http://www.thanhniennews.com/healthy/?catid=8&newsid=13954>

## สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์ (Outbreak Verification Summary)

อุบลรัตน์ นฤพนธ์จิรกุล ปทุมมาลัย ศิลาพร วรรณภา หาญเชาว์วรกุล นิภาพรณ สฤกษ์อภิกฤษ ศรีนยา พงศ์พันธุ์ ศุภฤกษ์ ไชยานุวัตติงษ์

ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว สำนักระบาดวิทยา Surveillance Rapid Response Team (SRRT), Bureau of Epidemiology

✉ ubolrat@health.moph.go.th

ในสัปดาห์ที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2552 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานโรคในข่ายงานเฝ้าระวังที่น่าสนใจ ดังนี้

### สถานการณ์ภายในประเทศ

1. โรคหัด มีรายงานการระบาดเกิดขึ้น 6 เหตุการณ์ ใน 5 จังหวัด ดังนี้

**สุรินทร์** การระบาดเกิดกับกลุ่มเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาใน 2 อำเภอ คือ

อำเภอท่าตูม มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลท่าตูม ตั้งแต่ 28 ธันวาคม 2551 ถึง 2 กุมภาพันธ์ 2552 และได้รับการวินิจฉัยเป็นหัด 9 ราย ไม่มีเสียชีวิต อายุระหว่าง 9 เดือน - 12 ปี กระจายอยู่ในตำบล เมื่อแ่ก 1 ราย และ โพนครก 8 ราย ซึ่งในจำนวนนี้ 6 ราย เป็นเด็กนักเรียนชั้น ป.2 ของโรงเรียนบ้านสะเอิง การระบาดเริ่มเกิดขึ้นในโรงเรียนตั้งแต่ปลายปี 2551 ต่อเนื่องมาจนถึงต้นเดือนกุมภาพันธ์

อำเภอโนนนารายณ์ มีผู้ป่วย 5 ราย จากตำบลระเวียง เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ที่โรงพยาบาลรัตนบุรี อายุ 2 – 12 ปี เริ่มป่วยระหว่างวันที่ 26 – 31 มกราคม 2552 รายแรกเป็นเด็กหญิงอายุ 5 ปี เป็นนักเรียนโรงเรียนบ้านชาดที่ตั้งอยู่ในหมู่ที่ 3 ผู้ป่วยอีก 4 ราย อาศัยอยู่ในหมู่ที่ 7 และ 3 ใน 4 เป็นนักเรียนชั้น ป.6 และ ป.2 ของโรงเรียนบ้านม่วงหวาน (เป็นโรงเรียนขยายโอกาสที่ตั้งอยู่ในหมู่ 7) ซึ่ง 2 โรงเรียนนี้อยู่ติดกัน ทีม SRRT กำลังทำการค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติม พร้อมทั้งวางแผนให้วัคซีนป้องกันโรคในชุมชน จากการสอบสวนได้ข้อมูลว่านักเรียนชั้นประถมปีที่ 2 ของโรงเรียนที่เกิดการระบาด ทั้งสองแห่งนี้ยังไม่เคยได้รับวัคซีน MMR ในขณะที่อยู่ประถมศึกษาปีที่ 1

**บุรีรัมย์** พบการระบาดที่ อำเภอละหานทราย ตำบลหนองแวง มีผู้ป่วย 64 ราย เพศชาย 36 ราย หญิง 28 ราย อายุระหว่าง 7 เดือน ถึง 32 ปี กระจายอยู่ใน 3 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 9, 10, 11 ร้อยละ 75 ของผู้ป่วย (48 ราย) เป็นเด็กนักเรียนจาก 3 โรงเรียนคือ โรงเรียนมัธยมร่วมจิตต์วิทยา 23 ราย โรงเรียนปทุมขยายโอกาส รายบุรีรัมย์ 16 ราย และ แทนท่พไทย 8 ราย การระบาดเริ่มตั้งแต่วันที่ 5 ธันวาคม 2551 ต่อเนื่องมาจนถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2552 โดยผู้ป่วยกลุ่มแรกเป็นเด็กนักเรียนโรงเรียนมัธยมร่วมจิตต์วิทยา และไม่หยุดเรียน จึง แพร่ไปให้เพื่อนร่วมห้อง และนักเรียนโรงเรียนอื่น ที่มีที่เรียนอยู่โรงเรียนมัธยมฯ ประกอบกับช่วงวันที่ 6-10 มกราคม 2552 มีการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาเด็กนักเรียนในตำบลหนองแวง จำนวน 10 โรงเรียน จึงเป็นปัจจัย

สนับสนุนให้โรค เกิดการแพร่กระจายเข้าสู่ชุมชนได้มากยิ่งขึ้น

**ขอนแก่น** พบเด็กนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมอดินแดง มหาวิทยาลัยขอนแก่น 6 ราย มารักษาด้วยอาการไข้หัด ที่แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ในวันที่ 4 - 5 ก.พ. 2552 เป็นชาย 3 ราย หญิง 3 ราย อายุ 14-15 ปี เริ่มป่วยระหว่างวันที่ 31 ม.ค. – 1 ก.พ. 2552 ไม่ทราบประวัติวัคซีน อยู่ระหว่างการสอบสวนควบคุมโรค

**ลพบุรี** เด็กชาวม้ง อายุ 2 ปี อยู่ที่ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอเมือง เริ่มป่วย 17 มกราคม 2552 ไปรักษาเป็นผู้ป่วยในที่โรงพยาบาลลพบุรี วันที่ 22 มกราคม 2552 จากการสอบสวนในชุมชน พบผู้ป่วยเด็กที่เข้าข่ายสงสัยอีก 4 ราย ทางจังหวัดได้พิจารณาให้วัคซีน หัด/MMR แก่เด็กและผู้ใหญ่ที่ไม่มีอาการ ในกลุ่มชาวม้ง 85 คน รวมทั้งในเด็กเล็กที่ผู้ป่วยไป admitted ด้วย และได้จัดทำทะเบียนรายบ้านม้งสำหรับเฝ้าระวังโรคต่อไป

**พิษณุโลก** พบผู้ป่วยหญิง 3 ราย อายุ 23 - 25 ปี เป็นพยาบาลผู้ช่วยเหลือคนไข้ และนิสิตแพทย์ปี 6 ที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง 1 ของโรงพยาบาลพุทธชินราช เริ่มป่วยระหว่างวันที่ 26 - 28 มกราคม 2552 อยู่ระหว่างการสอบสวนรายละเอียดและปัจจัยการระบาด

2. **สุโขทัย** มีรายงานการระบาดใน 2 จังหวัด ได้แก่

**พิษณุโลก** ผู้ป่วยหญิง 47 ปี อยู่ที่หมู่ 13 ตำบลคณฑอง อำเภอเมือง เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชนในวันที่ 26 มกราคม 2552 ด้วยอาการหนาวสั่น หอบ เป็นตุ่มทั่วตัว admitted อยู่ 2 คืน ถูกส่งต่อมาที่โรงพยาบาลพุทธชินราช และเสียชีวิตในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552 ได้รับการวินิจฉัยเป็น Chickenpox with pneumonitis จากการสอบสวนพบมีเด็ก 3 ราย ผู้ใหญ่ 2 ราย ที่อยู่ในบ้านเดียวกันและบ้านใกล้เคียงกับผู้ป่วยเสียชีวิต ป่วยด้วยสุกใสในช่วงตั้งแต่ต้นมกราคม - 21 มกราคม 2552

**พิจิตร** พบการระบาดที่อำเภอคงเจริญ ตำบลห้วยทุก ในโรงเรียนวัดใหม่วังห้ว ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมด 107 คน เด็กนักเรียนเริ่มทยอยป่วยประมาณปลายเดือนธันวาคม 2551 ครึ่งละ 1 - 2 คน จนถึงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 มีนักเรียนป่วย 29 คน ทีม SRRT เข้าสอบสวนในโรงเรียนวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 ยังพบนักเรียนป่วยอีก

9 คน เป็นเด็กปฐมวัย 2 คน อนุบาล 2 คน ประถม 1 - 6 ป่วย 5 คน และได้รับทราบจากนักเรียนว่า มีการเกิดโรคในครอบครัวหลายครอบครัว อยู่ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติมในชุมชน พร้อมทั้งได้ให้ศึกษาในโรงเรียน และแนะนำคุณครูให้ช่วยเฝ้าระวังโรคในโรงเรียน

### 3.โรคคอตีบ 2 ราย ที่ จังหวัดยะลา ในอำเภอบันนังสตา

รายแรก เด็กชาย อายุ 5 ปี ที่อยู่ หมู่ 6 บ้านแดแลแป ตำบล เขื่อนบางลาง เริ่มมีอาการไข้ ไอ เจ็บคอ วันที่ 8 มกราคม 2552 ต่อมา วันที่ 20 ม.ค.52 ญาตินำส่งโรงพยาบาลบันนังสตา ด้วยอาการไข้ หายใจลำบาก แพทย์ใส่ท่อช่วยหายใจและส่งต่อโรงพยาบาลยะลา ซึ่งรับไว้รักษาในหอผู้ป่วยหนัก ผลการเพาะเชื้อพบ *Corynebacterium diphtheriae* ให้การรักษาด้วย Diphtheria Antitoxin และยาปฏิชีวนะ PGS ขณะนี้อาการทุเลา ผู้ป่วยไม่มีประวัติการได้รับวัคซีน ค้นหาผู้สัมผัสใกล้ชิดในชุมชนได้ 42 คน พบมีอาการ ไอ เจ็บคอ 11 คน การตรวจ Throat swab ในผู้สัมผัส 42 ราย พบเชื้อในเด็กที่ไม่มีอาการอายุ 8 เดือน 1 ราย ได้ให้ Antitoxin และยาปฏิชีวนะ เช่นกัน มาตรการที่ดำเนินการ ได้ให้ Erythromycin ในผู้สัมผัสใกล้ชิด 22 ราย วัคซีน dT ในผู้สัมผัสอายุมากกว่า 5 ปีที่มีประวัติการได้รับวัคซีนไม่ครบ 33 ราย และ dT ในกลุ่มอนุบาลและ ป.1 จำนวน 155 ราย

รายที่สอง ค.อ. อายุ 4 ปี ที่อยู่ หมู่ 5 ตำบลบาเจาะ เริ่มป่วย วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 ด้วยอาการไข้ ไอ มีแผ่นฝ้าขาวที่ทอนซิลทั้ง 2 ข้าง หายใจลำบาก เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลยะลาวันที่ 5 ก.พ.52 การวินิจฉัยเบื้องต้น Pneumonia R/O Diphtheria ขณะนี้ยังรักษาตัวอยู่ใน รพ. ผู้ป่วยคลอดที่บ้านและไม่มีประวัติการได้รับวัคซีนใด ๆ

### 4. พิษสุนัขบ้า 2 ราย ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายแรก ผู้ป่วยชายไทย อายุ 33 ปี อยู่ที่แขวงสีลม เขตบางรัก อาชีพขับรถส่งของให้กับ โรงงานมหาชัยเหล็ก ซึ่งตั้งอยู่ที่ หมู่ 5 ต.นาดี อ.เมือง จ.สมุทรสาคร เริ่มป่วย 31 มกราคม 2552 ด้วยอาการท้องเสีย ไปรับการรักษาที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลตำรวจในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2552 ต่อมาวันที่ 2 ก.พ.เริ่มมีไข้ ปวดศีรษะมาก ไปรักษาที่แผนกผู้ป่วยนอก รพ.กรุงเทพคริสเตียน เข้าวันที่ 3 ก.พ. เริ่มมีคอแข็ง ไปที่ รพ.กรุงเทพคริสเตียนอีกครั้ง ถูกรับไว้เป็นผู้ป่วย ใน ประมาณเวลา 15.00 น.มีอาการกลืนน้ำลายลำบาก พูดสับสนญาติขอย้ายไป รพ.ตำรวจตามสิทธิบัตรประกันสังคม วันที่ 4 ก.พ. เริ่มมีอาการกริ่งกริ่ง กลืนน้ำลายไม่ได้ แพทย์วินิจฉัยเป็นโรคพิษสุนัขบ้า ส่งต่อผู้ป่วยไป รพ.บาราศณราคร อยู่ได้ประมาณ 10 นาทีก็เสียชีวิต เมื่อเวลา ~ 17.30 น. ผลการตัดชิ้นเนื้อสมองส่งไปตรวจที่ รพ.จุฬาลงกรณ์ ด้วยวิธี FA ให้ผลบวก ญาติให้ประวัติว่าผู้เสียชีวิตถูกสุนัขกัด เมื่อวันที่ 8 ม.ค.2552 เป็นแผลลึกบริเวณมือ นิ้ว เล็บ และขาขวา ขณะที่อยู่ในโรงงานที่จังหวัดสมุทรสาคร หลังถูกกัดไปทำแผลที่สถานีนามขันธ์ และไปรับการฉีดวัคซีนที่ รพ.ตำรวจ ได้รับการฉีด HRIG (บริษัท Sanofi Pasteur Lot no 05947131N exp 09/2010)

ขนาด 1300 unit ฉีดยาตามแผล และฉีด PCEC (Ravitur Lot no 1630 exp 06/2012) ขนาด 0.1 cc. เข้าใต้ผิวหนัง (ID) 2 จุด และไปฉีดวัคซีน PCEC ตามนัดอีก 2 ครั้ง ในวันที่ 11 และ 15 ม.ค. 2552 นอกจากนี้ในวันที่ 12 ม.ค.หลังได้รับทราบผลการตรวจหิวสุนัขว่าพบเชื้อโรคพิษสุนัขบ้า ผู้ป่วยได้ที่ รพ.ตำรวจ และได้รับการฉีด HRIG ขนาด 1300 unit ฉีดยาตามแผลอีกครั้ง ประวัติสุนัขที่กัดเป็นสุนัขจรจัดไม่ทราบอายุแน่นอน เข้ามาอยู่ในโรงงานได้ประมาณ 3 เดือน ช่วงต้นเดือน ม.ค. 2552 เริ่มวิ่งไล่กัดสุนัขตัวอื่นๆ ต่อมาตายโดยไม่ทราบสาเหตุ ได้ตัดหัวส่งตรวจที่สถานเสาวภา ทราบผลการตรวจวันที่ 12 ม.ค.2552 แจ้งว่าพบเชื้อพิษสุนัขบ้า

รายที่สอง ผู้ป่วยชายพม่า อายุ 26 ปี อาศัยอยู่ที่รามแมนชั่น หมู่ 5 เขตวังทองหลาง เข้ารักษาตัวที่โรงพยาบาลราชวิถี ด้วยอาการกล้ามเนื้ออ่อนแรง น้ำหนักลดลง ส่งต่อไปสถาบันบำราศนราดูร วันที่ 5 ก.พ.52 ขณะที่ได้รับรายงานยังมีชีวิตอยู่ ให้ประวัติว่าถูกสุนัขจรจัดที่แมนชั่นกัดที่บริเวณใต้คอ และมีรอยขีดเป็นรอยแผลดำ หลังจากถูกกัดไม่ได้เข้ารับการรักษาใดๆ และไม่พบสุนัขที่กัดอีกเลย ได้แจ้งทีม SRRT กรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

### 5.อาหารเป็นพิษ 2 เหตุการณ์ ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในอำเภอเมือง

เหตุการณ์ที่ 1 เกิดที่ตำบลผาแดง วันที่ 4 ก.พ. 2552 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้รับแจ้งทางโทรศัพท์จากโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ ว่ามีผู้ป่วย 3 ราย อายุ 17-54 ปี จากบ้านห้วยเดื่อและบ้านแม่สะกิด เข้ารับการรักษาด้วยอาการเวียนศีรษะ อาเจียน ถ่ายเหลว ให้ประวัติว่ารับประทานต้มไก่ก่อนเกิดอาการ ทีม SRRT ได้ทำการค้นหาผู้ที่มีอาการคล้ายกันในชุมชนพบอีก 4 ราย รวมเป็น 7 ราย อยู่ระหว่างการสอบสวนหาสาเหตุของอาหารเป็นพิษครั้งนี้

เหตุการณ์ที่ 2 ที่โรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552 ได้รับแจ้งจากโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ ว่ามีนักเรียนโรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน เข้ารับการรักษาด้วยอาหารเป็นพิษจำนวน 5 ราย ทีม SRRT ของอำเภอเมือง และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้ออกทำการสอบสวนโรคทันที ผลเบื้องต้น (ข้อมูล ณ วันที่ 3 ก.พ. 2552) ค้นหาผู้ป่วยได้ 63 ราย เป็นนักเรียนชั้น ประถมปีที่ 4 - 6 จำนวน 57 ราย (นักเรียนทั้งหมด 536 คน) ครู 6 ราย (ครูทั้งหมด 24 คน) ทุกรายมีอาการปวดท้อง ถ่ายเหลวเป็นน้ำขุ่น บางรายมีปวดศีรษะ ไม่มีคลื่นไส้ อาเจียน ผู้ป่วยรายแรก เริ่มป่วยในเวลา 16.00 น วันที่ 2 ก.พ. 2552 เป็นเด็กชาย อายุ 11 ปี นักเรียนชั้น ป.4 หลังจากนั้นก็มีรายอื่นๆทยอยป่วยตามมา อาหารที่สงสัยคือมีก๋วยเตี๋ยววันที่ 2 ก.พ. 2552 ซึ่งปรุงโดยแม่ครัวของโรงเรียน ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนรายละเอียดเพื่อหาแหล่งโรค และดำเนินการป้องกันควบคุมโรคไปพร้อมๆกัน

## สถานการณ์ต่างประเทศ

1. **สุกใส** ประเทศเวียดนาม: วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 มีรายงานการระบาดของโรคอีสุกอีใสในเมืองโฮจิมินห์ มีเด็กเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเพิ่มขึ้นในระยะ 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปลายเดือนมกราคม 2552 โรงพยาบาลรับ admit ผู้ป่วย 6-7 ราย จากจำนวนผู้ป่วยนอกที่มีรักษาวันละ 12 ราย ผู้ป่วยส่วนใหญ่มาจากทางภาคใต้และเขตพื้นที่สามเหลี่ยมปากแม่น้ำโขง

2. **หัด** ประเทศเวียดนาม: วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 มีรายงานโรคหัดระบาดในผู้ใหญ่ที่เวียดนาม ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552 พบผู้ป่วยโรคหัดจำนวนมากเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาล Hanoi-based

National Hospital for Tropical and Infectious Diseases จากรายงานของโรงพยาบาลพบว่าได้รับรักษาผู้ป่วยไข้อีดำอีแดง 340 ราย จากเมืองฮานอยและจังหวัดใกล้เคียง ในจำนวนนี้ 147 รายพบผลบวกต่อโรคหัด มีอาการรุนแรง 8 ราย เป็นไข้สมองอักเสบ เยื่อหุ้มสมองอักเสบ และ 3 ราย ต้องใส่เครื่องช่วยหายใจ ผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในวัยกลางคน คนหนุ่มสาวและนักเรียน มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มาจากหลายจังหวัดทางภาคเหนือ เช่น Hanoi, Bac Giang, Hung Yen แต่ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 90 มาจากฮานอย จำนวนผู้ป่วยในโรงพยาบาลเพิ่มขึ้นจาก 12 ราย ในเดือนพฤศจิกายน 2551 เป็น 250 ราย ในเดือนมกราคม 2552 (ที่มา <http://www.promedmail.org>)

## หลักเกณฑ์การส่งบทความวิชาการ

คณะกรรมการวิชาการ ได้เปิดเวทีให้ผู้สนใจส่งบทความวิชาการ/ผลการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรค เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานข่าวสารทางระบาดวิทยา ประจำสัปดาห์ และฉบับผนวก (Supplement) ของสำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค โดยกำหนดหลักเกณฑ์ การส่งบทความวิชาการ/ผลการศึกษาวิจัยดังนี้

### ลักษณะรูปแบบเรื่องราววิชาการที่จะตีพิมพ์

1. **บทความวิชาการ** เนื้อความตัวอักษร จำนวนไม่เกิน 1-3 หน้า กระดาษ เอ 4 ประกอบด้วย  
- บทนำ ซึ่งอาจมีวัตถุประสงค์ก็ได้ - เนื้อหา - สรุป - เอกสารอ้างอิง (ถ้ามี)
2. **การสอบสวนโรค** เนื้อความตัวอักษร จำนวนไม่เกิน 5-6 หน้า กระดาษ เอ 4 และ รูปจำนวน 1 หน้ากระดาษ เอ 4
3. **การศึกษาวิจัย** เนื้อความตัวอักษร จำนวนไม่เกิน 5-6 หน้า กระดาษ เอ 4 และ รูปจำนวน 1 หน้ากระดาษ เอ 4
4. **แนวทาง/ผลการวิเคราะห์การเฝ้าระวังโรค** เนื้อความตัวอักษร จำนวนไม่เกิน 3-5 หน้า กระดาษ เอ 4
5. **งานแปล** ประกอบด้วย หนังสือ/เอกสารที่แปล, ชื่อผู้แปล, เนื้อหาที่แปล จำนวนไม่เกิน 3 หน้า กระดาษ เอ 4

### หัวข้อ 2 - 4 ประกอบด้วย

- ชื่อเรื่อง ภาษาไทย - อังกฤษ \*\*\*
  - บทนำ - วัตถุประสงค์ - วิธีการ - ผลการศึกษา - อภิปราย/วิจารณ์
  - ข้อเสนอแนะ - เอกสารอ้างอิง จำนวนไม่เกิน 5-8 ฉบับ - รูป จำนวนไม่เกิน 5 รูป\*\*\*
  - ตารางหรือแผนภูมิรูปภาพ จำนวนไม่เกิน 3 ตาราง/แผนภูมิ - รายงานโดย ชื่อผู้เขียน หน่วยงาน ภาษาไทย อังกฤษ
- \*\*\*หมายเหตุ ต้องมีในบทความนั้นๆ - ถ้าเป็นผลการศึกษาวิจัย ต้องมีบทคัดย่อประกอบ

### ลักษณะตัวหนังสือ

ในรูปแบบความใช้แบบอักษร Angsana UPC ขนาด 16 พ. ถ้าตาราง ใช้แบบอักษร Angsana UPC ขนาด 12 -14 พ.

### ตัวค่านำกระดาษ

ด้านซ้ายและล่าง 1 นิ้ว ด้านขวาและบน 0.5 นิ้ว หัวและท้ายกระดาษ 0.49 นิ้ว ระยะห่างระหว่างบรรทัด 1 เท่า

### การส่งต้นฉบับ

ส่งแผ่นดิสก์พร้อมกับต้นฉบับจริง จำนวน 1 ชุด หรือ ส่ง E-mail พร้อมแนบไฟล์บทความที่จะลงตีพิมพ์ พร้อมทั้งแจ้งสถานที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าของเรื่อง เพื่อที่คณะกรรมการวิชาการจะติดต่อได้ และส่งมาที่ **กลุ่มงานเผยแพร่ สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค โทรศัพท์ 0-2590-1723 โทรสาร 0-2590-1784**

E-mail : [wesr@health2.moph.go.th](mailto:wesr@health2.moph.go.th) หรือ [wesr@windowslive.com](mailto:wesr@windowslive.com)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

สัปดาห์ที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 - 7 กุมภาพันธ์ 2552 ได้รับรายงานผู้ป่วยไข้หวัดนก จำนวน 13 ราย จาก 10 จังหวัด รวมถึงตั้งแต่ต้นปี ได้รับรายงานรวมทั้งสิ้น 51 รายงานจาก 25 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ป่วยไข้หวัดนกสูงสุดในสัปดาห์นี้ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร 2 ราย นุรีรัมย์ 2 ราย และ กาญจนบุรี 2 ราย ตามอันดับ ผลการตรวจ PCR ได้รับผลทั้งหมด 38 ราย จาก 51 ราย พบเป็นเชื้อไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 13.16 ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับผล PCR รายละเอียดตามตาราง

ผลการตรวจ PCR ในกลุ่มผู้ป่วยไข้หวัดนก

PCR result	สัปดาห์ที่										Cum.	
	1		2		3		4		5		(wk1-wk5)	
	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย	จำนวน	ตาย
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>7</b>
negative	5	1	5	1	10	1	6	3	6	0	33	6
FluA:H3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FluB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FluA: Non-reactive for H5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ไม่ทราบผล	0	0	6	1	1	0	1	0	5	0	13	1
FluA:H1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0

สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสชิคุนกุนยา ข้อมูล ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552

สถานการณ์โรค/ภัย ที่สำคัญ

(Situation of Chikungunya, 3 February 2009)

✉ ubolrat@health.moph.go.th

อุบลรัตน์ นฤพนธ์จิรกุล Ubolrat Narueponjirakul

สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

ตั้งแต่วันที่ 1 - 3 กุมภาพันธ์ 2552 สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้รับรายงานผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัสชิคุนกุนยา จำนวน 2,267 ราย จากจังหวัดนครราชสีมา 1,183 ราย สงขลา 577 ราย ปัตตานี 434 ราย ยะลา 70 ราย และ นนทบุรี ศรีสะเกษ กระบี่ อีกจังหวัดละ 1 ราย ไม่มีรายงานผู้เสียชีวิต

ลักษณะการกระจายของโรคและแนวโน้มการเกิดโรค พ.ศ. 2552

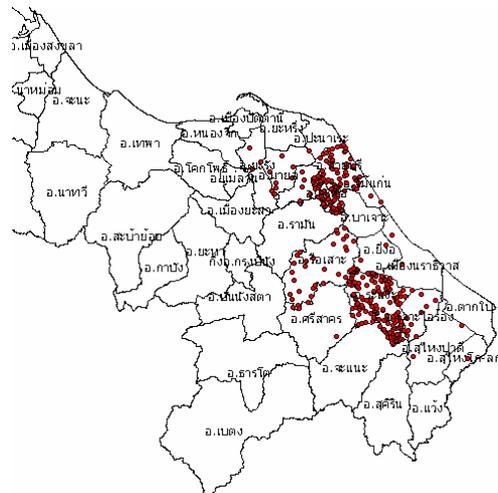
จังหวัดนครราชสีมา พบผู้ป่วย 1,183 ราย ใน 12 อำเภอ จาก 13 อำเภอ สถานการณ์ยังคงมีการระบาดต่อเนื่องเกือบทุกอำเภอ โดยเฉพาะที่อำเภอ ระแงะ รือเสาะ และ เจาะไอร้อง

จังหวัดสงขลา พบผู้ป่วยจำนวน 577 ราย ใน 5 อำเภอ จาก 16 อำเภอ มีจำนวนผู้ป่วยมากที่สุดที่อำเภอสะบ้าย้อย 512 ราย รองลงมาเป็น เทพา 38 ราย สะเดา 23 ราย หาดใหญ่ 2 ราย และ รัตภูมิ 1 ราย

จังหวัดปัตตานี พบผู้ป่วยจำนวน 434 ราย ใน 9 อำเภอ จาก 12 อำเภอ ยังคงมีรายงานการระบาดต่อเนื่องในอำเภอ กะพ้อ สายบุรี และมายอ

จังหวัดยะลา มีผู้ป่วย 70 ราย ใน 6 อำเภอ จาก 8 อำเภอ มีจำนวนผู้ป่วยมากที่สุดที่อำเภอยะหา 49 ราย รองลงมาเป็น อำเภอกาบัง 10 ราย อำเภอบันนังสตา 4 ราย และอำเภออื่น ๆ อีก 1-2 ราย

รูปที่ 1 จำนวนผู้ป่วยโรคติดเชื้อชิคุนกุนยา ที่มีวันเริ่มป่วยในช่วงสัปดาห์ที่ 4 (วันที่ 25-31 ม.ค.2552) จำแนกรายอำเภอ



# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 5

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

Reported Cases of Priority by Diseases under Surveillance, 5<sup>th</sup> Week

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

✉ laddal@health.moph.go.th

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

ปี 2551 สัปดาห์ที่	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	66	69	71	71	70	68	69	60	64	62

ปี 2552 สัปดาห์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	72	65	62	71	69							

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา 69 จังหวัด ร้อยละ 90.79

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 5

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 5<sup>th</sup> Week

DISEASES	This Week			Cumulative (5 <sup>th</sup> Week)		
	2009	2008	Median(2004-2008)	2009	2008	Median(2004-2008)
DIPHTHERIA	0	0	0	0	1	0
PERTUSSIS	0	0	0	4	0	2
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	0	0	0
MEASLES	78	124	99	541	566	416
MENIN.MENINGITIS	0	0	0	1	0	5
ENCEPHALITIS	0	11	6	21	34	20
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	1	2	3	8	23	23
CHOLERA	0	10	2	0	26	3
HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE	42	671	62	258	3804	254
DYSENTERY	164	362	433	1070	1710	2109
PNEUMONIA (ADMITTED)*	755	1543	1755	5428	6781	7338
INFLUENZA	110	349	430	1023	1544	2043
LEPTOSPIROSIS	21	34	28	142	145	124
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	3**	1	1	3	3	3
AEFI	2	8	2	44	60	22

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No Case "—" = No Report Received

\* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

\*\* ได้รับรายงานจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร 2 ราย และจังหวัดระยอง 1 ราย

สรุปสาระสำคัญจากตาราง : อมรรัตน์ หล่อธีรานุวัฒน์ *Amornrat Lortheeranuwat*

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา *Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology*

✉ checheamorn@yahoo.com

สัปดาห์ที่ 5 (1-7 กุมภาพันธ์ 2552) โรคเฝ้าระวังเร่งด่วนสัปดาห์นี้ทุกโรคมียุทธศาสตร์น้อยกว่าสัปดาห์เดียวกันของปีก่อนและค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2547-2551) ยกเว้น Rabies ที่มีรายงานผู้ป่วยจากจังหวัดระยอง 1 ราย และกรุงเทพมหานคร 2 ราย โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยสะสมมากกว่าจำนวนผู้ป่วยสะสมในสัปดาห์เดียวกันของปีก่อนและค่ามัธยฐานสะสม 5 ปี คือ โรคไอกรน

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้สรุปสถานการณ์สาธารณสุขภัยประจำสัปดาห์ระหว่างวันที่ 27 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ 2552 พบว่า พื้นที่ประสบภัยหนาวที่ได้ประกาศเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินแล้ว จำนวน 49 จังหวัด (เหนือ 17 จังหวัด ตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด กลาง 9 จังหวัด และตะวันออก 4 จังหวัด) และพื้นที่ประสบภัยแล้ง จำนวน 13 จังหวัด (เหนือ 7 จังหวัด ตะวันออกเฉียงเหนือ 1 จังหวัด กลาง 3 จังหวัด และตะวันออก 2 จังหวัด) ดังนั้น จังหวัดในพื้นที่ดังกล่าวควรมีการเฝ้าระวังโรคติดต่อระบบทางเดินหายใจและโรคติดต่อระบบทางเดินอาหารและน้ำด้วย

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังระดับจังหวัด ประจำปี 2552 (1-7 กุมภาพันธ์ 2552)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT BY PROVINCE, THAILAND, 5th Week, February 1-7, 2009  
(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGITIS, ENCEPHALITIS, AEFI, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA			HFMD			DYSENTERY			PNEUMONIA (ADMITTED)			INFLUENZA			MENINGITIS			ENCEPHALITIS			AEFI**			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS					
	Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009		
	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C			
<b>TOTAL</b>	0	0	0	258	0	42	1070	0	164	5428	33	755	2	1023	0	110	0	1	1	0	0	21	1	0	44	0	2	4	0	0	541	0	78	142	2	21
<b>CENTRAL REGION</b>	0	0	0	113	0	24	147	0	23	1695	13	256	2	300	0	25	0	0	0	0	0	8	0	0	20	0	0	1	0	0	272	0	46	5	0	0
<b>BANGKOK METRO. POLIS</b>	0	0	0	33	0	3	8	0	2	116	0	2	0	87	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	58	0	3	0	1	0
<b>ZONE 1</b>	0	0	0	25	0	2	8	0	1	270	5	23	0	22	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	38	0	7	0	1	0
<b>NONTHABURI</b>	0	0	0	15	0	2	4	0	1	64	0	9	0	12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	15	0	2	0	0	0
<b>P.NAKORN.SAYUTHAYA</b>	0	0	0	2	0	0	3	0	0	128	5	2	0	8	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	8	0	3	0	1	0
<b>PATHUMTHANI</b>	0	0	0	1	0	0	1	0	0	68	0	7	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0
<b>SARABURI</b>	0	0	0	7	0	0	0	0	0	10	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0
<b>ZONE 2</b>	0	0	0	2	0	1	3	0	1	65	0	19	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	2	0	1	0
<b>ANG THONG</b>	0	0	0	2	0	1	0	0	0	36	0	17	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0
<b>CHAI NAT</b>	0	0	0	0	0	0	2	0	1	9	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>LOP BURI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SING BURI</b>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>ZONE 3</b>	0	0	0	14	0	8	60	0	15	435	4	71	0	17	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	65	0	23	0	0	0
<b>CHACHOENGSAO</b>	0	0	0	2	0	2	12	0	0	186	0	31	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	0	10	0	0	0
<b>NAKHON NAYOK</b>	0	0	0	1	0	0	22	0	3	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PRACHIN BURI</b>	0	0	0	2	0	0	5	0	0	62	3	7	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0
<b>SAKAE0</b>	0	0	0	1	0	1	17	0	11	32	0	7	0	7	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	5	0	0	0
<b>SAMUT PRAKAN</b>	0	0	0	8	0	5	4	0	1	125	1	26	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	28	0	8	0	0	0
<b>ZONE 4</b>	0	0	0	20	0	4	27	0	2	406	0	80	0	57	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	37	0	6	0	1	0
<b>KANCHANABURI</b>	0	0	0	13	0	3	12	0	1	131	0	31	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	20	0	4	0	1	0
<b>NAKHON PATHOM</b>	0	0	0	2	0	1	9	0	0	103	0	27	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
<b>RATCHABURI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94	0	7	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
<b>SUPHAN BURI</b>	0	0	0	5	0	0	6	0	1	78	0	15	0	8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	7	0	2	0	0	0
<b>ZONE 5</b>	0	0	0	15	0	5	7	0	1	245	4	46	2	45	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	28	0	2	0	0	0
<b>PHETCHABURI</b>	0	0	0	9	0	3	0	0	0	50	0	10	0	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
<b>PRACHUAP KHIRI KHAN</b>	0	0	0	3	0	0	2	0	0	94	4	20	2	11	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>SAMUT SAKHON</b>	0	0	0	3	0	2	0	0	0	59	0	9	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	1	0	0	0
<b>SAMUT SONGKHRAM</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	0	7	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
<b>ZONE 9</b>	0	0	0	4	0	1	34	0	1	158	0	15	0	67	0	8	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	42	0	3	0	1	0
<b>CHANTHABURI</b>	0	0	0	0	0	0	10	0	1	67	0	7	0	22	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
<b>CHON BURI</b>	0	0	0	2	0	0	6	0	0	15	0	0	0	23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	0
<b>RAYONG</b>	0	0	0	2	0	1	9	0	0	70	0	8	0	12	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	0	0
<b>TRAT</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	10	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>SOUTHERN REGION</b>	0	0	0	31	0	4	46	0	4	721	2	59	0	388	0	40	0	1	1	0	0	4	0	9	0	1	0	3	0	101	0	6	0	28	0	
<b>ZONE 6</b>	0	0	0	17	0	1	4	0	0	307	2	11	0	106	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	9	0	0	0
<b>CHUMPHON</b>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	60	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>NAKHON SI THAMMARAT</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>PHATTHALUNG</b>	0	0	0	15	0	1	0	0	0	96	0	9	0	56	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
<b>SURAT THANI</b>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	126	2	0	0	28	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	
<b>ZONE 7</b>	0	0	0	7	0	2	27	0	2	165	0	24	0	91	0	9	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	7	0	0	0
<b>KRABI</b>	0	0	0	1	0	1	2	0	1	40	0	17	0	12	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PHANGNGA</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	
<b>PHUKET</b>	0	0	0	2	0	1	3	0	0	31	0	4	0	14	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
<b>RANONG</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TRANG</b>	0	0	0	4	0	0	16	0	0	73	0	2	0	62	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0												

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT, BY PROVINCE, THAILAND, 5<sup>th</sup> Week, February 1-7, 2009 (CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGINGITIS, ENCEPHALITIS, AEFI, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA			HFMD			DYSENTERY			PNEUMONIA(ADMITTED)			INFLUENZA			MENINGINGITIS			ENCEPHALITIS			AEFI**			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS											
	Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009								
	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C						
<b>NORTHEASTERN REGION</b>	0	0	0	60	0	4	309	0	46	1761	1	259	0	196	0	31	0	0	0	0	0	6	0	0	9	0	1	0	0	0	68	0	16	0	99	2	13	0	0			
<b>ZONE 10</b>	0	0	0	3	0	0	89	0	19	171	0	16	0	48	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	30	0	5	0	0			
LOEI	0	0	0	3	0	0	20	0	1	12	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	0	0	0	22	0	8	5	0	1	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NONG KHAI	0	0	0	0	0	0	4	0	1	72	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UDON THANI	0	0	0	0	0	0	43	0	9	82	0	14	12	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	2	1	0	14	0	4	0	0	0
<b>ZONE 11</b>	0	0	0	7	0	2	21	0	2	111	0	39	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3	0	1	0	2	0	0	0	0			
MUKDAHAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NAKHON PHANOM	0	0	0	0	0	0	1	0	1	80	0	39	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAKON NAKHON	0	0	0	7	0	2	20	0	1	10	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>ZONE 12</b>	0	0	0	12	0	0	94	0	13	499	0	93	0	43	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	14	0	6	0	34	2	2	0	0			
KALASIN	0	0	0	4	0	0	40	0	3	65	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	3	0	0	10	2	0			
KHON KAEN	0	0	0	3	0	0	18	0	6	284	0	69	0	13	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	-	-	-	-	0	0	0	9	0	6	13	0	2			
MAHA SARAKHAM	0	0	0	3	0	0	29	0	4	108	0	14	0	19	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	2	0	0	5	0	0			
ROI ET	0	0	0	2	0	0	7	0	0	42	0	10	0	7	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	6	0	0			
<b>ZONE 13</b>	0	0	0	14	0	2	48	0	5	407	0	43	0	22	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	10	0	2	0	0	0			
AMNAT CHAROEN	0	0	0	1	0	1	2	0	0	22	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
SISA KET	0	0	0	7	0	1	31	0	5	220	0	31	0	18	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	4	0	0	8	0	2			
UBON RATCHATHANI	0	0	0	6	0	0	0	0	0	159	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	3	0	0	1	0	0			
YASOTHON	0	0	0	0	0	0	15	0	0	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>ZONE 14</b>	0	0	0	24	0	0	57	0	7	573	1	68	0	74	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	41	0	8	0	23	0	4	0	0			
BURI RAM	0	0	0	1	0	0	8	0	2	131	0	15	0	34	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	19	0	7	0	17	0			
CHAIYAPHUM	0	0	0	4	0	0	31	0	5	88	0	21	0	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	3	0	0	1	0	0			
NAKHON RATCHASIMA	0	0	0	19	0	0	13	0	0	305	1	32	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	17	0	1	0	2	0			
SURIN	0	0	0	0	0	0	-	5	0	-	49	-	23	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-	-	-	-	0	0	0	2	0	-	3	0	-			
<b>NORTHERN REGION</b>	0	0	0	54	0	10	568	0	91	1251	17	181	0	139	0	14	0	0	0	0	0	3	1	0	6	0	0	0	0	0	100	0	10	0	10	0	4	0	0			
<b>ZONE 15</b>	0	0	0	13	0	1	83	0	6	225	0	26	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	56	0	1	0	0	0	0	0	0			
CHIANG MAI	0	0	0	3	0	0	27	0	0	62	0	6	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	56	0	1	0	0	0			
LAMPANG	0	0	0	8	0	1	36	0	4	103	0	18	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
LAMPHUN	0	0	0	2	0	0	-	1	0	-	26	0	-	1	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	-	-	-	-	0	0	0	-	0	0	-	0	-			
MAE HONG SON	0	0	0	0	0	0	19	0	2	34	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>ZONE 16</b>	0	0	0	10	0	2	190	0	25	317	4	43	0	31	0	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	3	0	1	0	0			
CHIANG RAI	0	0	0	3	0	1	129	0	19	108	0	3	0	15	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	4	0	1	0	1	0			
NAN	0	0	0	2	0	0	6	0	3	60	1	15	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	2	0	0	0	0	0					
PHAYAO	0	0	0	4	0	0	55	0	3	72	0	8	0	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	2	0	1					
PHRAE	0	0	0	1	0	1	0	0	0	77	3	17	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	1	0	0	0	0	0					
<b>ZONE 17</b>	0	0	0	16	0	3	150	0	34	328	0	64	0	72	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	5	0	4	0	1	0	0			
PHETCHABUN	0	0	0	6	0	1	17	0	2	61	0	21	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	5	0	1	0	3	0			
PHITSANULOK	0	0	0	7	0	1	37	0	1	164	0	24	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	4	0	3	0	1	0					
SUKHOTHAI	0	0	0	0	0	0	-	2	0	-	26	0	-	4	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	-	0	0	-			
TAK	0	0	0	2	0	1	78	0	26	42	0	15	0	12	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
UTTARADIT	0	0	0	1	0	0	16	0	5	35	0	4	0	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	4	0	1	0	0	0					
<b>ZONE 18</b>	0	0	0	15	0	4	145	0	26	381	13	48	0	13	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	19	0	3	0	3	0	2	0	0			
KAMPHAENG PHET	0	0	0	6	0	2	13																																			

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 5 พ.ศ.2552 (1-7 กุมภาพันธ์ 2552)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 5<sup>th</sup> Week, February 1-7, 2009

REPORTING AREAS**	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2008								DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2009								POP. DEC. 31, 2007			
	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL	CASE RATE	CASE	PER 100000	FATALITY	JAN	FEB	MAR	APR	TOTAL	TOTAL	CASE RATE		CASE	PER 100000	FATALITY
	C	C	C	C	D	POP.	RATE (%)			C	C	C	C	C	D	POP.		RATE (%)		
<b>TOTAL</b>	<b>7859</b>	<b>5985</b>	<b>2249</b>	<b>87653</b>	<b>102</b>	<b>138.28</b>	<b>0.12</b>			<b>1989</b>	<b>68</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2057</b>	<b>3</b>	<b>3.25</b>	<b>0.15</b>		<b>63,389,730</b>	
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>4305</b>	<b>3412</b>	<b>1133</b>	<b>43692</b>	<b>57</b>	<b>204.87</b>	<b>0.13</b>			<b>1075</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1119</b>	<b>1</b>	<b>5.25</b>	<b>0.09</b>		<b>21,326,851</b>	
BANGKOK METRO POLIS	1659	1336	243	11846	15	207.43	0.13			377	0	-	-	377	0	6.60	0.00		5,710,883	
<b>ZONE 1</b>	<b>521</b>	<b>428</b>	<b>197</b>	<b>5589</b>	<b>6</b>	<b>165.72</b>	<b>0.11</b>			<b>156</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>171</b>	<b>0</b>	<b>5.07</b>	<b>0.00</b>		<b>3,372,608</b>	
NONTHABURI	257	205	99	2498	3	237.32	0.12			69	6	-	-	75	0	7.13	0.00		1,052,592	
P.NAKORN S.AYUTTHAYA	130	89	42	1428	2	185.67	0.14			38	3	-	-	41	0	5.33	0.00		769,126	
PATHUM THANI	80	81	32	875	0	94.16	0.00			32	3	-	-	35	0	3.77	0.00		929,250	
SARABURI	54	53	24	788	1	126.76	0.13			17	3	-	-	20	0	3.22	0.00		621,640	
<b>ZONE 2</b>	<b>231</b>	<b>137</b>	<b>73</b>	<b>2868</b>	<b>3</b>	<b>180.36</b>	<b>0.10</b>			<b>59</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>3.90</b>	<b>0.00</b>		<b>1,590,135</b>	
ANG THONG	67	33	21	798	1	280.17	0.13			27	1	-	-	28	0	9.83	0.00		284,831	
CHAI NAT	31	20	3	552	1	164.31	0.18			9	0	-	-	9	0	2.68	0.00		335,952	
LOP BURI	129	76	45	1372	0	182.01	0.00			21	2	-	-	23	0	3.05	0.00		753,801	
SING BURI	4	8	4	146	1	67.73	0.68			2	0	-	-	2	0	0.93	0.00		215,551	
<b>ZONE 3</b>	<b>572</b>	<b>429</b>	<b>208</b>	<b>6592</b>	<b>9</b>	<b>215.17</b>	<b>0.14</b>			<b>170</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>186</b>	<b>1</b>	<b>6.07</b>	<b>0.54</b>		<b>3,063,611</b>	
CHACHOENGSAO	120	70	41	1394	1	209.68	0.07			23	8	-	-	31	1	4.66	3.23		664,830	
NAKHON NAYOK	11	12	1	282	0	112.46	0.00			3	0	-	-	3	0	1.20	0.00		250,753	
PRACHIN BURI	28	13	7	964	1	209.85	0.10			9	0	-	-	9	0	1.96	0.00		459,379	
SA KAEO	28	30	5	807	3	149.05	0.37			8	0	-	-	8	0	1.48	0.00		541,425	
SAMUT PRAKAN	385	304	154	3145	4	274.14	0.13			127	8	-	-	135	0	11.77	0.00		1,147,224	
<b>ZONE 4</b>	<b>723</b>	<b>547</b>	<b>227</b>	<b>7894</b>	<b>10</b>	<b>234.60</b>	<b>0.13</b>			<b>159</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>166</b>	<b>0</b>	<b>4.93</b>	<b>0.00</b>		<b>3,364,863</b>	
KANCHANABURI	114	106	42	1174	4	139.61	0.34			32	0	-	-	32	0	3.81	0.00		840,905	
NAKHON PATHOM	263	201	115	2556	2	302.99	0.08			50	6	-	-	56	0	6.64	0.00		843,599	
RATCHABURI	225	154	49	3103	4	371.23	0.13			57	0	-	-	57	0	6.82	0.00		835,861	
SUPHAN BURI	121	86	21	1061	0	125.64	0.00			20	1	-	-	21	0	2.49	0.00		844,498	
<b>ZONE 5</b>	<b>178</b>	<b>201</b>	<b>80</b>	<b>2747</b>	<b>6</b>	<b>168.37</b>	<b>0.22</b>			<b>57</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>3.62</b>	<b>0.00</b>		<b>1,631,553</b>	
PHETCHABURI	26	32	33	637	2	138.79	0.31			16	0	-	-	16	0	3.49	0.00		458,975	
PRACHUAP KHIRI KHAN	23	27	14	771	1	154.08	0.13			9	0	-	-	9	0	1.80	0.00		500,378	
SAMUT SAKHON	122	137	31	1174	3	245.53	0.26			30	2	-	-	32	0	6.69	0.00		478,146	
SAMUT SONGKHRAM	7	5	2	165	0	85.03	0.00			2	0	-	-	2	0	1.03	0.00		194,054	
<b>ZONE 9</b>	<b>421</b>	<b>334</b>	<b>105</b>	<b>6156</b>	<b>8</b>	<b>237.39</b>	<b>0.13</b>			<b>97</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>3.78</b>	<b>0.00</b>		<b>2,593,198</b>	
CHANTHABURI	33	28	5	1185	2	233.26	0.17			4	0	-	-	4	0	0.79	0.00		508,020	
CHON BURI	265	197	24	2389	4	188.90	0.17			48	0	-	-	48	0	3.80	0.00		1,264,687	
RAYONG	107	103	68	2168	2	362.14	0.09			43	1	-	-	44	0	7.35	0.00		598,664	
TRAT	16	6	8	414	0	186.63	0.00			2	0	-	-	2	0	0.90	0.00		221,827	
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>1083</b>	<b>925</b>	<b>635</b>	<b>11747</b>	<b>13</b>	<b>134.38</b>	<b>0.11</b>			<b>612</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>626</b>	<b>0</b>	<b>7.16</b>	<b>0.00</b>		<b>8,741,545</b>	
<b>ZONE 6</b>	<b>404</b>	<b>328</b>	<b>159</b>	<b>4277</b>	<b>6</b>	<b>122.67</b>	<b>0.14</b>			<b>157</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>160</b>	<b>0</b>	<b>4.59</b>	<b>0.00</b>		<b>3,486,500</b>	
CHUMPHON	50	27	7	771	2	159.06	0.26			11	1	-	-	12	0	2.48	0.00		484,722	
NAKHON SI THAMMARAT	184	141	80	1706	3	112.74	0.18			55	0	-	-	55	0	3.63	0.00		1,513,163	
PHATTHALUNG	77	64	38	717	1	141.94	0.14			51	2	-	-	53	0	10.49	0.00		505,129	
SURAT THANI	93	96	34	1083	0	110.12	0.00			40	0	-	-	40	0	4.07	0.00		983,486	
<b>ZONE 7</b>	<b>172</b>	<b>148</b>	<b>88</b>	<b>2504</b>	<b>4</b>	<b>139.64</b>	<b>0.16</b>			<b>52</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>2.90</b>	<b>0.00</b>		<b>1,793,242</b>	
KRABI	57	69	61	897	2	214.23	0.22			16	0	-	-	16	0	3.82	0.00		418,705	
PHANGNGA	9	6	3	231	0	92.42	0.00			0	0	-	-	0	0	0.00	0.00		249,933	
PHUKET	49	6	0	716	2	218.96	0.28			15	0	-	-	15	0	4.59	0.00		327,006	
RANONG	11	4	0	108	0	59.10	0.00			7	0	-	-	7	0	3.83	0.00		182,729	
TRANG	46	63	24	552	0	89.78	0.00			14	0	-	-	14	0	2.28	0.00		614,869	
<b>ZONE 8</b>	<b>507</b>	<b>449</b>	<b>388</b>	<b>4966</b>	<b>3</b>	<b>143.45</b>	<b>0.06</b>			<b>403</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>414</b>	<b>0</b>	<b>11.96</b>	<b>0.00</b>		<b>3,461,803</b>	
NARATHIWAT	69	93	120	868	0	120.57	0.00			43	3	-	-	46	0	6.39	0.00		719,930	
PATTANI	57	57	61	737	1	114.77	0.14			99	3	-	-	102	0	15.88	0.00		642,169	
SATUN	32	30	18	491	0	170.24	0.00			15	0	-	-	15	0	5.20	0.00		288,409	
SONGKHLA	271	202	142	2423	2	181.39	0.08			203	5	-	-	208	0	15.57	0.00		1,335,768	
YALA	78	67	47	447	0	94.00	0.00			43	0	-	-	43	0	9.04	0.00		475,527	

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 5<sup>th</sup> Week, February 1-7, 2009

REPORTING AREAS**	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2008								DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS) 2009								POP. DEC. 31, 2007			
	OCT				NOV				DEC				TOTAL					TOTAL	CASE RATE PER 100000	CASE FATALITY RATE (%)
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C				
<b>NORTH-EASTERN REGION</b>	745	516	106	11934	7				55.66	0.06	59	6	-	-	65	0	0.30	0.00	21,442,693	
<b>ZONE 10</b>	42	28	13	837	2				23.51	0.24	5	1	-	-	6	0	0.17	0.00	3,560,449	
LOEI	10	7	1	258	0				41.72	0.00	2	0	-	-	2	0	0.32	0.00	618,423	
NONG BUA LAM PHU	2	0	1	112	0				22.42	0.00	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	499,520	
NONG KHAI	3	1	0	170	2				18.75	1.18	1	0	-	-	1	0	0.11	0.00	906,877	
UDON THANI	27	20	11	297	0				19.34	0.00	2	1	-	-	3	0	0.20	0.00	1,535,629	
<b>ZONE 11</b>	29	19	2	478	1				22.20	0.21	2	0	-	-	2	0	0.09	0.00	2,152,895	
MUKDAHAN	12	12	2	132	0				39.11	0.00	2	0	-	-	2	0	0.59	0.00	337,497	
NAKHON PHANOM	5	1	0	128	0				18.30	0.00	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	699,364	
SAKON NAKHON	12	6	0	218	1				19.53	0.46	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	1,116,034	
<b>ZONE 12</b>	222	173	39	2885	2				57.95	0.07	22	0	-	-	22	0	0.44	0.00	4,978,750	
KALASIN	33	31	12	447	1				45.68	0.22	5	0	-	-	5	0	0.51	0.00	978,583	
KHON KAEN	44	48	13	597	0				34.00	0.00	7	0	-	-	7	0	0.40	0.00	1,756,101	
MAHA SARAKHAM	23	19	2	467	0				49.85	0.00	1	0	-	-	1	0	0.11	0.00	936,854	
ROI ET	122	75	12	1374	1				105.11	0.07	9	0	-	-	9	0	0.69	0.00	1,307,212	
<b>ZONE 13</b>	158	108	21	2473	0				59.65	0.00	17	4	-	-	21	0	0.51	0.00	4,145,625	
AMNAT CHAROEN	16	13	7	206	0				55.75	0.00	3	0	-	-	3	0	0.81	0.00	369,476	
SI SA KET	106	59	2	1440	0				99.90	0.00	9	4	-	-	13	0	0.90	0.00	1,441,412	
UBON RATCHATHANI	35	35	10	708	0				39.43	0.00	5	0	-	-	5	0	0.28	0.00	1,795,453	
YASOTHON	1	1	2	119	0				22.07	0.00	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	539,284	
<b>ZONE 14</b>	294	188	31	5261	2				79.65	0.04	13	1	-	-	14	0	0.21	0.00	6,604,974	
BURI RAM	45	21	11	1474	1				95.61	0.07	1	0	-	-	1	0	0.06	0.00	1,541,650	
CHAIYAPHUM	29	23	10	724	0				64.49	0.00	7	1	-	-	8	0	0.71	0.00	1,122,647	
NAKHON RATCHASIMA	162	120	5	1828	1				71.26	0.05	4	0	-	-	4	0	0.16	0.00	2,565,117	
SURIN	58	24	5	1235	0				89.78	0.00	1	0	-	-	1	0	0.07	0.00	1,375,560	
<b>NORTHERN REGION</b>	1726	1132	375	20280	25				170.73	0.12	243	4	-	-	247	2	2.08	0.81	11,878,641	
<b>ZONE 15</b>	563	392	146	6263	4				202.31	0.06	87	0	-	-	87	0	2.81	0.00	3,095,749	
CHIANG MAI	384	285	118	4276	3				256.00	0.07	76	0	-	-	76	0	4.55	0.00	1,670,317	
LAMPANG	86	75	19	1301	0				169.49	0.00	11	0	-	-	11	0	1.43	0.00	767,615	
LAMPHUN	50	16	5	348	0				85.90	0.00	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	405,125	
MAE HONG SON	43	16	4	338	1				133.76	0.30	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	252,692	
<b>ZONE 16</b>	205	147	26	2196	5				82.74	0.23	10	2	-	-	12	0	0.45	0.00	2,654,164	
CHIANG RAI	126	94	12	988	5				80.50	0.51	3	0	-	-	3	0	0.24	0.00	1,227,317	
NAN	10	4	2	259	0				54.41	0.00	1	0	-	-	1	0	0.21	0.00	475,984	
PHAYAO	25	12	2	356	0				73.04	0.00	0	0	-	-	0	0	0.00	0.00	487,386	
PHRAE	44	37	10	593	0				127.95	0.00	6	2	-	-	8	0	1.73	0.00	463,477	
<b>ZONE 17</b>	554	343	125	6742	9				195.61	0.13	80	1	-	-	81	1	2.35	1.23	3,446,578	
PHETCHABUN	67	17	15	2021	0				202.86	0.00	11	0	-	-	11	1	1.10	9.09	996,231	
PHITSANULOK	205	137	37	1821	2				215.76	0.11	38	1	-	-	39	0	4.62	0.00	843,995	
SUKHOTHAI	38	20	9	549	3				90.92	0.55	3	0	-	-	3	0	0.50	0.00	603,817	
TAK	126	98	34	1090	4				202.48	0.37	15	0	-	-	15	0	2.79	0.00	538,330	
UTTARADIT	118	71	30	1261	0				271.65	0.00	13	0	-	-	13	0	2.80	0.00	464,205	
<b>ZONE 18</b>	404	250	78	5079	7				189.36	0.14	66	1	-	-	67	1	2.50	1.49	2,682,150	
KAMPHAENG PHET	63	55	22	1097	2				151.06	0.18	17	0	-	-	17	1	2.34	5.88	726,213	
NAKHON SAWAN	173	96	29	2624	4				244.27	0.15	28	1	-	-	29	0	2.70	0.00	1,074,239	
PHICHIT	153	90	23	834	1				150.51	0.12	18	0	-	-	18	0	3.25	0.00	554,112	
UTHAI THANI	15	9	4	524	0				159.96	0.00	3	0	-	-	3	0	0.92	0.00	327,586	

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัชย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์)

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาจากบัตรรายงาน 506

ประจำเดือน มกราคม 2552

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

(Reported Cases of Diseases Under Surveillance, January 2009)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคในรายงานเฝ้าระวังที่ได้รับจากบัตรรายงาน 506 โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย, มกราคม 2552

TABLE 1 Number of Cases of Diseases under Surveillance by Comparison to the Same Period of Previous Years,

Thailand, January 2009

DISEASE	JAN	DEC	JAN	DEC	MEDIAN JAN	JAN,2009			
	2009	2008	2008	2007	2004 - 2008	CASES	DEATHS	CASES RATE	C.F.R
	CASES	CASES	CASES	CASES	CASES			( 100,000 pop)	(%)
MUMPS	1201	1013	994	505	973	1201	0	1.89	0.00
RUBELLA	35	37	42	26	41	35	0	0.06	0.00
ACUTE FLACCID PARALYSIS	10	13	21	16	21	10	0	0.03	0
POLIOMYELITIS	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
CHICKENPOX	8031	2773	8981	3782	8981	8031	0	12.67	0.00
HAEM.CONJUNCTIVITIS	5265	4480	9165	5857	8680	5265	0	8.31	0.00
ACUTE DIARRHEA	110713	69787	142837	90901	125127	110713	0	174.65	0.00
FOOD POISONING	9430	6214	12697	8168	13970	9430	0	14.88	0.00
ENTERIC FEVER	21	309	573	272	573	21	1	0.03	4.76
HEPATITIS	728	498	1120	635	749	728	0	1.15	0.00
PNEUMONIA	8906	7170	12946	8081	12946	8906	48	14.05	0.54
MALARIA	782	905	1875	888	1636	782	1	1.23	0.13
SCRUB TYPHUS	197	230	238	236	201	197	0	0.31	0.00
TRICHINOSIS	0	0	0	1	0	0	0	0.00	0.00
TUBERCULOSIS - TOTAL	2475	1155	4797	1423	4717	2475	6	3.90	0.24
TUBERCULOSIS - PULMONARY	1867	893	3724	1090	3849	1867	5	2.95	0.27
STI	1264	1023	1800	1252	1589	1264	0	1.99	0.00
INSECTICIDE POISONING	55	75	119	74	100	55	0	0.09	0.00
LEPROSY	46	13	93	16	82	46	0	0.07	0.00

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากบัตรรายงานผู้ป่วย (รง.506) ของจังหวัด

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ,

หมายเหตุ : ข้อมูล ปี 2008 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วน และยังมีเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยสะสมด้วยโรคติดต่อเฝ้าระวังเป็นรายจังหวัด, ประเทศไทย, มกราคม 2552 Table 2 Cumulative Cases of diseases under Surveillance by Province, Thailand, January 2009

REPORTING AREAS **	MUMPS		RUBELLA		A.F.P.		CHICKENPOX		H.CONJUNCTIVITIS		ACUTE DIARRHEA		FOOD POISONING		ENTERIC FEVER		HEPATITIS		PNEUMONIA		MALARIA		SCRUB TYPHUS		TRICHINOSIS		PULMONARY T.B.		STDs		INSECTICIDE POISONING				
	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	COMPATIBLE	NON POLIO AFF RATE	PENDING	NON POLIO AFF RATE	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS			
<b>TOTAL</b>	1201	0	35	0	0	4	6	0.03	8031	0	5265	0	110713	10	9430	4	312	0	728	0	8906	48	782	1	197	0	0	0	1867	5	707	0	55	0	
<b>CENTRAL REGION</b>	246	0	30	0	0	2	0	0.04	3498	0	1405	0	34406	1	2104	0	21	0	170	0	2473	19	217	0	11	0	0	0	483	2	215	0	7	0	
BANGKOK	18	0	7	0	0	1	0	0.10	516	0	1	0	2642	0	330	0	2	0	4	0	213	0	3	0	0	0	0	0	61	0	43	0	0	0	
Zone: 1	16	0	1	0	0	1	0	0.00	380	0	192	0	3894	1	302	0	1	0	14	0	389	8	4	0	4	0	0	0	69	0	24	0	0	0	
NONTHABURI	6	0	1	0	0	0	0.00	215	0	86	0	1831	0	124	0	1	0	11	0	116	0	1	0	1	0	0	0	32	0	9	0	0	0	0	
P.NAKHON S.AYUTHAYA	7	0	0	0	0	1	0	0.79	117	0	68	0	1646	1	166	0	0	0	2	0	247	8	0	3	0	0	0	34	0	14	0	0	0	0	
PATUM THANI	1	0	0	0	0	0	0.00	8	0	6	0	102	0	2	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SARABURI	2	0	0	0	0	0	0.00	40	0	32	0	315	0	10	0	0	0	1	0	18	0	3	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	
Zone: 2	11	0	0	0	0	0	0.00	204	0	87	0	3233	0	141	0	1	0	6	0	146	0	1	0	0	0	0	0	20	0	11	0	1	0	0	
ANG THONG	3	0	0	0	0	0	0.00	57	0	19	0	1140	0	50	0	0	0	2	0	49	0	0	0	0	0	0	0	9	0	4	0	1	0	0	
CHAI NAT	3	0	0	0	0	0	0.00	41	0	6	0	621	0	30	0	0	0	0	0	13	0	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	
LOP BURI	4	0	0	0	0	0	0.00	69	0	40	0	1076	0	41	0	1	0	3	0	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SING BURI	1	0	0	0	0	0	0.00	37	0	22	0	396	0	20	0	0	0	1	0	16	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	
Zone: 3	88	0	8	0	0	0	0.00	830	0	238	0	7977	0	459	0	6	0	45	0	541	5	22	0	0	0	0	0	124	1	35	0	1	0	0	
CHACHOENGSAO	22	0	0	0	0	0	0.00	306	0	56	0	2570	0	110	0	4	0	14	0	255	0	3	0	0	0	0	0	19	0	11	0	0	0	0	
NAKHON NAYOK	0	0	0	0	0	0	0.00	40	0	7	0	463	0	44	0	0	0	4	0	38	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	0	0	0	
PRACHIN BURI	14	0	1	0	0	0	0.00	77	0	61	0	1286	0	91	0	0	0	16	0	109	4	0	0	0	0	0	0	28	0	9	0	0	0	0	
SA KAE0	7	0	0	0	0	0	0.00	146	0	48	0	1254	0	93	0	1	0	3	0	28	0	17	0	0	0	0	0	18	0	1	0	1	0	0	
SAMUT PRAKAN	45	0	7	0	0	0	0.00	261	0	66	0	2404	0	121	0	1	0	8	0	111	1	2	0	0	0	0	0	52	1	13	0	0	0	0	
Zone: 4	31	0	2	0	0	0	0.00	541	0	298	0	7535	0	302	0	5	0	62	0	561	1	52	0	4	0	0	0	49	0	26	0	5	0	0	
KANCHANABURI	8	0	0	0	0	0	0.00	99	0	93	0	1519	0	45	0	0	0	3	0	156	0	42	0	4	0	0	0	2	0	2	0	4	0	0	
NAKHON PATHOM	7	0	1	0	0	0	0.00	262	0	134	0	2483	0	119	0	1	0	16	0	151	0	2	0	0	0	0	0	13	0	22	0	1	0	0	0
RATCHABURI	8	0	1	0	0	0	0.05	71	0	34	0	1226	0	57	0	4	0	4	0	146	0	8	0	0	0	0	0	11	0	1	0	0	0	0	
SUPHAN BURI	8	0	0	0	0	0	0.09	109	0	37	0	2307	0	81	0	0	0	39	0	108	1	0	0	0	0	0	0	23	0	1	0	0	0	0	
Zone: 5	17	0	5	0	0	0	0.17	227	0	252	0	3320	0	170	0	4	0	2	0	250	3	16	0	1	0	0	0	60	0	11	0	0	0	0	
PHETCHABURI	0	0	0	0	0	0	0.00	1	0	4	0	54	0	3	0	1	0	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
PRACHUAP KHIRI KHAN	13	0	0	0	0	0	0.00	79	0	90	0	1064	0	120	0	3	0	1	0	121	3	14	0	1	0	0	0	33	0	6	0	0	0	0	
SAMUT SAKHON	1	0	5	0	0	0	0.66	103	0	129	0	1475	0	37	0	0	0	0	0	75	0	2	0	0	0	0	0	19	0	3	0	0	0	0	
SAMUT SONGKHRAM	3	0	0	0	0	0	0.00	44	0	29	0	727	0	10	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0		
Zone: 9	65	0	7	0	0	0	0.00	800	0	337	0	5805	0	400	0	2	0	37	0	373	2	119	0	2	0	0	0	100	1	65	0	0	0	0	
CHANTHABURI	42	0	1	0	0	0	0.00	164	0	53	0	1119	0	124	0	0	0	9	0	116	0	83	0	2	0	0	0	25	0	22	0	0	0	0	
CHON BURI	15	0	3	0	0	0	0.00	369	0	201	0	1994	0	102	0	2	0	10	0	110	0	5	0	0	0	0	0	33	0	15	0	0	0	0	
RAYONG	6	0	3	0	0	0	0.00	244	0	58	0	2313	0	118	0	0	0	9	0	121	2	5	0	0	0	0	0	37	1	23	0	0	0		
TRAT	2	0	0	0	0	0	0.00	23	0	25	0	379	0	56	0	0	0	9	0	26	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0		
<b>SOUTH REGION</b>	216	0	2	0	0	0	1	0.00	845	0	849	0	10097	4	270	0	78	0	66	0	1041	6	149	0	42	0	0	187	0	67	0	2	0	0	
Zone: 6	41	0	0	0	0	0	0.00	196	0	144	0	2831	2	77	0	12	0	34	0	379	4	34	0	10	0	0	0	58	0	23	0	1	0	0	
CHUMPHON	5	0	0	0	0	0	0.00	28	0	7	0	438	0	21	0	0	0	2	0	60	0	25	0	0	0	0	0	12	0	2	0	0	0		
NAKHON SI THAMMARAT	12	0	0	0	0	0	0.00	56	0	51	0	747	0	21	0	7	0	10	0	54	0	0	0	2	0	0	0	21	0	4	0	0	0		
PHATTALUNG	12	0	0	0	0	0	0.00	31	0	53	0	631	1	24	0	4	0	0	0	125	2	0	0	6	0	0	2	0	2	0	0	0	0		
SURAT THANI	12	0	0	0	0	0	0.00	81	0	33	0	1015	1	11	0	1	0	22	0	140	2	9	0	2	0	0	0	23	0	15	0	1	0	0	
Zone: 7	40	0	0	0	0	0	0.00	231	0	154	0	2432	1	49	0	6	0	13	0	133	0	45	0	13	0	0	0	15	0	29	0	0	0		
KRABI	0	0	0	0	0	0	0.00	5	0	18	0	260	0	2	0	0	0	0	0	21	0	5	0	0	0	0	0	2	0	5	0	0	0		
PHANGGA	11	0	0	0	0	0	0.00	9	0	15	0	143	1	9	0	4	0	1	0	13	0	3	0	12	0	0	3	0	1	0	0	0			
PHUKET	4	0	0	0	0	0	0.00	124	0	85	0	1078	0	17	0	0	0	8	0	33															

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยสะสมด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังเป็นรายจังหวัด, ประเทศไทย, มกราคม 2552 Table 2 Cumulative Cases of diseases under Surveillance by Province, Thailand, January 2009

REPORTING AREAS**	MUMPS		RUBELLA		A.F.P.		CHICKENPOX		H.CONJUNCTIVITIS		ACUTE DIARRHEA		FOOD POISONING		HEPATITIS		PNEUMONIA		MALARIA		SCRUB TYPHUS		TRICHINOSIS		PULMONARY T.B.		STDs		INSECTICIDE POISONING				
	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	NON POLIO AFP	PENDING POLIO AFP	RATE	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS				
<b>NORTH-EASTERN REGION</b>	266	0	2	0	1	3	0.02	1666	0	39095	3	4531	4	61	0	234	0	3222	2	64	0	83	0	0	0	849	1	241	0	19	0		
Zone: 10	63	0	0	0	0	0	0.00	209	0	5943	0	663	0	14	0	37	0	334	0	1	0	50	0	0	0	62	0	80	0	5	0		
LOEI	6	0	0	0	0	0	0.00	41	0	1427	0	138	0	2	0	14	0	47	0	1	0	47	0	0	0	6	0	4	0	0	0		
NONG BUA LAMPHU	4	0	0	0	0	0	0.00	26	0	585	0	58	0	0	0	3	0	42	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0		
NONG KHAI	0	0	0	0	0	0	0.00	17	0	524	0	24	0	1	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0		
UDON THANI	53	0	0	0	0	0	0.00	125	0	3407	0	443	0	11	0	19	0	238	0	0	0	3	0	0	0	41	0	76	0	5	0		
Zone: 11	23	0	0	0	0	2	0.00	86	0	2611	1	117	0	2	0	5	0	94	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0		
MUKDAHAN	7	0	0	0	0	0	0.00	14	0	490	0	29	0	0	0	2	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NAKHON PHANOM	14	0	0	0	0	0	0.00	60	0	984	1	82	0	0	0	3	0	71	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAKON NAKHON	2	0	0	0	2	0.00	12	0	4	1157	0	6	0	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
Zone: 12	48	0	2	0	1	1	0.10	443	0	10800	2	1593	4	3	0	77	0	929	1	0	0	4	0	0	0	234	0	33	0	3	0		
KALASIN	9	0	2	0	0	0	0.00	68	0	1361	2	309	0	0	0	7	0	113	1	0	0	2	0	0	0	53	0	2	0	1	0		
KHON KAEN	20	0	0	0	0	0	0.00	168	0	3683	0	779	4	0	0	37	0	466	0	0	0	0	0	0	0	151	0	18	0	0	0		
MAHA SARAKHAM	6	0	0	0	1	0	0.53	60	0	1996	0	137	0	0	0	12	0	227	0	0	0	1	0	0	0	12	0	8	0	2	0		
ROI ET	13	0	0	0	1	0.00	147	0	3760	0	368	0	3	0	21	0	123	0	0	0	0	1	0	0	0	18	0	5	0	0	0		
Zone: 13	55	0	0	0	0	0	0.00	393	0	10363	0	1123	0	18	0	64	0	936	1	60	0	16	0	0	0	341	0	92	0	9	0		
AMNAT CHAROEN	1	0	0	0	0	0	0.00	5	0	382	0	12	0	0	0	2	0	13	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0		
SI SA KET	32	0	0	0	0	0	0.00	222	0	4755	0	403	0	12	0	31	0	446	0	27	0	8	0	0	0	289	0	48	0	6	0		
UBON RATCHATHANI	21	0	0	0	0	0	0.00	129	0	4018	0	552	0	6	0	28	0	395	1	33	0	5	0	0	0	9	0	41	0	2	0		
YASOTHON	1	0	0	0	0	0	0.00	37	0	1208	0	156	0	0	0	3	0	82	0	0	0	3	0	0	0	38	0	2	0	1	0		
Zone: 14	77	0	0	0	0	0	0.00	555	0	9378	0	1035	0	24	0	51	0	929	0	2	0	13	0	0	0	210	1	35	0	2	0		
BURI RAM	9	0	0	0	0	0	0.00	70	0	1193	0	232	0	12	0	5	0	171	0	0	0	1	0	0	0	9	0	2	0	0	0		
CHAYAPHUM	9	0	0	0	0	0	0.00	140	0	3381	0	217	0	8	0	9	0	161	0	0	0	3	0	0	0	48	0	10	0	0	0		
NAKHON RATCHASIMA	52	0	0	0	0	0	0.00	266	0	3631	0	376	0	3	0	21	0	374	0	0	0	1	0	0	0	64	1	15	0	2	0		
SURIN	7	0	0	0	0	0	0.00	59	0	1173	0	210	0	1	0	16	0	223	0	2	0	2	0	0	0	89	0	8	0	0	0		
<b>NORTH REGION</b>	473	0	1	0	1	2	0.04	2022	0	27115	2	2525	0	152	0	258	0	2170	21	352	1	61	0	0	0	348	2	194	0	27	0		
Zone: 15	225	0	0	0	1	1	0.18	410	0	5013	1	490	0	40	0	27	0	472	0	6	0	12	0	0	0	36	0	46	0	4	0		
CHIANG MAI	101	0	0	0	0	0	0.00	140	0	2263	0	164	0	32	0	17	0	228	0	3	0	9	0	0	0	21	0	11	0	2	0		
LAMPANG	87	0	0	0	1	0	0.79	217	0	181	0	1998	0	2	0	9	0	186	0	1	0	3	0	0	0	10	0	29	0	2	0		
LAMPHUN	37	0	0	0	0	0	0.00	53	0	752	1	50	0	6	0	1	0	58	0	2	0	0	0	0	0	5	0	6	0	0	0		
MAE HONG SON	0	0	0	0	0	1	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Zone: 16	97	0	0	0	0	0	0.00	391	0	5305	0	643	0	59	0	49	0	646	6	6	0	20	0	0	0	104	0	60	0	5	0		
CHIANG RAI	61	0	0	0	0	0	0.00	226	0	2606	0	384	0	38	0	18	0	334	0	4	0	14	0	0	0	53	0	41	0	3	0		
NAN	4	0	0	0	0	0	0.00	85	0	73	0	795	0	54	0	7	0	88	2	0	0	4	0	0	0	16	0	4	0	0	0		
PHAYAO	22	0	0	0	0	0	0.00	36	0	1241	0	86	0	7	0	20	0	142	1	1	0	2	0	0	0	17	0	11	0	2	0		
PHRAE	10	0	0	0	0	0	0.00	44	0	663	0	119	0	14	0	4	0	82	3	1	0	0	0	0	0	18	0	4	0	0	0		
Zone: 17	129	0	0	0	0	0	0.00	671	0	8600	1	929	0	35	0	93	0	522	0	337	0	26	0	0	0	146	1	49	0	6	0		
PHETCHABUN	59	0	0	0	0	0	0.00	100	0	2301	1	236	0	0	0	30	0	130	0	1	0	0	0	0	0	66	0	7	0	1	0		
PHITSANULOK	11	0	0	0	0	0	0.00	303	0	1797	0	363	0	13	0	16	0	164	0	0	0	3	0	0	0	27	1	12	0	0	0		
SUKHOTTHAI	0	0	0	0	0	0	0.00	62	0	994	0	106	0	1	0	6	0	65	0	1	0	0	0	0	0	22	0	5	0	2	0		
TAK	61	0	0	0	0	0	0.00	121	0	2701	0	100	0	16	0	32	0	109	0	335	0	20	0	0	0	19	0	18	0	3	0		
UTTARADIT	7	0	0	0	0	0	0.00	85	0	807	0	124	0	5	0	9	0	54	0	0	0	3	0	0	0	12	0	7	0	0	0		
Zone: 18	22	0	1	0	0	1	0.00	550	0	8197	0	463	0	18	0	89	0	530	15	3	1	3	0	0	0	62	1	29	0	12	0		
KAMPHAENG PHET	16	0	1	0	0	0	0.00	140	0	3023	0	82	0	1	0	10	0	203	8	2	1	1	0	0	0	14	0	7	0	7	0		
NAKHON SAWAN	1	0	0	0	0	1	0.00	252	0	84	0	281	0	15	0	55	0	169	5	1	0	2	0	0	0	29	1	16	0	3	0		
PHICHIT	3	0	0	0	0	0	0.00	74	0	1119	0	67	0	2	0	21	0	69	0	0	0	0	0	0	0	10	0	5	0	0	0		
UTHAI THANI	3	0	0	0	0	0	0.00	84	0	1244	0	88	0	0	0	3	0	89	2	0	0	0	0	0	0	9	0	1	0	2	0		

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กรุงเทพมหานคร :

## แนวทางการตอบโต้กรณีเหตุสงสัยอาวุธชีวภาพ

เมื่อเจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้รับแจ้งเหตุ ให้ดำเนินการในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

### 1. จำแนกผู้อยู่ในเหตุการณ์เป็น

#### ○ ผู้สัมผัสสาร

- ให้อาบน้ำฟอกสบู่ทันที ถอดเสื้อผ้าที่สวมใส่ขณะสัมผัสสาร แยกใส่ถุงพลาสติก 2 ชั้น เก็บไว้รอผลการตรวจเชื้อ
- ให้ความรู้โรคแอนแทรกซ์ การตรวจเชื้อมีความแม่นยำสูงสามารถรอผลการตรวจเชื้อได้ (24-48 ชั่วโมง) หากพบเชื้อจะได้รับประทานยาทันที ถ้าหากไม่พบเชื้อไม่จำเป็นต้องรับประทานยา
- ติดตามวัดไข้ทุกวัน
- แยกตัวจากชุมชน
- แจ้งผลการตรวจตัวอย่างเมื่อทราบผล

#### ○ ผู้สงสัยจะสัมผัสสารที่สงสัยว่าเป็นอาวุธชีวภาพ

- ปฏิบัติเหมือนผู้สัมผัส ยกเว้นไม่ต้องแยกตัว

#### ○ ผู้ไม่สัมผัสสารที่สงสัยว่าเป็นอาวุธชีวภาพ

- ให้ความรู้โรคแอนแทรกซ์ และให้ลดความกังวลเนื่องจากความเสี่ยงไม่มาก
- แจ้งผลการตรวจตัวอย่างเมื่อทราบผล



ข้อมูลโรคแอนแทรกซ์ และแนวทางการตอบโต้กรณีเหตุสงสัยอาวุธชีวภาพ สามารถค้นหาได้ที่ website สำนักระบาดวิทยา <http://203.157.15.4/alert/file/y51/sopbio08.htm>, [www.cdc.gov](http://www.cdc.gov), website องค์การอนามัยโลก

อ่านต่อฉบับหน้า.....

## รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์



ปีที่ 40 ฉบับที่ 5 : 13 กุมภาพันธ์ 2552 Volume 40 Number 5 : February 13, 2009

กำหนดออก : เป็นรายสัปดาห์ / จำนวนพิมพ์ 3,250 ฉบับ

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

กรุณาแจ้งมายัง กลุ่มงานเผยแพร่ ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา

E-mail : [wesr@health2.moph.go.th](mailto:wesr@health2.moph.go.th) หรือ [wesr@windowslive.com](mailto:wesr@windowslive.com)

ที่ โทร. 0419/ พิเศษ

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน  
ใบอนุญาตเลขที่ 23/2552  
ไปรษณีย์กระทรวงสาธารณสุข

### ผู้จัดทำ

สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 0-2590-1723, 0-2590-1827 โทรสาร 0-2590-1784

Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Tivanond Road, Nonthaburi 11000, Thailand.

Tel (66) 2590-1723, (66)2590-1827 FAX (66) 2590-1784