



รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์  
Weekly Epidemiological Surveillance Report, Thailand

ปีที่ 40 ฉบับที่ 31 : 14 สิงหาคม 2552

Volume 40 Number 31 : August 14, 2009

สำนักโรคติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข / Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

การสอบสวนทางระบาดวิทยา

## การสอบสวนการระบาดของโรคสุกใส ในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา วันที่ 10-15 กันยายน 2551

(Investigation of Chicken Pox Outbreak Investigation in a Primary School, Tai Meung District, Phang Nga Province, 10<sup>th</sup> -15<sup>th</sup> September 2008)

✉ romebuga@hotmail.com

ตราวุธ หิริ และคณะ

### ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 เวลา 16.20 น. ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (SRRT) อำเภอท้ายเหมืองได้รับรายงานจากสถานีอนามัยตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา โดยบัตรรายงาน 506 ว่าพบผู้ป่วยโรคสุกใส 6 ราย ซึ่งผู้ป่วยทั้งหมดเป็นเด็กนักเรียนประถมศึกษาในโรงเรียน ก. ในเขตตำบลนาเตย ทั้งหมด จึงได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (SRRT) ตำบลนาเตย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอท้ายเหมือง และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพังงา ได้ร่วมกันดำเนินการสอบสวนโรค และเฝ้าระวังควบคุมป้องกันโรค ตั้งแต่วันที่ 10-15 กันยายน 2551

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันการวินิจฉัยโรคและยืนยันการระบาดของโรค
2. เพื่อศึกษาลักษณะทางระบาดวิทยาเชิงพรรณนา
3. เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันการเกิดโรค
4. เพื่อหามาตรการในการป้องกันควบคุมที่จำเพาะต่อการระบาดของโรค

### วิธีการสอบสวนโรค

#### 1. ศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา (Descriptive study)

สำรวจลักษณะสิ่งแวดล้อมและลักษณะทั่วไปของโรงเรียน ก. และรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของผู้ป่วย ด้วยการสัมภาษณ์ครู บิดามารดา ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่มีอาการป่วยโดยใช้แบบสอบถามเฉพาะรายของสำนักโรคติดต่อ 2546 และ ค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติมโดยมีนิยามในการค้นหาผู้ป่วย ดังนี้ ผู้ป่วยสงสัยโรคสุกใส [Suspected case] หมายถึง นักเรียนและบุคคลากรในโรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ที่มีอาการอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อไปนี้ ไข้ ผื่นแดง ตุ่มใส และ/หรือคุ่มหนอง ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551 ผู้ป่วยน่าจะเป็นโรคสุกใส [Probable case] หมายถึง ผู้ป่วยที่สงสัยโรคสุกใสและมีข้อมูลทางระบาดวิทยาเชื่อมโยงกับผู้ป่วยที่ยืนยันโรคสุกใส ผู้ป่วยยืนยันโรคสุกใส [Confirmed Case] หมายถึง ผู้ป่วยที่สงสัยโรคสุกใสและมีผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการให้ผลบวกโดยวิธี ELISA Varicella Zoster Virus (VZV) - IgM



### สารบัญ

◆ การสอบสวนการระบาดของโรคสุกใส ในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา วันที่ 10-15 กันยายน 2551	513
◆ สรุปการตรวจข่าวของโรคในรอบสัปดาห์ที่ 31 ระหว่างวันที่ 2-8 สิงหาคม 2552	519
◆ สถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสซิกาในกุนยา ข้อมูล ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2552	521
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 31 ระหว่างวันที่ 2-8 สิงหาคม 2552	524
◆ ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วน ประจำเดือน กรกฎาคม 2552	529

## คณะที่ปรึกษา

นายแพทย์สุชาติ เจตนเสน นายแพทย์ประยูร ภูนาศ  
นายแพทย์รัชวีช จายนีโยธิน นายแพทย์ประเสริฐ ทองเจริญ  
นายแพทย์คำนวณ อึ้งชูศักดิ์ นายสัตวแพทย์ประวิทย์ ชุมเกษียร  
นายองอาจ เจริญสุข ว่าที่ ร.ต. ศิริชัย วงศ์วัฒนไพบูลย์

หัวหน้ากองบรรณาธิการ : นายแพทย์ภัสกร อัครเสวี

## ผู้ช่วยหัวหน้ากองบรรณาธิการ

พงษ์ศิริ วัฒนาศูรกิจต์ บริมาศ ศักดิ์ศิริสัมพันธ์  
สุเทพ อุทัยฉาย สิริลักษณ์ รังษิวงศ์  
อรพรรณ สุภาพ

## กองบรรณาธิการบทความวิชาการหลัก

นายแพทย์โสภณ เอี่ยมศิริถาวร นายแพทย์โรม บัวทอง

## กองบรรณาธิการดำเนินงาน

ฝ่ายข้อมูล ลัดดา ลิขิตอึ้งวรา สมาน สุขุมภรณ์จันทร์  
ธีรศักดิ์ ชักนำ สมเจตน์ ตั้งเจริญศิลป์  
อัญชนา วากัส ประเวศน์ แยมชื่น  
ฝ่ายจัดการ วรณศิริ พรหมโชติชัย นงลักษณ์ อยู่ดี  
กฤตติกาณ์ มาท้วม พูนทรัพย์ เปี่ยมณี  
สมหมาย ยิ้มขลิบ เชิดชัย ดาราแจ้ง  
ฝ่ายศิลป์ ประมวล ทุมพงษ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ บริมาศ ศักดิ์ศิริสัมพันธ์ ฅมยา ทุกกะนันนท์

## ผู้เขียนบทความการสอบสวนทางระบาดวิทยา

สราวุธ หิริ<sup>1</sup> ศรินทร์ ศรีสุพรรณ<sup>1</sup> นันทนา จินา<sup>2</sup> จอมขวัญ แก้วบำรุง<sup>2</sup>  
รัตนา ชูจิต<sup>3</sup> ศจี เรืองศรี<sup>3</sup> โอภาส คันธานนท์<sup>1</sup> นงนุช จตุราบัณฑิต<sup>4</sup>  
<sup>1</sup>สำนักงานสาธารณสุขอำเภอท้ายเหมือง สำนักงานสาธารณสุข  
จังหวัดพังงา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
<sup>2</sup>สถานีอนามัยตำบลนาเตย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอท้ายเหมือง  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพังงา  
<sup>3</sup>โรงพยาบาลท้ายเหมือง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพังงา  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
<sup>4</sup>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพังงา สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือพบความผิดปกติของข้อมูล  
กรุณาแจ้งมายัง

นักรวบรวมเผยแพร่ ศูนย์ข้อมูลระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา  
E-mail: wosr@health2.moph.go.th หรือ wosr@windowslive.com

## 2. ศึกษาทางห้องปฏิบัติการ (Laboratory Investigation)

โดยการเก็บตัวอย่างเลือดในผู้ป่วยที่เข้านิยามสงสัยและมี  
ระยะห่างของวันเริ่มป่วยห่างจากวันเจาะเลือดอย่างน้อย 5 วัน เพื่อ  
ตรวจหาระดับภูมิคุ้มกัน Varicella IgM ด้วยวิธี ELISA1 ส่งตรวจที่  
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข

## 3. ศึกษาระบาดวิทยาเชิงวิเคราะห์ (Analytic Study)

โดยใช้การศึกษาแบบ Retrospective Cohort Study เพื่อหา  
ปัจจัยเสี่ยง (Risk factor) ที่ก่อให้เกิดการระบาดของโรคสุกใสใน  
โรงเรียน ก. และปัจจัยป้องกัน (Protective factor) ต่อการเกิดโรค  
โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นสัมภาษณ์นักเรียนและบุคลากรใน  
โรงเรียน ก. โดยแบบสอบถามแบ่งเป็นสองส่วน ส่วนที่หนึ่งเป็น  
ข้อมูลส่วนบุคคล และส่วนที่สองเป็นข้อมูลการเกิดโรค และกำหนด  
นิยามผู้ป่วยและผู้ไม่ป่วยที่ใช้ในการศึกษาเชิงวิเคราะห์ ดังนี้ **ผู้ป่วย (Ill person)** หมายถึง นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน ก. ตำบล  
นาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ที่มีอาการอย่างใดอย่างหนึ่ง  
ต่อไปนี้ ไข้ ผื่นแดง ตุ่มใส และตุ่มหนอง ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม  
- 12 กันยายน 2551 และ **ผู้ไม่ป่วย (Non-ill person)** หมายถึง  
นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง  
จังหวัดพังงา ที่ไม่มีอาการใดๆ ต่อไปนี้ ไข้ ผื่นแดง ตุ่มใส และตุ่ม  
หนอง ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม - 12 กันยายน 2551

## เครื่องมือ สถิติที่ใช้ และการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบสวนโรคเฉพาะรายของสำนักระบาดวิทยา ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลทางระบาดวิทยาเชิงพรรณนา และแบบสอบถาม  
สร้างขึ้นเองในการวิเคราะห์หาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการระบาดของ  
โรคสุกใส จัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม  
Soft ware สำเร็จรูป Epi InfoTM version 3.3.2 วิเคราะห์หา ค่าเฉลี่ย  
ร้อยละ และ หาค่าความเสี่ยงสัมพัทธ์ (Relative Risk: RR)

## ผลการสอบสวนโรค

### 1. ผลการศึกษาระบาดวิทยาเชิงพรรณนา

สถานการณ์โรคและแนวโน้มโรคสุกใส อำเภอท้ายเหมือง  
จังหวัดพังงา

จากการศึกษาข้อมูลผู้ป่วยโรคสุกใสจากรายงาน 506 ตั้งแต่  
เดือนมกราคม - กันยายน 2551 โดยเปรียบเทียบกับค่ามัธยฐาน  
(Median) ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2546-2550) ดังรูปที่ 1 พบว่าจำนวน  
ผู้ป่วยมากกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลังในช่วงเวลาเดียวกัน ตั้งแต่  
ต้นปี พ.ศ. 2551 แสดงให้เห็นว่ามีภาวะระบาดเกิดขึ้นในพื้นที่อย่าง  
ต่อเนื่อง

## ลักษณะทั่วไปของโรงเรียน

โรงเรียนประถมศึกษา ก. ตั้งอยู่ในหมู่ที่ 7 ตำบลนาเดย อำเภอยะหริ่ง จังหวัดพังงา เปิดสอนมานานกว่า 30 ปี ประกอบไปด้วย 2 อาคารเรียน และมีศาลาเอกประสงค์ไว้สำหรับทำกิจกรรมกลุ่ม อาคารเรียนหลังที่หนึ่งมีชั้นเดียว ประกอบด้วยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ส่วนอีกอาคารมีสองชั้น ชั้นล่างเป็นสถานที่เรียนของชั้นอนุบาล 1, 2 ประถมศึกษาปีที่ 4 และห้องสมุด ส่วนชั้นบนเป็นสถานที่เรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 รวมทั้งมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์

## ผลการค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติม

ในโรงเรียนประถมศึกษา ก. มีนักเรียน จำนวน 132 คน ครู 10 คน รวม 142 คน พบผู้ป่วยที่เข้ากัมนิยามจำนวน 46 ราย แต่ในจำนวนนักเรียนและบุคลากรแห่งนี้มีผู้ที่เคยเป็นโรคสุกใสมาก่อนในอดีตจำนวน 30 ราย ดังนั้นจึงเหลือผู้ที่เป็กลุ่มเสี่ยง (Susceptible population) จำนวน 112 คน และคิดเป็นอัตราป่วย (Attack rate) ร้อยละ 41.1 (46/112)

เมื่อจำแนกผู้ป่วยตามห้องเรียน พบว่าผู้ป่วยทุกชั้นเรียนโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบอัตราป่วยสูงสุด ร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 6 และ 3 ร้อยละ 62.50, 55.56 และ 53.33 ตามลำดับ ส่วนชั้นอนุบาล 2 พบอัตราป่วยน้อยที่สุด ร้อยละ 14.29 และไม่พบว่าการป่วย ซึ่งอัตราป่วยในแต่ละชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.01$ ) ดังรูปที่ 2 การกระจายของโรคสุกใสในโรงเรียน เริ่มต้นจากประถมศึกษาปีที่ 5 ไปยังปีที่ 3 และปีที่ 1 หลังจากนั้นเริ่มกระจายในปีที่ 4 และ 6 ในช่วงเดือนกันยายน 2552 โดยมีกิจกรรมกลุ่มที่ดำเนินการในการช่วงก่อนการระบาด ได้แก่การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2551 และครูพานักเรียนไปชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2551

อาการแสดงทางคลินิกของผู้ป่วยทั้งหมด 46 ราย พบว่าอาการคั่งน้ำใสมากที่สุด จำนวน 43 ราย (ร้อยละ 93.48) รองลงมาคือ อาการไข้ จำนวน 39 ราย (ร้อยละ 84.78) คัด จำนวน 38 ราย (ร้อยละ 82.61) เจ็บคอ จำนวน 26 ราย (ร้อยละ 56.52) ตุ่มหนอง จำนวน 23 ราย (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ (รูปที่ 3)

จากลักษณะของเส้นโค้งการระบาด (Epidemic curve: รูปที่ 4) พบผู้ป่วยรายแรกโดยเริ่มป่วยวันที่ 1 สิงหาคม 2551 เป็นนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่มีประวัติเดินทางออกจากอำเภอนาเดยก่อนป่วย 1 เดือน และต่อมาพบผู้ป่วยประปรายกระจายไปชั้นเรียนอื่น ๆ ได้แก่ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ตามลำดับ ซึ่งระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2551 เป็นการระบาดชนิดแหล่งโรคแพร่กระจาย (Propagated source outbreak) แต่ในช่วงที่สองของการระบาด น่าจะเป็นแหล่งโรคร่วมกัน (Common source) เนื่องจากมีจำนวนผู้ป่วย

เพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในวันที่ 8 กันยายน 2551 และค่อยๆ ลดลง (รูปที่ 4) สันนิษฐานการระบาดของในผู้ป่วยระลอกสองเกิดจากการที่นักเรียนมีกิจกรรมกลุ่มจำนวนมาก ได้แก่ การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2551 ซึ่งมีอัตราป่วยร้อยละ 48.78 (20/41) และครูพานักเรียนไปชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2551 ซึ่งพบอัตราป่วยร้อยละ 59.67 (37/62) ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.3$ ) ดังรูปที่ 5 ดังนั้นจึงต้องทำการศึกษาระบาดวิทยาเชิงวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยเสี่ยงที่แท้จริง

## 2. ผลการศึกษาทางห้องปฏิบัติการ (Laboratory Result)

การเจาะเลือดจากผู้ป่วยในโรงเรียน จำนวน 14 ราย โดยดำเนินการจัดเก็บวันที่ 15 กันยายน 2551 ส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ณ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี ผลการตรวจ Varicella Zoster Virus (VZV)-IgM โดยวิธี ELISA ปรากฏผลบวกจำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

## 3. ผลการศึกษาระบาดวิทยาเชิงวิเคราะห์ (Retrospective Cohort Study Result)

ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม - 12 กันยายน 2551 พบผู้ป่วยที่นิยามเข้าได้กัมนิยามจำนวน 41 ราย และผู้ไม่ป่วยจำนวน 96 ราย รวมประชากรที่ศึกษาจำนวน 137 คน จากการศึกษาปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกัน พบว่าผู้ป่วยที่ให้ประวัติว่าเคยป่วยเป็นโรคสุกใสมาก่อนเป็นปัจจัยป้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) ส่วนปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการระบาดของโรคสุกใสในครั้งนี้ได้แก่ การมีประวัติคลุกคลีกับผู้ป่วยโรคสุกใส ( $RR=1.38$ , 95% CI= 1.13-1.69) และการไปชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2551 ( $RR=1.49$ , 95% CI= 1.21-1.86) เป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และเมื่อนำทั้งสองปัจจัยนี้มาวิเคราะห์หาปัจจัยที่แท้จริงโดยการกำจัดตัวกวนด้วยวิธี Stratification analysis (Mantel-Hanzel Method) พบว่าทั้งสองปัจจัย ได้แก่การมีประวัติคลุกคลีกับผู้ป่วยโรคสุกใส (Adjusted  $RR=1.25$ , 95% CI 1.02-1.53) และการไปชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2551 ( $RR=1.41$ , 95% CI 1.12-1.77) ยังคงเป็นปัจจัยเสี่ยงอิสระ (Independent risk factor) ที่ทำให้เกิดการระบาดของโรคสุกใสในครั้งนี้ ดังตารางที่ 2

## สรุปและอภิปรายผล

พบการระบาดของโรคสุกใสในโรงเรียน ก. ตำบลนาเดย อำเภอยะหริ่ง จังหวัดพังงา ตั้งแต่เดือนสิงหาคม - กันยายน 2551 ช่วงแรกของการระบาดระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2551 เป็นการระบาดชนิดแหล่งโรคแพร่กระจาย (Propagated source outbreak) แต่ในช่วงที่สองของการระบาด วันที่ 1-12 กันยายน 2551 น่าจะเป็นแหล่งโรคร่วมกัน (Common source)

โดยมีปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญสองประการที่ทำให้เกิดการระบาดในช่วงที่สองได้แก่การมีประวัติคลุกคลีกับผู้ป่วยโรคสุกใส และการไปชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2551 เนื่องจากมีผู้ป่วยโรคสุกใสที่สามารถแพร่เชื้อได้ 4 รายไปชมภาพยนตร์พร้อมกับนักเรียนอื่น ๆ อีก 37 ราย เนื่องจากเด็กนักเรียนได้สัมผัสใกล้ชิดกันจากการเดินทางด้วยรถประจำทางทั้งขาไปและขากลับเป็นเวลาอย่างน้อยสองชั่วโมงและนั่งชมภาพยนตร์เป็นเวลาสองชั่วโมง รวมเวลาสัมผัสร่วมกันเป็นเวลา 4 ชั่วโมงซึ่งทำให้การระบาดในระลอกสองและอัตราป่วยสูงมากถึงร้อยละ 32.4

การทำกิจกรรมร่วมกันในขณะที่มีผู้ป่วยที่อยู่ในระยะแพร่เชื้อ คือตั้งแต่ 2 วันก่อนมีอาการจนกระทั่งผื่นตกสะเก็ด<sup>2</sup> เป็นปัจจัยเสี่ยงของการระบาดของโรคสุกใสในวงกว้างดังเช่นที่เกิดในครั้งนี้นี้เนื่องจากเชื้อไวรัสชนิดนี้ติดต่อได้ง่ายโดยการติดต่อทางการหายใจเอาละอองเสมหะ น้ำมูก น้ำลายของผู้ป่วยและการใช้ของส่วนตัวร่วมกับผู้ป่วย เช่น ผ้าเช็ดหน้า ผ้าเช็ดตัว เสื้อผ้า เครื่องนอนผู้ป่วย รวมทั้งการสัมผัสน้ำเหลืองจากตุ่มพองใส<sup>2,3</sup>

ภาวะแทรกซ้อนของโรคสุกใสที่ต้องระวังคือ การติดเชื้อแบคทีเรียซ้ำเติม (Bacterial super-imposed infection) ที่บริเวณตุ่ม น้ำใส

และกลายเป็นตุ่มหนอง (pustule) ซึ่งสาเหตุของการติดเชื้อแบคทีเรียส่วนใหญ่ของผิวหนัง (Skin infection) เป็น *Streptococci Staphylococci* ตามลำดับ<sup>3</sup> ซึ่งหากไม่รักษาภายในสองสัปดาห์ จะก่อให้เกิดภาวะไตอักเสบ บวม น้ำ จากภาวะ Post-Streptococcal Glomerulonephritis (PSGN)<sup>3</sup> ซึ่งในการระบาดครั้งนี้พบผู้ป่วยที่มีตุ่มหนองร้อยละ 50 แต่ผู้ป่วยได้รับยาปฏิชีวนะจึงไม่มีภาวะ PSGN ตามมา

ส่วนมาตรการป้องกันสำหรับการระบาดของโรคติดต่อต่างๆ ในโรงเรียนที่ต้องทำเป็นกิจวัตร คือเมื่อพบเด็กที่ป่วยควรให้เด็กกลับบ้านและแนะนำให้เด็กไปรับการรักษาที่สถานพยาบาลเพื่อรับการรักษาที่ถูกต้องและเป็นการป้องกันการถ่ายทอดเชื้อในโรงเรียน รวมทั้งการอบรมครูเรื่องป้องกันควบคุมการแพร่เชื้อของโรคติดต่อที่สำคัญในโรงเรียน เช่น โรคมือ เท้า ปาก โรคสุกใส โรคไข้หวัดใหญ่ และโรคหัด เป็นต้น ประสานให้ครูเป็นเครือข่ายในการแจ้งข่าวการระบาดของโรคต่างๆ ให้กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อดำเนินการควบคุมโรคอย่างทันที่ทันที ภายหลังจากการดำเนินการควบคุมโรคในโรงเรียนไม่พบผู้ป่วยเพิ่มเติมในโรงเรียน รวมทั้งในอำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา (รูปที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าความเสี่ยงสัมพัทธ์ (Relative Risk) ของปัจจัยที่สงสัยในการระบาดของโรคสุกใส โรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551(n=137)

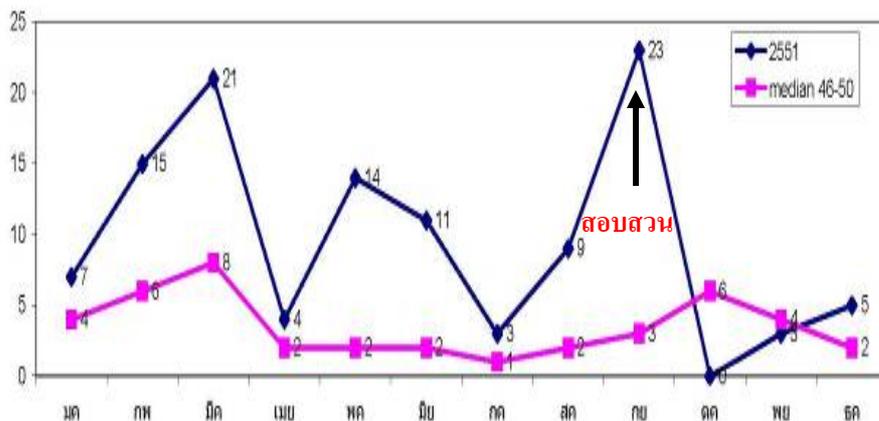
ปัจจัยเสี่ยง	+ / -	ผู้ป่วย 41 ราย	ผู้ไม่ป่วย 96 ราย	ร้อยละ	RR	95% CI	P-value
เพศ	หญิง	27	50	54.00	1.18	0.95, 1.46	0.14
	ชาย	14	46	30.43			
ประวัติการป่วยโรคสุกใสในอดีต	เป็น	0	30	-	0.61	0.53, 0.72	<0.01**
	ไม่เป็น	41	66	62.12			
ประวัติคลุกคลีกับผู้ป่วย	มี	34	55	61.82	1.38	1.13, 1.69	<0.01**
	ไม่มี	7	41	17.07			
ชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 51	ไป	33	45	73.33	1.49	1.21, 1.86	<0.01**
	ไม่ไป	8	51	15.69			
เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ณ วันที่ 14 สิงหาคม 51	ไป	17	38	44.74	1.02	0.82, 1.28	0.873
	ไม่ไป	24	58	41.38			

ตารางที่ 2 ค่าความเสี่ยงสัมพัทธ์ (Crude and Adjusted Relative Risk) ของปัจจัยเสี่ยงที่สงสัย (Risk factor) ในการระบาดของโรคสุกใส โรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551(n=137)

ปัจจัยเสี่ยง	Crude RR	95% CI	Adjusted RR*	95% CI
ประวัติคลุกคลีกับผู้ป่วย	1.38	1.13, 1.69	1.25	1.02, 1.53
ชมภาพยนตร์ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 51	1.49	1.21, 1.86	1.41	1.12, 1.77

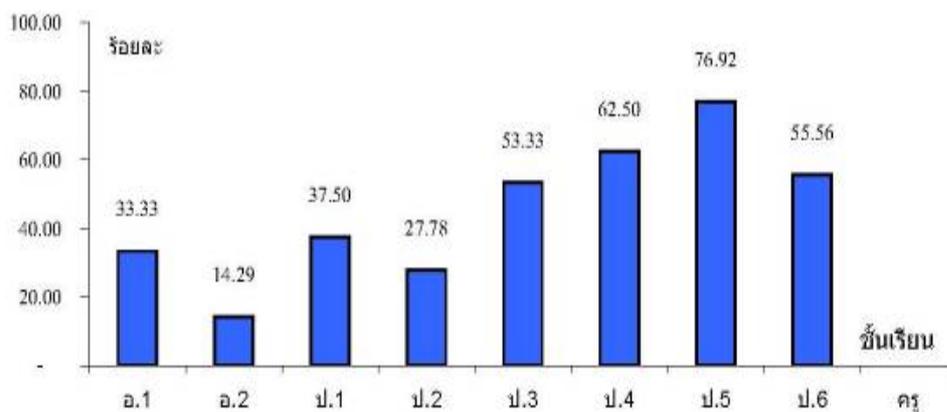
\*By stratified analysis

รูปที่ 1 แสดงจำนวนผู้ป่วยรายงานโรคสุกใส อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา จำแนกรายเดือน พ.ศ. 2551 เปรียบเทียบค่ามัธยฐาน (Median) ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ.2546-2550)

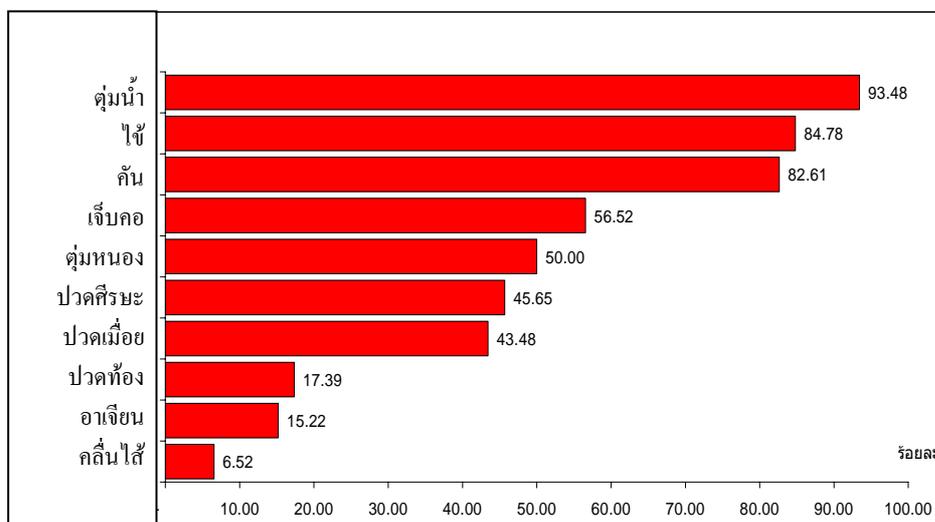


ที่มา : ศูนย์ระบาดวิทยาอำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา (ข้อมูล ณ วันที่ 10 กันยายน 2551)

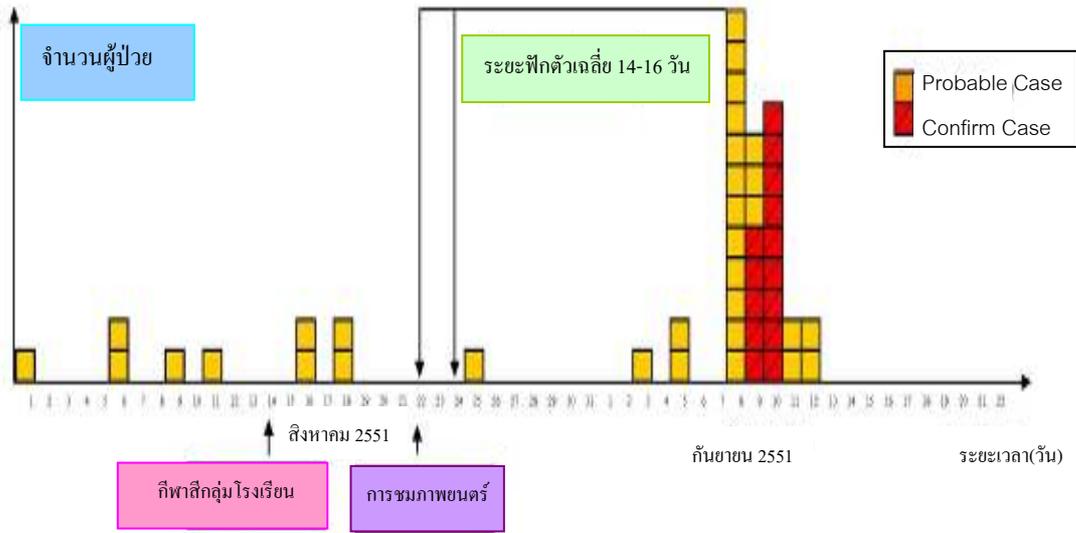
รูปที่ 2 แสดงอัตราป่วยโรคสุกใส ในโรงเรียน ก. ตำบลนาเคาย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา จำแนกตามชั้นเรียน ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551 (n=112)



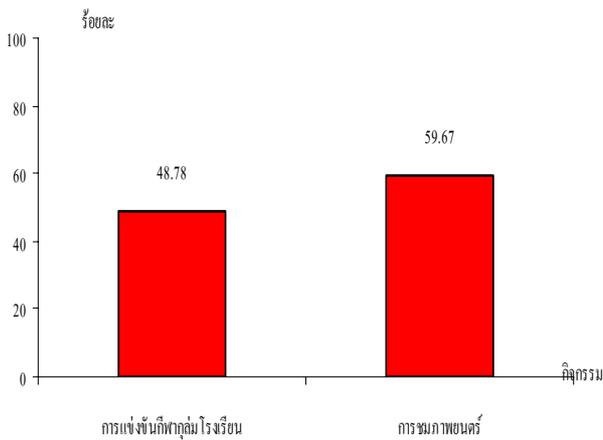
รูปที่ 3 อาการทางคลินิกของผู้ป่วยโรคสุกใสในโรงเรียน ก. ตำบลนาเคาย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา จำแนกตามชั้นเรียน ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551 (n=46)



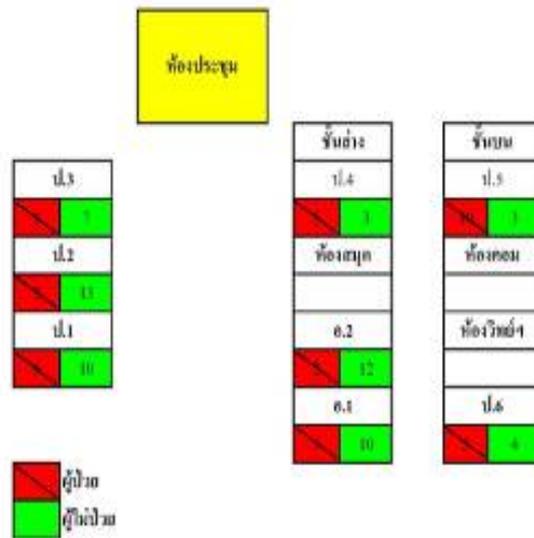
รูปที่ 4 จำนวนผู้ป่วยโรคสุกใสตามวันเริ่มป่วยในโรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551 (n=46)



รูปที่ 5 อัตราป่วยของโรคสุกใสจำแนกตามเหตุการณ์ (Specific attack rate by event) ในโรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา



รูปที่ 6 แสดงจำนวนผู้ป่วยโรคสุกใส ในโรงเรียน ก. ตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา จำแนกตามชั้นเรียน ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 12 กันยายน 2551 (n=46)



**การควบคุมป้องกันโรคที่ดำเนินการไปแล้ว**

- 1) ให้สุศึกษาประชาสัมพันธ์แก่ผู้ป่วย นักเรียน ครู โดยเน้นการแยกผู้ป่วย หลีกเลี่ยงการสัมผัสคลุกคลี ไม่ใช้สิ่งของร่วมกับผู้ป่วย และถ้ามีอาการรุนแรงควรรับการรักษาที่สถานีนอนามัย
- 2) ประสานกับครูอนามัยโรงเรียน ก. ให้ผู้ป่วยหยุดเรียนจนกว่าจะหายหรือจนกว่าสิ้นตกสะเก็ดหายหมดแล้ว
- 3) แจ้งเตือนสถานีนอนามัยนาเตย ให้การเฝ้าระวังและควบคุมป้องกันโรคสุกใส โดยการสังเกตผู้ป่วยทุกรายที่เข้ารับบริการในสถานบริการด้วยอาการไข้ และมีตุ่มใส ระหว่างวันที่ 10 – 30 กันยายน 2551
- 4) ในกรณีผู้ป่วยที่พบตุ่มหนอง ให้พิจารณาการรักษาพยาบาล โดยให้ยา Cloxacillin เป็นเวลา 7 วัน

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีการจัดประชุมปรึกษาหารือถึง แนวทางในการป้องกันควบคุมการเกิดโรคในโรงเรียน รวมทั้งควรมีการดำเนินการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา และระบบการแจ้งข่าว ที่ทันต่อสถานการณ์ และให้ความสำคัญในการทำงานแบบ สหวิชาชีพในพื้นที่ สำหรับบทเรียนจากการระบาดครั้งนี้ ควรหลีกเลี่ยงการนำผู้ป่วยสุกใสที่เริ่มมีอาการเข้าได้กับนิยาม เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มในรูปแบบต่างๆ เช่น การเข้าร่วมประชุม สันทนาการและกีฬา เป็นต้น

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณคณะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ก. คณะนักเรียน และครูที่อำนวยความสะดวกในสอบสวนโรคและประสานงานผู้ปกครองในการเจาะเลือดเพื่อยืนยันการวินิจฉัยรวมทั้งสำนักงานควบคุมโรคที่ 11 จังหวัดนครราชสีมา ที่ช่วยสรุปขั้นตอนในการปฏิบัติงานในกิจกรรมที่ต้องดำเนินการที่สำคัญ และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสถานีอนามัยตำบลนาเตย ที่รายงานโรคได้อย่างรวดเร็ว

## เอกสารอ้างอิง

1. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ คู่มือการเก็บตัวอย่างส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: 2546
2. David L. Heymann. Control of Communicable Disease Manual 18 th ed. Washington DC An official report of the American Public Health Association 2004
3. Behrman RE , Kliegman RM and Jenson HB. Nelson Textbook of Pediatrics. 17<sup>th</sup> ed. Saunders : 2004

\*\*\*\*\*

### ข่าวระบาดในต่างประเทศ

## สรุปการตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคในรอบสัปดาห์ (Outbreak Verification Summary)

สุชาดา จันทสิริยากร Suchada Juntasiriyakorn

✉ meow@health.moph.go.th

สถานการณ์โรคประจำสัปดาห์ที่ 31 วันที่ 2-8 สิงหาคม 2552 สำนักระบาดวิทยาได้รับรายงานและตรวจสอบข้อมูลเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา พบโรคและเหตุการณ์ที่น่าสนใจ ดังนี้

### สถานการณ์ภายในประเทศ

1. การระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิด A (H<sub>1</sub>N<sub>1</sub>) รวม 5 เหตุการณ์กระจายใน 4 จังหวัด ดังนี้

#### จังหวัดอ่างทอง อำเภอป่าโมก Attack Rate ร้อยละ 46.22

ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2552 พบนักเรียนโรงเรียนวัดสระแก้ว ป่วยด้วยอาการไข้ ไอ บางรายมีน้ำมูก เสมหะ เจ็บคอ ปวดศีรษะ หรือปวดเมื่อยตามตัวร่วมด้วย รวม 416 ราย จากทั้งหมด 900 คน เก็บตัวอย่าง Throat Swab ส่งตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 11 ราย ให้ผลบวก 10 ราย ทีม SRRT ของจังหวัดกำลังสอบสวนและควบคุมโรคในพื้นที่ ขณะนี้สถานการณ์การระบาดดีขึ้น มีผู้ป่วยรายใหม่ในแต่ละวันลดน้อยลง

#### จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในเรือนจำประจำจังหวัด

ระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 3 สิงหาคม 2552 พบผู้ป่วยที่มีอาการไข้ ไอ และปวดเมื่อยตามตัว รวม 3 ราย จากผู้ต้องขังทั้งหมด พันกว่าราย ในจำนวนนี้เป็นผู้ป่วยยืนยัน 1 ราย กำลังรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา อาการ โดยทั่วไปดีขึ้น

#### จังหวัดนครสวรรค์ อำเภอเมือง 2 เหตุการณ์

##### โรงเรียนปรีชธรรม วัดคีรีวงศ์ Attack Rate ร้อยละ 55

ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2552 พบสามเณรป่วยด้วยอาการไข้ ไอ ซึม หรือปวดเมื่อยร่างกาย รวม 66 ราย จากทั้งหมด 120 รูป เก็บตัวอย่าง Throat Swab 3 ราย ส่งตรวจที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์นครสวรรค์ ให้ผลบวกทุกราย

##### โรงเรียนศึกษาพิเศษ Attack Rate ร้อยละ 33.33

ระหว่างวันที่ 5-7 สิงหาคม 2552 พบนักเรียนป่วยด้วยอาการไข้ ไอ รวม 40 ราย จากทั้งหมด 120 คน เก็บตัวอย่าง Throat Swab 2 ตัวอย่าง ส่งตรวจหาเชื้อก่อโรคที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์นครสวรรค์ ให้ผลบวก ทั้ง 2 ตัวอย่าง

#### จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตบางนา โรงเรียนปรีชธรรม วัดผ่องพลอย Attack Rate ร้อยละ 57

ระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม – 5 สิงหาคม 2552 พบผู้ป่วยด้วยไข้ ไอ บางรายมีอาการปวดเมื่อยตามตัว ปวดศีรษะ เจ็บคอ มีเสมหะ หรือถ่ายเหลวร่วมด้วย รวม 61 ราย จากทั้งหมด 107 รูป จำแนกเป็นสามเณร 59 ราย พระสงฆ์ 2 ราย เก็บตัวอย่าง Throat Swab 2 ราย ส่งตรวจยืนยันที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้ผลบวกทั้ง 2 ราย



2. อาการภายหลังได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคไขหวัดใหญ่ (AEFI) 3 ราย เสียชีวิต 2 ราย

จังหวัดตาก อำเภอพบพระ หลังได้รับการรักษา อาการดีขึ้น เป็นหญิง อายุ 51 ปี เริ่มป่วยด้วยอาการมีไข้ นานวัน มีตุ่มขึ้นที่หน้า ตาแดง หนาวและคัน หลังฉีดวัคซีน (Lot.No. 0790210 หมดยุวันที่ 7 ธันวาคม 2552) ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2552 ได้ประมาณ 8 วัน แพทย์วินิจฉัย Dermatitis Vaccine Allergy

จังหวัดยโสธร อำเภอป่าดิว เสียชีวิตวันที่ 4 สิงหาคม 2552 เป็นชายอายุ 66 ปี ญาตินำส่งโรงพยาบาลป่าดิว ด้วยอาการหมดสติหลังจากฉีดวัคซีน (Lot. No. 0790208 หมดยุวันที่ 7 ธันวาคม 2552) ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2552 ได้ประมาณ 10 วัน แพทย์วินิจฉัยเบื้องต้น Congestive Heart Failure

จังหวัดขอนแก่น อำเภอเปือยน้อย เสียชีวิตวันที่ 31 กรกฎาคม 2552

เป็นหญิงอายุ 73 ปี เริ่มป่วยด้วยอาการปวดเอว ปวดท้อง ถ่ายเหลว 2 ครั้ง คลื่นไส้ หลังฉีดวัคซีน (Lot. No. 0790206 หมดยุวันที่ 7 ธันวาคม 2552) ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 ได้เพียง 1 วัน แพทย์วินิจฉัยเบื้องต้น Septic Shock

สถานการณ์ต่างประเทศ

1. การระบาดของกาฬโรค (Pneumonic Plague) ที่ เมือง Ziketan มณฑลชิงไห่ (Qinghai) เขตปกครองตนเองทิเบต ประเทศจีน ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2552 พบผู้ป่วยรวม 12 ราย ในจำนวนนี้เสียชีวิต 3 ราย

รายแรก เป็นชาย อายุ 32 ปี อาชีพเลี้ยงสัตว์ เสียชีวิตวันที่ 30 กรกฎาคม 2552 หลังเผาซากสุนัขตัวหนึ่งได้ 3 วัน

รายที่สอง เป็นชาย อายุ 37 ปี เพื่อนบ้านของรายแรก มีอาชีพเลี้ยงสัตว์ เสียชีวิต วันที่ 2 สิงหาคม 2552

รายที่สาม เป็นชาย อายุ 64 ปี เสียชีวิตวันที่ 3 สิงหาคม 2552 ทางกรได้สั่งปิดเส้นทางเข้าออกเมือง Zinketan รวมทั้งกักกันผู้ป่วยที่เหลือทั้ง 9 ราย เพื่อเฝ้าระวังดูอาการอย่างใกล้ชิด และพบว่า 1 ราย มีอาการนำเป็นหวัด อีก 8 ราย มีอาการไอและเจ็บหน้าอก

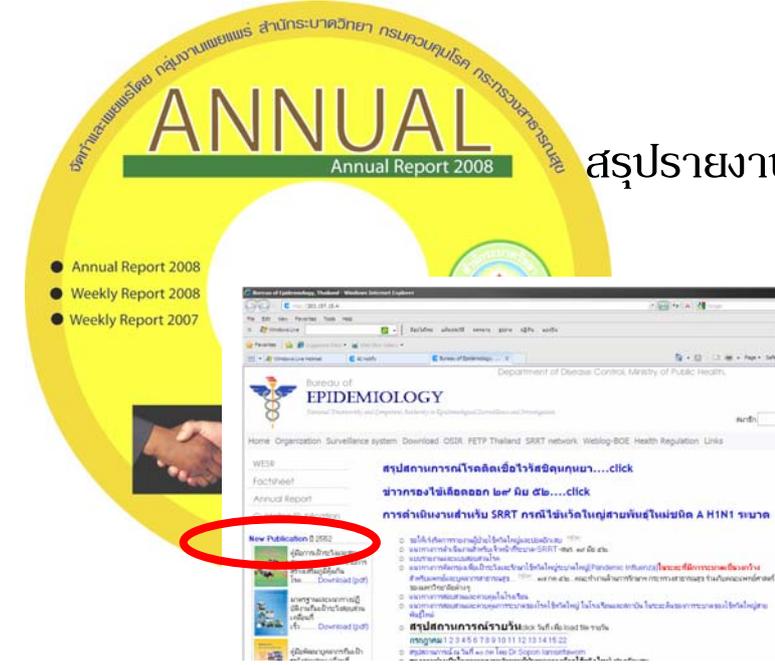
จากผลการสอบสวนโรคเบื้องต้น สงสัยสุนัขที่ผู้เสียชีวิต รายแรกเลี้ยงไว้เป็นแหล่งโรค โดยคาดว่าเขาถูกหมัดจากสุนัขตัวดังกล่าวกัดขณะกำลังเผาซากที่ตายหลังจากมันกินตัว Marmot (สัตว์ชนิดหนึ่งที่รูปร่างคล้ายตัวอื่น) ที่ติดเชื้อ Yersinia pestis ส่วนผู้ป่วยรายอื่นทั้ง 11 รายที่เหลือคาดว่าน่าจะติดเชื้อจากการสัมผัสใกล้ชิดกับผู้เสียชีวิตรายแรก

2. การระบาดของโรคชิคุนกุนยาที่อำเภอ Goa ประเทศอินเดีย ตั้งแต่ต้นปีจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2552 พบคนงานเหมืองแร่ในเขต Quepem และ Sanguem ป่วยแล้วไม่น้อยกว่า 100 ราย

3.การระบาดของโรคไขเลือดออกที่เมือง Myitkyina รัฐ Kachin ประเทศพม่า

การระบาดเริ่มตั้งแต่กลางเดือนมิถุนายน 2552 ในขณะนี้มีรายงานว่าเด็กไม่น้อยกว่า 120 ราย ยังพักรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล ทางกรไม่ได้รายงานจำนวนป่วยและตายอย่างเป็นทางการ

4. การระบาดของโรคไขเลือดออก ประเทศศรีลังกา การระบาดยังคงดำเนินอย่างต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 18 – 31 กรกฎาคม 2552 พบผู้ป่วยรายใหม่ไม่น้อยกว่า 2,000 ราย เสียชีวิต 44 ราย



Update  
สรุปรายงานการเฝ้าระวังโรคประจำปีฉบับล่าสุด... ปี 2551 สามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมที่ เว็บไซต์สำนักระบาดวิทยา <http://epid.moph.go.th>



# สถานการณ์โรคไข้ชิคุนกุนยา ข้อมูล ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2552

สถานการณ์โรคภัยที่สำคัญ

(Situation of Chikungunya, August 4, 2009)

✉ paphanij@gmail.com

ปภาณี สวงโท ลัดดา ลิขิตยั้งวรา

สำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health

## I. สถานการณ์เฝ้าระวังโรค

### ➤ ผู้ป่วยสะสม

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 4 สิงหาคม 2552 สำนักโรคระบาดวิทยาได้รับรายงานผู้ป่วยโรคไข้ชิคุนกุนยาสะสม 35,990 ราย จาก 50 จังหวัด มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้น 1,140 รายจากสัปดาห์ที่ผ่านมา ไม่พบผู้เสียชีวิต

จังหวัดที่มีมีอัตราป่วยสูงที่สุดคือ จังหวัดนครราชสีมา มีอัตราป่วย 1062.60 ต่อประชากรแสนคน (7,650 ราย) รองลงมาคือ ภูเก็ต 800.29 (2,617 ราย) สงขลา 724.68 (9,680 ราย) ปัตตานี 687.51 (4,415 ราย) และ ยะลา 573.68 (2,728 ราย) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยสะสมโรคไข้ชิคุนกุนยาจำแนกตามเดือนเริ่มป่วย (ข้อมูล ณ 4 สิงหาคม 2552)

ภาค/จังหวัด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ยอดรวม	อัตราป่วยต่อประชากรแสนคน
<b>ภาคกลาง</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>0.73</b>
กรุงเทพมหานคร	1	3	3	6	41	24	5	0	83	0.73
ประจวบคีรีขันธ์	0	0	0	0	11	8	1	0	20	4.00
เพชรบุรี	0	0	0	0	1	3	0	0	4	0.87
ราชบุรี	0	0	0	2	4	2	0	0	8	0.96
นนทบุรี	1	0	0	0	2	1	0	0	4	0.38
ชัยนาท	0	0	0	0	3	4	0	0	7	0.28
จันทบุรี	0	0	0	0	5	2	0	0	7	1.38
สมุทรปราการ	0	1	0	0	1	2	0	0	4	0.35
ระยอง	0	0	0	0	1	6	2	0	9	1.50
ตราด	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0.90
สระบุรี	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0.32
นครปฐม	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0.24
สุพรรณบุรี	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.12
ชลบุรี	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.08
ฉะเชิงเทรา	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.15
<b>ภาคใต้</b>	<b>5,204</b>	<b>5,524</b>	<b>2,709</b>	<b>5,193</b>	<b>7,967</b>	<b>6,891</b>	<b>2,043</b>	<b>2</b>	<b>35,533</b>	<b>406.48</b>
สงขลา	1,665	1,340	878	3,428	1,635	647	87	0	9,680	724.68
นครราชสีมา	2,487	2,603	893	221	815	484	147	0	7,650	1,062.60
ปัตตานี	875	1,219	545	549	785	354	88	0	4,415	687.51
ยะลา	173	353	377	729	772	324	0	0	2,728	573.68
พัทลุง	0	2	5	33	1,159	1,266	257	0	2,722	538.87
ภูเก็ต	0	0	1	5	989	1,270	350	2	2,617	800.29
ตรัง	3	0	3	160	770	532	214	0	1,682	273.55
ชุมพร	0	0	0	2	186	300	179	0	667	137.60
สุราษฎร์ธานี	0	0	3	5	196	736	269	0	1,209	122.93
นครศรีธรรมราช	0	7	3	3	318	421	16	0	768	50.75
สตูล	0	0	0	47	126	96	18	0	287	99.51
พังงา	0	0	0	6	106	155	248	0	515	206.06
กระบี่	1	0	1	5	73	215	108	0	403	96.25
ระนอง	0	0	0	0	37	91	62	0	190	103.98
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>0.38</b>
อุบลราชธานี	0	1	0	8	33	1	0	0	43	2.39
อำนาจเจริญ	0	0	2	2	7	1	0	0	12	3.25
ศรีสะเกษ	1	0	0	1	6	2	0	0	10	0.69
เลย	0	0	0	0	3	1	0	0	4	0.65
หนองบัวลำภู	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0.60
มุกดาหาร	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0.59

ภาค/จังหวัด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ยอดรวม	อัตราป่วยต่อประชากรแสนคน
กาฬสินธุ์	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0.20
อุดรธานี	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.07
สกลนคร	0	0	0	0	0	2	1	0	3	0.27
ร้อยเอ็ด	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.08
สรินทร์	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.07
<b>ภาคเหนือ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>139</b>	<b>1.17</b>
เพชรบูรณ์	0	0	1	6	28	33	0	0	68	6.83
ลำปาง	0	0	0	0	9	29	0	0	38	4.95
เชียงราย	0	0	0	1	8	2	0	0	11	0.90
พะเยา	0	0	0	0	3	3	0	0	6	1.23
เชียงใหม่	0	0	0	0	2	3	0	0	5	0.30
แพร่	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0.65
พิษณุโลก	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0.47
ตาก	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0.37
แม่ฮ่องสอน	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.40
อุตรดิตถ์	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.22
<b>ยอดรวมประเทศ</b>	<b>5,207</b>	<b>5,531</b>	<b>2,715</b>	<b>5,223</b>	<b>8,146</b>	<b>7,032</b>	<b>2,053</b>	<b>2</b>	<b>35,909</b>	<b>56.65</b>

➤ **อำเภอที่ต้องมีการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด**

อำเภอที่มีรายงานผู้ป่วยรายสุดท้ายเริ่มป่วยในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา พบใน 13 จังหวัด (ดังตารางที่ 2) จังหวัดส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับสัปดาห์ที่ผ่านมาจะพบพื้นที่ที่กำลังระบาดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น(ระบายด้วยสีแดง) ส่วนจังหวัดที่อยู่นอกพื้นที่ที่ภาคใต้พบเพียงแห่งเดียวคือ จังหวัดระยอง (รูปที่1)

ตารางที่ 2 อำเภอที่มีผู้ป่วยรายสุดท้ายเริ่มป่วยในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา (ข้อมูล ณ 4 สิงหาคม 2552)

จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ
ระยอง	เมืองระยอง วังจันทร์บ้านค่าย แกลง บ้านฉาง	พัทลุง	เมืองพัทลุง กงหรา เขาชัยสน ควนขนุน ศรีบรรพต บางแก้ว กิ่งศรีนครินทร์
ชุมพร	ท่าแซะ ตะโหนด สวี ทุ่งตะโก	ตรัง	เมือง กันตัง ย่านตาขาว ปะเหลียน สีเกา ห้วยยอด วังวิเศษ หาดสำราญ
สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี กาญจนดิษฐ์ ดอนสัก ไชยา ท่าชนะ ศิริรัฐนิคม บ้านตาขุน พนม ท่าฉาง บ้านนาสาร บ้านนาเดิม เคียนซา เรียงสระ พระแสง พุนพิน	ปัตตานี	เมืองปัตตานี โคกโพธิ์หนองจิก สายบุรี กระพ้อ
ระนอง	เมืองระนอง	นราธิวาส	บาเจาะ ยี่งอ ระแงะ สุโงปาดิ
กระบี่	เมืองกระบี่ เกาะลันตา คลองท่อม อ่าวลึก ลำทับ	สงขลา	หาดใหญ่ ควนเนียง
พังงา	เมืองพังงา ตะกั่วทุ่ง ทับปุด ท้ายเหมือง	สตูล	เมือง ท่าแพ
ภูเก็ต	เมืองภูเก็ต กะทู้ ถลาง		

**II รายงานการสอบสวนโรค**

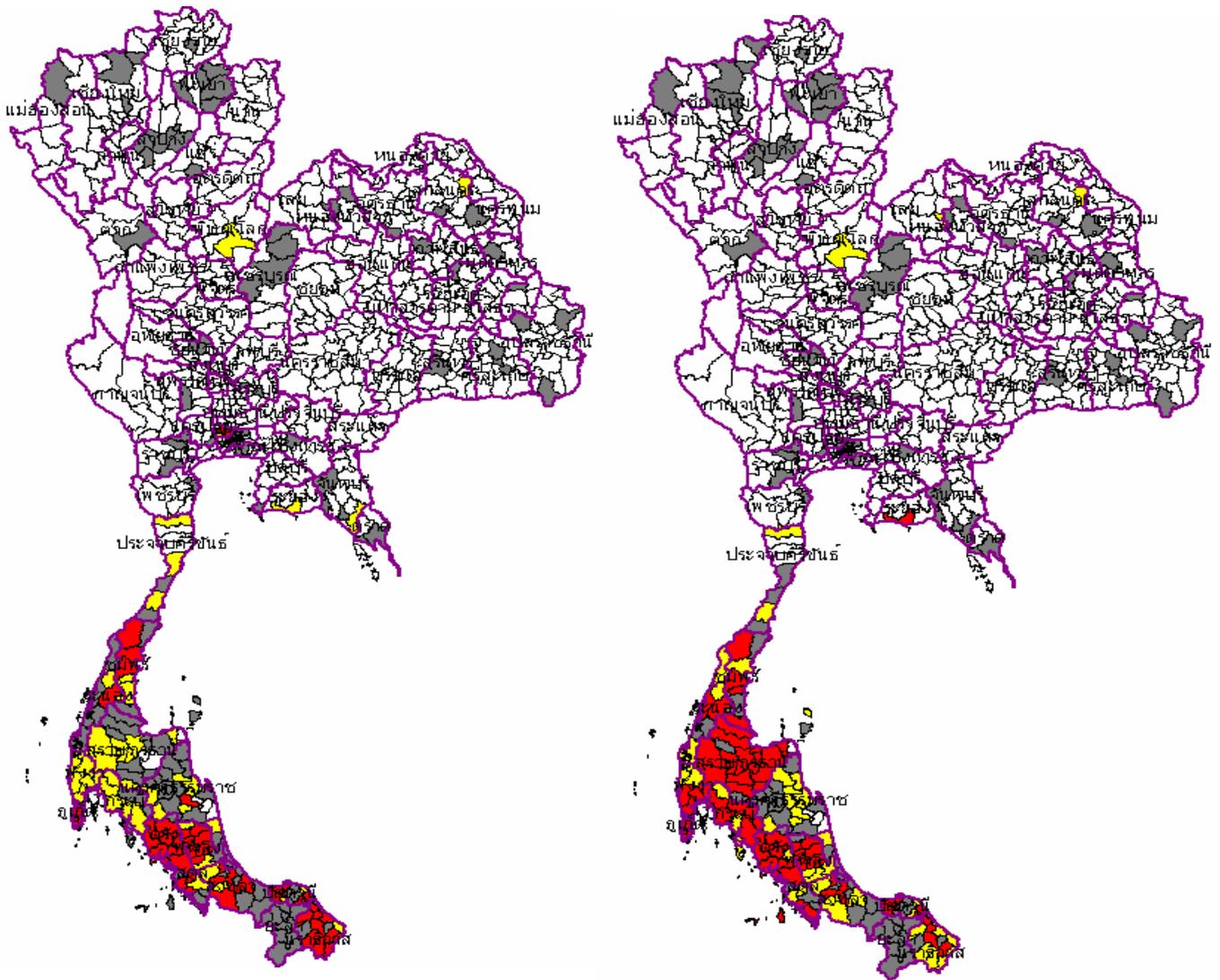
**สถานการณ์จังหวัดระยอง**

● ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 5 สิงหาคม 2552 พบผู้ป่วยสงสัยโรคไข้ซิกนุกุนยา (ทั้งผู้ที่มีและไม่มีผลตรวจทางห้องปฏิบัติการยืนยัน) จำนวนสะสม 70 ราย โดยมีวันเริ่มป่วยในเดือน เมษายน 1 ราย พฤษภาคม 3 ราย มิถุนายน 20 ราย และ กรกฎาคม 46 ราย ผู้ป่วยส่วนใหญ่ (54 ราย หรือ 70%) อยู่ในวัยทำงาน (อายุ 20-60 ปี)

● ผู้ป่วยกระจายอยู่ในหลายอำเภอ เช่น อำเภอวังจันทร์ อำเภอเมือง อำเภอบ้านค่าย อำเภอแกลง และอำเภอบ้านฉาง ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสวนยางพาราและสวนผลไม้ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอที่พบการระบาดของโรคได้ดำเนินการควบคุมโรคทันที โดยได้จัดประชุม

เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับโรคไข้ฉี่หนู และในพื้นที่ระบาดได้มีการพ่นหมอกควัน ทำลายแหล่งลูกน้ำยุงลาย แจกจ่ายโลชั่นทากันยุง และค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติมในชุมชน ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการสอบสวนโรคเพิ่มเติม

รูปที่ 1 แผนที่การกระจายของผู้ป่วยโรคไข้ฉี่หนูรายอำเภอ เปรียบเทียบระหว่างสัปดาห์ที่ 29 (22-28 ก.ค.52) และสัปดาห์ที่ 30 (29 ก.ค.-4ส.ค.52)



(สัปดาห์ที่ 29)

(สัปดาห์ที่ 30)

- อำเภอที่มีผู้ป่วยรายสุดท้ายเริ่มป่วยในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา
- อำเภอที่มีผู้ป่วยรายสุดท้าย เริ่มป่วยในช่วงระหว่าง 2 - 4 สัปดาห์ที่ผ่านมา
- อำเภอที่มีผู้ป่วยรายสุดท้าย เริ่มป่วยนานเกิน 4 สัปดาห์
- อำเภอที่ยังไม่มีรายงานผู้ป่วย

# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 31

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

Reported Cases of Priority by Diseases under Surveillance, 31<sup>th</sup> week

✉ laddal@health.moph.go.th

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา และกลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักโรคระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

ปี 2552 สัปดาห์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	72	65	62	71	69	69	66	65	71	72	67	66	72	59	72	66	69	69	63	69	66	68	65	62	61	58
ปี 2552 สัปดาห์ที่	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
จำนวนจังหวัดที่ส่ง	57	60	62	61	70																					

จังหวัดส่งข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนทันตามกำหนดเวลา 70 จังหวัด ร้อยละ 92.10

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนตามวันรับรักษา โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 31

Table 1 Reported Cases of Priority by Diseases Under Surveillance by Date of Treatment Compared to Previous Year, Thailand, 31<sup>st</sup>Week

DISEASES	This Week			Cumulative (31 <sup>st</sup> week)		
	2009	2008	Median(2004-2008)	2009	2008	Median(2004-2008)
DIPHTHERIA	0	0	0	2 <sup>B</sup>	2	2
PERTUSSIS	0	0	0	19	9	14
TETANUS NEONATORUM	0	0	0	1 <sup>C</sup>	4	3
MEASLES	46	152	74	4188	3999	2398
MENIN.MENINGITIS	0	0	0	1	4	24
ENCEPHALITIS	0	9	9	333	253	190
ACUTE FLACCID PARALYSIS: AFP	2	2	3	115	145	145
CHOLERA	0	3	3	11	177	177
HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE	56	121	120	4468	8750	2490
DYSENTERY	135	307	371	8609	10854	12974
PNEUMONIA (ADMITTED)*	859	1506	1571	37914	39104	44007
INFLUENZA	2909	380	391	27434	10975	10975
LEPTOSPIROSIS	65	117	113	1758	1467	1379
ANTHRAX	0	0	0	0	0	0
RABIES	0	0	0	7 <sup>A</sup>	5	9
AEFI	0	11	2	504	511	69

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานมัช กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดใน แต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักโรคระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ "0" = No Case "-" = No Report Received

\* เริ่มเก็บข้อมูลเมื่อปี ค.ศ. 2004

<sup>A</sup> ได้รับรายงานจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร 4 ราย และ ระยอง สงขลา ราชบุรี จังหวัดละ 1 ราย

<sup>B</sup> ได้รับรายงานจากจังหวัดยะลา 1 ราย และปัตตานี 1 ราย

<sup>C</sup> ได้รับรายงานจากจังหวัดเพชรบูรณ์ 1 ราย

สรุปสาระสำคัญจากตาราง: กนกทิพย์ ทิพย์รัตน์ Kanoktip Thiparat

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักโรคระบาดวิทยา Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ kanoktip@health.moph.go.th

สถานการณ์โรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาเร่งด่วนประจำสัปดาห์ที่ 31 ไม่มีรายงานผู้ป่วยโรคแอนแทรกซ์ ในสัปดาห์นี้พบโรคไข้หวัดใหญ่มีจำนวนผู้ป่วยมากกว่าในสัปดาห์เดียวกันและมากกว่าค่ามัธยฐานของปีที่แล้วประมาณ 7.7 เท่า นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนผู้ป่วยสะสมตั้งแต่ต้นปีมากกว่าจำนวนผู้ป่วยสะสมในเวลาเดียวกันและมากกว่าค่ามัธยฐานสะสมของปีที่แล้วประมาณ 2.5 เท่า โรคไข้หวัดใหญ่มักจะระบาดในฤดูฝน โดยทั่วไปผู้ป่วยส่วนใหญ่จะหายเป็นปกติภายใน 1-2 สัปดาห์ แต่มีบางรายที่มีอาการรุนแรง เนื่องจากมีภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญคือ ปอดบวม ซึ่งอาจทำให้เสียชีวิตได้ ผู้ที่เสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนหรือเสียชีวิต ได้แก่ ผู้ที่อายุ 65 ปีขึ้นไป หรือเด็กที่อายุต่ำกว่า 2 ปี หรือผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เช่น โรคปอด โรคหัวใจ โรคไต เบาหวาน ภูมิคุ้มกันบกพร่อง จึงควรดูแลสุขภาพให้แข็งแรง ล้างมือให้สะอาด และหลีกเลี่ยงการอยู่ในพื้นที่ที่มีคนอยู่รวมกันหนาแน่น เพื่อป้องกันการติดเชื้อและการเกิดโรค





ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายด้วยโรคที่เฝ้าระวังเร่งด่วนที่เข้ารับการรักษา รายจังหวัด ประจําพื้นที่ไทย สัปดาห์ที่ 31 พ.ศ.2552 (2-8 สิงหาคม 2552)

TABLE 2 REPORTED CASES AND DEATHS OF PRIORITY BY DISEASES UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF TREATMENT, BY PROVINCE, THAILAND, 31st Week (August 2-8, 2009)  
(CHOLERA, HAND, FOOT AND MOUTH DISEASE (HFMD), DYSENTERY, PNEUMONIA (ADMITTED), INFLUENZA, MENINGITIS, ENCEPHALITIS, AEFI, PERTUSSIS, MEASLES, LEPTOSPIROSIS)

REPORTING AREAS**	CHOLERA			HFMD			DYSENTERY			PNEUMONIA(ADMITTED)			INFLUENZA			MENINGITIS			ENCEPHALITIS			AEFI**			PERTUSSIS			MEASLES			LEPTOSPIROSIS									
	Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009			Cum.2009						
	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C	C	D	C							
<b>NORTH-EASTERN REGION</b>	2	0	0	842	0	8	2627	0	97	0	11148	6	214	0	3103	0	383	0	0	0	145	0	0	84	5	0	0	1	0	0	812	0	20	0	1131	5	42	0		
<b>ZONE 10</b>	1	0	0	87	0	0	836	0	15	0	1243	0	43	0	414	0	25	0	0	0	4	0	0	9	1	0	0	0	0	0	95	0	0	214	0	13	0			
LOEI	0	0	0	35	0	0	75	0	0	52	0	0	0	44	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	80	0	2	0			
NONG BUA LAM PHU	0	0	0	16	0	0	116	0	0	58	0	0	0	83	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0		
NONG KHAI	0	0	0	9	0	0	77	0	0	484	0	0	0	81	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	56	0	0	35	0	0	0	0	0		
UDON THANI	1	0	0	27	0	0	568	0	15	0	649	0	43	0	206	0	23	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	92	0	11	0	0	0			
<b>ZONE 11</b>	0	0	0	72	0	0	145	0	1	0	435	0	10	0	115	0	21	0	0	0	7	0	0	7	1	0	0	0	12	0	1	28	0	0	0	0	0			
MUKDAHAN	0	0	0	14	0	0	1	0	0	64	0	6	0	7	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	
NAKHON PHANOM	0	0	0	1	0	0	3	0	0	311	0	2	0	30	0	9	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SAKONNAKHON	0	0	0	57	0	0	141	0	1	0	60	0	2	0	78	0	8	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	11	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	
<b>ZONE 12</b>	1	0	0	146	0	0	737	0	5	0	2739	2	61	0	771	0	137	0	0	0	61	0	0	29	0	0	0	0	173	0	3	372	4	12	0	0	0	0		
KALASIN	0	0	0	36	0	0	234	0	2	0	321	1	1	0	81	0	10	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	20	0	1	145	3	3	0	0	0		
KHON KAEN	1	0	0	72	0	0	246	0	3	0	1550	0	47	0	370	0	85	0	0	1	0	0	10	0	0	0	0	84	0	1	139	0	4	0	0	0	0	0		
MAHA SARAKHAM	0	0	0	27	0	0	171	0	0	604	1	6	0	150	0	0	0	0	0	57	0	0	6	0	0	0	0	59	0	1	45	1	0	0	0	0	0	0		
ROIEI	0	0	0	11	0	0	86	0	0	264	0	7	0	170	0	40	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	10	0	0	43	0	5	0	0	0	0	0		
<b>ZONE 13</b>	0	0	0	209	0	4	302	0	5	0	2533	0	64	0	432	0	67	0	0	0	19	0	0	16	3	0	0	0	65	0	2	204	0	10	0	0	0	0	0	
AMNAT CHAROEN	0	0	0	21	0	0	5	0	0	136	0	5	0	61	0	6	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	
SI SA KET	0	0	0	73	0	0	142	0	5	0	1247	0	35	0	231	0	45	0	0	7	0	0	5	1	0	0	0	22	0	1	104	0	2	0	0	0	0	0		
UBON RATCHATHANI	0	0	0	115	0	4	2	0	0	962	0	24	0	95	0	16	0	0	0	6	0	0	2	0	0	0	0	33	0	1	73	0	6	0	0	0	0	0		
YASOTHON	0	0	0	0	0	0	153	0	0	188	0	0	0	45	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	5	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0		
<b>ZONE 14</b>	0	0	0	328	0	4	607	0	71	0	4198	4	36	0	1371	0	133	0	0	0	54	0	0	23	0	0	1	0	0	467	0	14	0	313	1	7	0			
BURI RAM	0	0	0	42	0	3	225	0	69	0	860	0	0	554	0	107	0	0	0	29	0	0	2	0	0	0	0	171	0	13	107	0	4	0	0	0	0	0		
CHAIYAPHUM	0	0	0	84	0	0	186	0	1	0	478	2	8	0	196	0	17	0	0	2	0	0	9	0	0	0	0	17	0	0	38	0	3	0	0	0	0	0		
NAKHON RATCHASIMA	0	0	0	173	0	0	104	0	0	1858	2	0	0	157	0	0	0	0	0	23	0	0	2	0	0	0	0	181	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0		
SURIN	0	0	0	29	0	1	92	0	1	0	1002	0	28	0	464	0	9	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	98	0	1	126	1	0	0	0	0	0	0		
<b>NORTHERN REGION</b>	5	0	0	1321	2	20	4331	0	24	0	8347	146	159	1	5070	1	823	0	0	0	67	7	0	121	5	0	0	920	0	7	188	3	8	0	0	0	0			
<b>ZONE 15</b>	0	0	0	247	0	4	1111	0	6	0	1391	1	11	0	1065	0	142	0	0	0	11	1	0	46	1	0	0	341	0	1	31	0	1	0	0	0	0			
CHIANG MAI	0	0	0	58	0	1	381	0	2	0	412	1	1	0	733	0	86	0	0	0	9	0	0	17	1	0	0	303	0	1	15	0	0	0	0	0	0			
LAMPANG	0	0	0	114	0	1	215	0	2	0	463	0	3	0	160	0	16	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	18	0	0	13	0	1	0	0	0	0	0		
LAMPHUN	0	0	0	4	0	2	14	0	0	202	0	4	0	131	0	37	0	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
MAE HONG SON	0	0	0	34	0	0	501	0	2	0	314	0	3	0	41	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0		
<b>ZONE 16</b>	0	0	0	432	0	11	1398	0	10	0	2310	52	51	1	1006	0	99	0	0	0	32	3	0	24	3	0	0	153	0	1	83	2	4	0	0	0	0			
CHIANG RAI	0	0	0	166	0	8	1060	0	10	0	955	5	24	0	524	0	48	0	0	0	22	3	0	9	0	0	60	0	1	27	0	0	0	0	0	0	0			
NAN	0	0	0	199	0	0	66	0	0	375	23	10	0	162	0	5	0	0	0	6	0	0	6	1	0	0	18	0	0	28	2	2	0	0	0	0	0			
PHAYAO	0	0	0	49	0	1	268	0	0	592	16	7	1	257	0	31	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	58	0	0	24	0	2	0	0	0	0	0			
PHRAE	0	0	0	18	0	2	4	0	0	388	8	10	0	63	0	15	0	0	0	1	0	0	7	2	0	0	17	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0			
<b>ZONE 17</b>	5	0	0	442	0	4	1155	0	3	0	2473	4	54	0	2095	1	429	0	0	0	8	0	23	0	0	0	205	0	2	51	1	3	0	0	0	0				
PHETCHABUN	0	0	0	85	0	0	51	0	1	0	457	1	18	0	555	0	103	0	0	0	0	0	1	0	0	0	23	0	0	20	0	1	0	0	0	0	0			
PHITSANULOK	0	0	0	110	0	4	167	0	1	0	912	0	28	0	776	0	297	0	0	1	0	0	10	0	0	0	39	0	2	14	0	1	0	0	0	0	0			
SUKHOTHAI	0	0	0	162	0	0	11	0	0	376	1	0	0	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0				
TAK	5	0	0	30	0	0	831	0	0	325	1	0	0	343	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	74	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0				
UTTARADIT	0	0	0	55	0	0	95	0	1	0	403	1																												

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 31 พ.ศ.2552 (2-8 สิงหาคม 2552)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 31st Week (August 2-8, 2009)

REPORTING AREAS**	2009													CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2008	
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL				TOTAL
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C				D
<b>TOTAL</b>	<b>2532</b>	<b>2005</b>	<b>2271</b>	<b>2819</b>	<b>5825</b>	<b>7445</b>	<b>5121</b>	<b>423</b>	-	-	-	-	<b>28441</b>	<b>23</b>	<b>44.87</b>	<b>0.08</b>	<b>63,389,730</b>
<b>CENTRAL REGION</b>	<b>1297</b>	<b>951</b>	<b>1068</b>	<b>1134</b>	<b>1928</b>	<b>2654</b>	<b>1892</b>	<b>191</b>	-	-	-	-	<b>11115</b>	<b>12</b>	<b>52.12</b>	<b>0.11</b>	<b>21,326,851</b>
BANGKOK METRO POLIS	509	301	306	255	415	568	262	0	-	-	-	-	2616	1	45.81	0.04	5,710,883
<b>ZONE 1</b>	<b>162</b>	<b>97</b>	<b>109</b>	<b>122</b>	<b>200</b>	<b>282</b>	<b>260</b>	<b>12</b>	-	-	-	-	<b>1244</b>	<b>0</b>	<b>36.89</b>	<b>0.00</b>	<b>3,372,608</b>
NONTHABURI	70	40	51	57	108	128	137	11	-	-	-	-	602	0	57.19	0.00	1,052,592
P.NAKORN S.AYUTTHAYA	43	24	24	19	27	48	34	0	-	-	-	-	219	0	28.47	0.00	769,126
PATHUM THANI	32	13	23	22	35	47	33	0	-	-	-	-	205	0	22.06	0.00	929,250
SARABURI	17	20	11	24	30	59	56	1	-	-	-	-	218	0	35.07	0.00	621,640
<b>ZONE 2</b>	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>89</b>	<b>84</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	-	-	-	-	<b>449</b>	<b>0</b>	<b>28.24</b>	<b>0.00</b>	<b>1,590,135</b>
ANG THONG	22	17	20	15	9	8	7	0	-	-	-	-	98	0	34.41	0.00	284,831
CHAI NAT	9	6	12	17	32	16	8	0	-	-	-	-	100	0	29.77	0.00	335,952
LOP BURI	25	23	26	22	46	60	35	5	-	-	-	-	242	0	32.10	0.00	753,801
SING BURI	2	2	1	0	2	0	2	0	-	-	-	-	9	0	4.18	0.00	215,551
<b>ZONE 3</b>	<b>159</b>	<b>174</b>	<b>199</b>	<b>214</b>	<b>310</b>	<b>496</b>	<b>383</b>	<b>57</b>	-	-	-	-	<b>1992</b>	<b>3</b>	<b>65.02</b>	<b>0.15</b>	<b>3,063,611</b>
CHACHOENGAO	28	31	33	34	48	101	83	9	-	-	-	-	367	1	55.20	0.27	664,830
NAKHON NAYOK	7	2	1	2	5	12	1	0	-	-	-	-	30	0	11.96	0.00	250,753
PRACHIN BURI	18	12	29	23	63	97	51	0	-	-	-	-	293	0	63.78	0.00	459,379
SA KAE0	10	6	16	32	68	57	25	0	-	-	-	-	214	0	39.53	0.00	541,425
SAMUT PRAKAN	96	123	120	123	126	229	223	48	-	-	-	-	1088	2	94.84	0.18	1,147,224
<b>ZONE 4</b>	<b>211</b>	<b>190</b>	<b>194</b>	<b>195</b>	<b>270</b>	<b>390</b>	<b>374</b>	<b>56</b>	-	-	-	-	<b>1880</b>	<b>2</b>	<b>55.87</b>	<b>0.11</b>	<b>3,364,863</b>
KANCHANABURI	33	31	45	36	80	114	93	7	-	-	-	-	439	2	52.21	0.46	840,905
NAKHON PATHOM	52	65	44	35	45	67	88	46	-	-	-	-	442	0	52.39	0.00	843,597
RATCHABURI	74	62	71	87	104	162	154	0	-	-	-	-	714	0	85.42	0.00	835,861
SUPHAN BURI	52	32	34	37	41	47	39	3	-	-	-	-	285	0	33.75	0.00	844,498
<b>ZONE 5</b>	<b>79</b>	<b>61</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>212</b>	<b>215</b>	<b>188</b>	<b>31</b>	-	-	-	-	<b>964</b>	<b>1</b>	<b>59.08</b>	<b>0.10</b>	<b>1,631,553</b>
PHETCHABURI	22	18	31	32	79	62	37	9	-	-	-	-	290	1	63.18	0.34	458,975
PRACHUAP KHIRI KHAN	9	13	28	44	107	122	84	9	-	-	-	-	416	0	83.14	0.00	500,378
SAMUT SAKHON	46	29	27	9	20	26	55	12	-	-	-	-	224	0	46.85	0.00	478,146
SAMUT SONGKHRAM	2	1	2	5	6	5	12	1	-	-	-	-	34	0	17.52	0.00	194,054
<b>ZONE 9</b>	<b>119</b>	<b>80</b>	<b>113</b>	<b>204</b>	<b>432</b>	<b>619</b>	<b>373</b>	<b>30</b>	-	-	-	-	<b>1970</b>	<b>5</b>	<b>75.97</b>	<b>0.25</b>	<b>2,593,198</b>
CHANTHABURI	9	4	4	40	55	74	64	5	-	-	-	-	255	0	50.19	0.00	508,020
CHON BURI	63	43	55	84	186	297	176	11	-	-	-	-	915	4	72.35	0.44	1,264,687
RAYONG	45	29	42	59	156	217	110	14	-	-	-	-	672	1	112.25	0.15	598,664
TRAT	2	4	12	21	35	31	23	0	-	-	-	-	128	0	57.70	0.00	221,827
<b>SOUTHERN REGION</b>	<b>857</b>	<b>671</b>	<b>635</b>	<b>771</b>	<b>1381</b>	<b>1067</b>	<b>480</b>	<b>28</b>	-	-	-	-	<b>5890</b>	<b>3</b>	<b>67.38</b>	<b>0.05</b>	<b>8,741,545</b>
<b>ZONE 6</b>	<b>282</b>	<b>237</b>	<b>240</b>	<b>282</b>	<b>802</b>	<b>579</b>	<b>196</b>	<b>9</b>	-	-	-	-	<b>2627</b>	<b>1</b>	<b>75.35</b>	<b>0.04</b>	<b>3,486,500</b>
CHUMPHON	18	27	45	51	257	182	60	0	-	-	-	-	640	0	132.03	0.00	484,722
NAKHON SI THAMMARAT	153	127	108	100	244	207	45	3	-	-	-	-	987	1	65.23	0.10	1,513,163
PHATTHALUNG	67	33	41	71	160	80	36	4	-	-	-	-	492	0	97.40	0.00	505,129
SURAT THANI	44	50	46	60	141	110	55	2	-	-	-	-	508	0	51.65	0.00	983,486
<b>ZONE 7</b>	<b>105</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>134</b>	<b>193</b>	<b>179</b>	<b>142</b>	<b>6</b>	-	-	-	-	<b>902</b>	<b>0</b>	<b>50.30</b>	<b>0.00</b>	<b>1,793,242</b>
KRABI	14	13	17	30	61	64	66	5	-	-	-	-	270	0	64.48	0.00	418,705
PHANGNGA	7	9	17	25	14	25	31	0	-	-	-	-	128	0	51.21	0.00	249,933
PHUKET	31	16	17	31	38	37	7	0	-	-	-	-	177	0	54.13	0.00	327,006
RANONG	15	5	9	16	28	14	6	0	-	-	-	-	93	0	50.90	0.00	182,729
TRANG	38	25	15	32	52	39	32	1	-	-	-	-	234	0	38.06	0.00	614,869
<b>ZONE 8</b>	<b>470</b>	<b>366</b>	<b>320</b>	<b>355</b>	<b>386</b>	<b>309</b>	<b>142</b>	<b>13</b>	-	-	-	-	<b>2361</b>	<b>2</b>	<b>68.20</b>	<b>0.08</b>	<b>3,461,803</b>
NARATHIWAT	57	33	29	14	31	45	16	4	-	-	-	-	229	0	31.81	0.00	719,930
PATTANI	112	81	50	50	88	61	16	6	-	-	-	-	464	0	72.26	0.00	642,169
SATUN	9	16	16	25	25	15	9	0	-	-	-	-	115	2	39.87	1.74	288,409
SONGKHLA	253	202	209	243	212	167	83	1	-	-	-	-	1370	0	102.56	0.00	1,335,768
YALA	39	34	16	23	30	21	18	2	-	-	-	-	183	0	38.48	0.00	475,527
<b>NORTH-EASTERN REGION</b>	<b>104</b>	<b>153</b>	<b>302</b>	<b>477</b>	<b>1152</b>	<b>1839</b>	<b>1234</b>	<b>68</b>	-	-	-	-	<b>5329</b>	<b>2</b>	<b>24.85</b>	<b>0.04</b>	<b>21,442,693</b>
<b>ZONE 10</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>158</b>	<b>211</b>	<b>150</b>	<b>9</b>	-	-	-	-	<b>633</b>	<b>0</b>	<b>17.78</b>	<b>0.00</b>	<b>3,560,449</b>
LOEI	3	1	6	12	55	46	51	3	-	-	-	-	177	0	28.62	0.00	618,423
NONG BUA LAM PHU	0	3	7	16	20	32	8	0	-	-	-	-	86	0	17.22	0.00	499,520
NONG KHAI	5	1	6	10	34	62	13	0	-	-	-	-	131	0	14.45	0.00	906,877
UDON THANI	3	8	14	10	49	71	78	6	-	-	-	-	239	0	15.56	0.00	1,535,629
<b>ZONE 11</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>104</b>	<b>84</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	-	-	-	-	<b>272</b>	<b>0</b>	<b>12.63</b>	<b>0.00</b>	<b>2,152,895</b>
MUKDAHAN	2	6	1	8	42	17	0	0	-	-	-	-	76	0	22.52	0.00	337,497
NAKHON PHANOM	0	4	4	4	18	30	11	0	-	-	-	-	71	0	10.15	0.00	699,364
SAKON NAKHON	0	2	6	18	44	37	18	0	-	-	-	-	125	0	11.20	0.00	1,116,034
<b>ZONE 12</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>231</b>	<b>502</b>	<b>411</b>	<b>27</b>	-	-	-	-	<b>1401</b>	<b>0</b>	<b>28.14</b>	<b>0.00</b>	<b>4,978,750</b>
KALASIN	5	11	25	48	56	84	112	3	-	-	-	-	344	0	35.15	0.00	978,583
KHON KAEN	7	4	11	18	56	172	114	19	-	-	-	-	401	0	22.83	0.00	1,756,101
MAHA SARAKHAM	1	1	10	6	31	63	35	2	-	-	-	-	149	0	15.90	0.00	936,854
ROI ET	9	14	32	28	88	183	150	3	-	-	-	-	507	0	38.78	0.00	1,307,212

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยและตายสงสัยด้วยโรคไข้เลือดออก จำนวนรายเดือนตามวันเริ่มป่วย รายจังหวัด ประเทศไทย สัปดาห์ที่ 31 พ.ศ.2552 (2-8 สิงหาคม 2552)

TABLE 3 REPORTED CASES AND DEATHS OF SUSPECTED DENGUE FEVER AND DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER UNDER SURVEILLANCE, BY DATE OF ONSET BY PROVINCE, THAILAND, 31st Week (August 2-8, 2009)

REPORTING AREAS**	2009													CASE RATE PER 100000 POP.	CASE FATALITY RATE (%)	POP. DEC. 31, 2008	
	DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER - TOTAL (DF+DHF+DSS)																
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL	TOTAL			
	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D			
<b>ZONE 13</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>94</b>	<b>146</b>	<b>329</b>	<b>384</b>	<b>334</b>	<b>16</b>	-	-	-	-	<b>1369</b>	<b>0</b>	<b>33.02</b>	<b>0.00</b>	<b>4,145,625</b>
AMNAT CHAROEN	3	2	10	11	23	32	24	6	-	-	-	-	111	0	30.04	0.00	369,476
SI SA KET	15	28	50	89	136	168	138	1	-	-	-	-	625	0	43.36	0.00	1,441,412
UBON RATCHATHANI	8	10	30	31	111	136	104	9	-	-	-	-	439	0	24.45	0.00	1,795,453
YASOTHON	0	0	4	15	59	48	68	0	-	-	-	-	194	0	35.97	0.00	539,284
<b>ZONE 14</b>	<b>43</b>	<b>58</b>	<b>86</b>	<b>153</b>	<b>330</b>	<b>658</b>	<b>310</b>	<b>16</b>	-	-	-	-	<b>1654</b>	<b>2</b>	<b>25.04</b>	<b>0.12</b>	<b>6,604,974</b>
BURI RAM	11	12	28	30	108	218	85	5	-	-	-	-	497	1	32.24	0.20	1,541,650
CHAIYAPHUM	8	18	7	21	36	31	50	4	-	-	-	-	175	0	15.59	0.00	1,122,647
NAKHON RATCHASIMA	15	22	38	58	79	232	47	0	-	-	-	-	491	1	19.14	0.20	2,565,117
SURIN	9	6	13	44	107	177	128	7	-	-	-	-	491	0	35.69	0.00	1,375,560
<b>NORTHERN REGION</b>	<b>274</b>	<b>230</b>	<b>266</b>	<b>437</b>	<b>1364</b>	<b>1885</b>	<b>1515</b>	<b>136</b>	-	-	-	-	<b>6107</b>	<b>6</b>	<b>51.41</b>	<b>0.10</b>	<b>11,878,641</b>
<b>ZONE 15</b>	<b>106</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>99</b>	<b>300</b>	<b>574</b>	<b>480</b>	<b>26</b>	-	-	-	-	<b>1694</b>	<b>1</b>	<b>54.72</b>	<b>0.06</b>	<b>3,095,749</b>
CHIANG MAI	87	44	35	55	148	287	210	14	-	-	-	-	880	0	52.68	0.00	1,670,317
LAMPANG	13	8	9	19	58	129	123	12	-	-	-	-	371	0	48.33	0.00	767,615
LAMPHUN	0	1	2	4	9	32	27	0	-	-	-	-	75	0	18.51	0.00	405,125
MAE HONG SON	6	4	6	21	85	126	120	0	-	-	-	-	368	1	145.63	0.27	252,692
<b>ZONE 16</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>94</b>	<b>422</b>	<b>545</b>	<b>360</b>	<b>46</b>	-	-	-	-	<b>1513</b>	<b>2</b>	<b>57.00</b>	<b>0.13</b>	<b>2,654,164</b>
CHIANG RAI	3	4	7	29	126	163	128	25	-	-	-	-	485	2	39.52	0.41	1,227,317
NAN	1	1	0	3	32	35	23	1	-	-	-	-	96	0	20.17	0.00	475,984
PHAYAO	0	2	5	23	124	114	77	16	-	-	-	-	361	0	74.07	0.00	487,386
PHRAE	7	9	7	39	140	233	132	4	-	-	-	-	571	0	123.20	0.00	463,477
<b>ZONE 17</b>	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>90</b>	<b>119</b>	<b>400</b>	<b>476</b>	<b>388</b>	<b>32</b>	-	-	-	-	<b>1664</b>	<b>2</b>	<b>48.28</b>	<b>0.12</b>	<b>3,446,578</b>
PHETCHABUN	12	7	26	36	134	148	129	11	-	-	-	-	503	2	50.49	0.40	996,231
PHITSANULOK	37	23	30	35	97	133	111	19	-	-	-	-	485	0	57.46	0.00	843,995
SUKHOTHAI	8	9	12	12	28	41	17	0	-	-	-	-	127	0	21.03	0.00	603,817
TAK	16	25	17	29	121	131	117	0	-	-	-	-	456	0	84.71	0.00	538,330
UTTARADIT	14	8	5	7	20	23	14	2	-	-	-	-	93	0	20.03	0.00	464,205
<b>ZONE 18</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>105</b>	<b>125</b>	<b>242</b>	<b>290</b>	<b>287</b>	<b>32</b>	-	-	-	-	<b>1236</b>	<b>1</b>	<b>46.08</b>	<b>0.08</b>	<b>2,682,150</b>
KAMPHAENG PHET	14	7	16	19	29	63	91	10	-	-	-	-	249	1	34.29	0.40	726,213
NAKHON SAWAN	30	40	26	60	131	121	147	16	-	-	-	-	571	0	53.15	0.00	1,074,239
PHICHIT	23	38	61	43	74	88	36	6	-	-	-	-	369	0	66.59	0.00	554,112
UTHAI THANI	3	0	2	3	8	18	13	0	-	-	-	-	47	0	14.35	0.00	327,586

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากรายงานผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาของจังหวัดในแต่ละสัปดาห์ และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ

\*\* แบ่งจังหวัดตามเขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

"0" = No case "-" = No report received

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับรายงานเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ที่ได้อาการรายงานเร่งด่วน จากผู้ป่วยกรณีที่เป็น Suspected, Probable และ Confirmed เป็นข้อมูลเฉพาะสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อมีผลตรวจยืนยันจากห้องปฏิบัติการ

### สถานการณ์โรคไข้เลือดออก สัปดาห์ที่ 31 (ระหว่างวันที่ 2-8 สิงหาคม 2552)

✉ somboons@health.moph.go.th

สรุปสาระสำคัญจากตาราง : สมบุญ เสมาะเสียง Somboon Sanohsieng

กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

สำนักระบาดวิทยา ได้รับรายงานผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก จำนวนผู้ป่วยสะสมตั้งแต่ต้นปี รวมทั้งสิ้น 28,441 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 44.87 ต่อประชากรแสนคน น้อยกว่าสัปดาห์เดียวกันปีแล้ว 1.6 เท่า ผู้ป่วยเสียชีวิต 23 ราย (เพิ่มขึ้นจากสัปดาห์ที่แล้ว 1 ราย) คิดเป็นอัตราป่วยตาย ร้อยละ 0.08 กลุ่มอายุ ที่พบสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 10-14 ปี (155.07 ต่อประชากรแสนคน) รองลงมา คือ กลุ่มอายุ 5-9 ปี, 15-24 ปี, 0-4 ปี, 25-34 ปี และ 35 ปีขึ้นไป อัตราป่วย เท่ากับ 107.66, 73.39, 45.44, 26.61 และ 10.28 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ

ภาคใต้ มีอัตราป่วยสูงสุด 67.38 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ ภาคกลาง 52.12, ภาคเหนือ (51.41) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (24.85) จังหวัดที่มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่ แม่ฮ่องสอน (145.63), ชุมพร (132.03), แพร่ (123.20), ระยอง (112.25), สงขลา (102.56) แต่ละจังหวัดอัตราป่วยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 1 - 1.16 เท่า

อำเภอที่มีอัตราป่วยสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน (505.71), เขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (397.82), เมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (305.55), ทับคล้อ จังหวัดพิจิตร (296.20), ตะโพน จังหวัดพัทลุง (271.95)

สรุปโดยรวม โรคไข้เลือดออก ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 - 31 มีจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นในทุกภาค กลุ่มอายุ ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 0-24 ปี เขต 9 มีอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนสูงสุด (75.97) จังหวัดที่มีอัตราป่วยสูงสุด 10 อันดับ พบผู้ป่วยส่วนใหญ่ในเขตอำเภอเมือง 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน แพร่ ตาก ชุมพร และพัทลุง นอกจากนี้ จังหวัดสมุทรปราการ ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระยอง และสงขลา และจะเห็นว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อัตราป่วยไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่มีอัตราป่วยสูงสุดแรกๆ ดังนั้นได้ทดลองเลือกจังหวัดที่มีอัตราป่วยสูงลำดับแรกๆ 10 จังหวัด ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า จังหวัดเลย กิ่งอำเภอหนองหิน อัตราป่วย 142.77 ต่อประชากรแสนคน และจังหวัดสุรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ อัตราป่วย 126.49 ต่อประชากรแสนคน สัปดาห์นี้ขอให้จับตามอง 2 จังหวัดดังกล่าวด้วย

# ข้อมูลรายงานโรคเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาจากบัตรรายงาน 506

รายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวัง

ประจำเดือน กรกฎาคม 2552

(Reported Cases of Diseases Under Surveillance, July 2009)

ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา กลุ่มงานระบาดวิทยาโรคติดต่อ สำนักระบาดวิทยา

Epidemiological Information Center, Communicable Disease Epidemiological Section, Bureau of Epidemiology

✉ laddal@health.moph.go.th

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคในข่ายงานเฝ้าระวังที่ได้รับจากบัตรรายงาน 506 โดยเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ๆ ประเทศไทย, กรกฎาคม 2552

TABLE 1 Number of Cases of Diseases under Surveillance by Comparison to the Same Period of Previous Years, Thailand, July 2009

DISEASE	JULY	JUNE	JULY	JUNE	MEDIAN JULY	JAN-JULY, 2009			
	2009	2009	2008	2008	2004 - 2008	CASES	DEATHS	CASES RATE (100,000 pop)	C.F.R (%)
	CASES	CASES	CASES	CASES	CASES				
MUMPS	939	1266	1130	822	743	11675	0	18.42	0.00
RUBELLA	15	41	75	68	35	322	0	0.51	0.00
ACUTE FLACCID PARALYSIS	10	21	18	27	18	115	2	0.87	1.74
POLIOMYELITIS	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
CHICKENPOX	1577	3201	3199	3409	2147	71786	3	113.25	0.00
HAEM.CONJUNCTIVITIS	4703	6425	7968	7470	8622	45443	0	71.69	0.00
ACUTE DIARRHEA	55529	99861	107052	117991	109294	764217	32	31.00	0.00
FOOD POISONING	4430	7828	8929	10347	10569	59249	2	93.47	0.00
ENTERIC FEVER	423	704	942	787	849	3310	0	5.22	0.00
HEPATITIS	361	688	893	892	763	5389	3	8.50	0.06
PNEUMONIA	6104	8112	12658	10455	12658	65492	505	103.32	0.77
MALARIA	636	2599	2950	3962	2950	12514	13	19.74	0.10
SCRUB TYPHUS	306	593	560	451	445	2214	5	3.49	0.23
TRICHINOSIS	1	1	6	0	2	24	0	0.04	0.00
TUBERCULOSIS - TOTAL	1141	2074	2629	2767	2625	20315	82	32.05	0.40
TUBERCULOSIS - PULMONARY	837	1548	2060	2147	2060	15480	69	24.42	0.45
STI	833	1613	1744	1892	1408	10799	0	17.04	0.00
INSECTICIDE POISONING	128	176	200	265	179	891	0	1.41	0.00
LEPROSY	10	19	19	25	24	226	0	0.36	0.00

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร: รวบรวมจากบัตรรายงานผู้ป่วย (รง.506) ของจังหวัด

และศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักระบาดวิทยา: รวบรวมข้อมูลในภาพรวมระดับประเทศ,

หมายเหตุ : ข้อมูล ปี 2009 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วน และยังมีเปลี่ยนแปลง

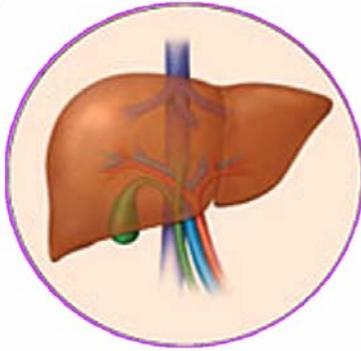
ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยสะสมตัวโรคที่ต้องเฝ้าระวังเป็นรายจังหวัด, ประเทศไทย, กรกฎาคม 2552 Table 2 Cumulative Cases of diseases under Surveillance by Province, Thailand, July 2009

REPORTING AREAS**	MUMPS		RUBELLA		A.F.P.		CHICKENPOX		H.CONJUNCTIVITIS		AGUTE DIARRHEA		FOOD POISONING		ENTERIC FEVER		HEPATITIS		PNEUMONIA		MALARIA		SCRUB TYPHUS		TRICHINOSIS		PULMONARY T.B.		STI		INSECTBITE POISONING	
	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	NON POLIO APP	NON POLIO APP RATE	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS		
<b>TOTAL</b>	11675	0	322	0	102	13	0	764217	32	59249	2	3310	0	5389	3	65492	505	12514	13	2214	0	24	0	15480	69	6263	0	891	0			
<b>CENTRAL REGION</b>	2240	0	198	0	25	5	0	216900	18	13105	1	262	0	1488	1	17875	303	3196	2	114	0	4	0	4460	33	1835	0	150	0			
BANGKOK	175	0	44	0	3	0	0	11763	0	1305	0	20	0	91	0	1226	4	43	0	6	0	2	0	391	0	349	0	0	0			
<b>Zone: 1</b>	307	0	15	0	5	1	0	29642	17	1886	0	23	0	139	1	4134	163	35	1	19	0	1	0	638	3	177	0	7	0			
NONHABURI	147	0	5	0	1	0	0	10066	0	561	0	7	0	87	0	653	1	12	0	3	0	1	0	318	0	62	0	3	0			
P.NAKHON S.VAJUTHAYA	27	0	4	0	3	0	0	11446	17	975	0	10	0	22	1	2189	155	12	1	13	0	0	0	194	3	87	0	4	0			
PATHUM THANI	102	0	4	0	1	0	0	5381	0	184	0	6	0	22	0	1100	3	3	0	3	0	0	0	78	0	16	0	0	0			
SARABURI	31	0	2	0	0	0	0	2749	0	166	0	0	0	8	0	192	4	8	0	0	0	0	0	48	0	12	0	0	0			
<b>Zone: 2</b>	127	0	8	0	1	0	0	21065	0	1132	0	7	0	73	0	1229	1	8	0	3	0	0	0	327	1	131	0	18	0			
ANG THONG	13	0	1	0	0	0	0	4771	0	389	0	0	0	5	0	279	0	1	0	2	0	0	0	99	1	24	0	5	0			
CHAI NAT	18	0	1	0	0	0	0	3122	0	176	0	0	0	14	0	127	0	3	0	1	0	0	0	70	0	4	0	2	0			
LOP BURI	83	0	2	0	0	0	0	11057	0	450	0	3	0	41	0	688	1	4	0	0	0	0	0	103	0	96	0	4	0			
SING BURI	13	0	4	0	0	0	0	2115	0	117	0	4	0	13	0	135	0	0	0	0	0	0	0	55	0	7	0	7	0			
<b>Zone: 3</b>	725	0	54	0	2	2	0	51195	1	3110	0	71	0	333	0	379	17	280	0	18	0	0	0	1089	6	364	0	43	0			
CHACHOENGSAO	170	0	0	0	1	2	0	16729	0	657	0	33	0	104	0	1714	1	25	0	5	0	0	0	196	0	92	0	11	0			
NAKHON NAYOK	7	0	2	0	0	0	0	3062	0	220	0	15	0	20	0	177	0	2	0	1	0	0	0	120	0	13	0	1	0			
PRACHIN BURI	88	0	12	0	0	0	0	10484	1	1050	0	1	0	110	0	732	3	1	0	3	0	0	0	165	0	90	0	15	0			
SA KAEO	81	0	2	0	0	0	0	8201	0	547	0	11	0	34	0	213	0	201	0	8	0	0	0	197	1	24	0	16	0			
SAMUT PRAKAN	379	0	38	0	1	0	0	12719	0	636	0	11	0	65	0	943	13	51	0	1	0	0	0	411	5	145	0	0	0			
<b>Zone: 4</b>	187	0	11	0	8	0	0	42493	0	1761	0	18	0	348	0	3208	1	1475	0	18	0	1	0	561	0	173	0	43	0			
KANCHANABURI	57	0	0	0	1	0	0	8465	0	264	0	3	0	21	0	792	0	855	0	9	0	1	0	81	0	20	0	7	0			
NAKHON PATHOM	58	0	2	0	0	0	0	14620	0	667	0	4	0	118	0	1014	1	21	0	3	0	0	0	97	0	95	0	17	0			
RATCHABURI	40	0	7	0	1	0	0	8730	0	440	0	8	0	58	0	708	0	585	0	5	0	0	0	205	0	35	0	6	0			
SUPHAN BURI	32	0	2	0	0	0	0	10678	0	390	0	3	0	15	0	694	0	14	0	1	0	0	0	178	0	23	0	13	0			
<b>Zone: 5</b>	163	0	22	0	1	0	0	22033	0	1191	0	44	0	88	0	1775	65	491	0	26	0	0	0	542	2	145	0	12	0			
PHETCHABURI	66	0	4	0	1	0	0	5175	0	444	0	11	0	44	0	616	52	124	0	2	0	0	0	68	0	62	0	9	0			
PRACHUAP KHIRI KHAN	81	0	1	0	0	0	0	5459	0	491	0	32	0	25	0	616	13	315	0	23	0	0	0	214	2	36	0	1	0			
SAMUT SAKHON	10	0	17	0	0	0	0	7249	0	188	0	0	0	11	0	327	0	42	0	0	0	0	0	148	0	41	0	0	0			
SAMUT SONGKHRAM	6	0	0	0	0	0	0	4150	0	68	0	1	0	8	0	216	0	10	0	1	0	0	0	112	0	6	0	2	0			
<b>Zone: 9</b>	556	0	44	0	5	1	0	38709	0	2721	1	79	0	416	0	2524	52	864	1	24	0	0	0	912	21	496	0	27	0			
CHANTHABURI	227	0	9	0	0	0	0	6452	0	725	0	3	0	159	0	695	34	468	0	14	0	0	0	363	14	163	0	13	0			
CHON BURI	163	0	17	0	0	0	0	13624	0	768	0	42	0	98	0	769	0	62	0	4	0	0	0	273	0	113	0	0	0			
RAYONG	140	0	18	0	2	1	0	15181	0	805	1	31	0	68	0	701	13	42	0	4	0	0	0	188	6	144	0	2	0			
TRAT	26	0	0	0	1	0	0	3452	0	423	0	3	0	91	0	359	5	292	1	2	0	0	0	88	1	76	0	12	0			
<b>SOUTH REGION</b>	2458	0	41	0	11	2	0	98659	4	2828	0	713	0	521	0	9454	33	3015	4	360	0	4	0	1853	2	888	0	36	0			
<b>Zone: 6</b>	888	0	13	0	8	0	0	33779	2	1069	0	208	0	312	0	3813	21	1049	2	144	0	4	0	653	0	372	0	24	0			
CHUMPHON	131	0	2	0	1	0	0	4391	1	225	0	2	0	26	0	579	0	690	0	6	0	0	0	102	0	13	0	1	0			
NAKHON SI THAMMARAT	244	0	7	0	6	0	0	11191	0	318	0	55	0	97	0	878	0	24	1	23	0	0	0	262	0	38	0	1	0			
PHATTHALING	122	0	2	0	0	0	0	6346	1	254	0	135	0	16	0	882	9	12	0	66	0	2	0	95	0	57	0	1	0			
SURAT THANI	391	0	2	0	0	0	0	11851	0	272	0	16	0	173	0	1474	12	323	1	49	0	2	0	194	0	264	0	21	0			
<b>Zone: 7</b>	724	0	8	0	2	2	0	30583	1	614	0	105	0	124	0	182	12	878	1	78	0	0	0	394	0	355	0	6	0			
KRABI	148	0	3	0	2	1	0	6323	0	99	0	30	0	23	0	566	9	96	0	8	0	0	0	63	0	103	0	1	0			
PHANGGA	78	0	0	0	1	0	0	2809	0	88	0	32	0	6	0	235	0	159	0	51	0	0	0	95	0	15	0	3	0			
PHUKET	67	0	3	0	0	0	0	7903	1	190	0	1	0	40	0	347	0	21	1	1	0	0	0	103	0	61	0	0	0			
RANONG	95	0	0	0	0	0	0	2583	0	71	0	23	0	8	0	119	3	594	0	7	0	0	0	29	0	22	0	0	0			
TRANG	336	0	2	0	0	0	0	10965	0	166	0	19	0	47	0	915	0	8	0	11	0	0	0	104	0	154	0	2	0			
<b>Zone: 8</b>	846	0	20	0	1	0	0	34297	1	1145	0	400	0	85	0	3459	0	1088	1	138	0	0	0	806	2	161	0	6	0			
NARATHIWAT	155	0	4	0	1	0	0	5969	0	51	0	254	0	19	0	707	0	294	0	113	0	0	0	315	1	62	0	0	0			
PATTANI	127	0	1	0	0	0	0	6892	1	152	0	59	0	6	0	471	0	41	0	3	0	0	0	166	1	21	0	0	0			
SATUN	151																															

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนผู้ป่วยสะสมด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังเป็นรายจังหวัด, ประเทศไทย, กรกฎาคม 2562

Table 2 Cumulative Cases of diseases under Surveillance by Province, Thailand, July 2009

REPORTING AREAS**	MUMPS		RUBELLA		A.F.P.		CHICKENPOX		H.CONJUNCTIVITIS ACUTE		DIARRHEA		FOOD POISONING		ENTERIC FEVER		HEPATITIS		PNEUMONIA		MALARIA		SCRUB TYPHUS		TRICHINOSIS		PULMONARY T.B.		STI		INSECTICIDE POISONING				
	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	NON POLIO APP	PENDING POLIO APP	NON POLIO APP	RATE	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS	CASES	DEATHS			
<b>NORTH-EASTERN REGION</b>	3396	0	45	0	0	55	4	1.19	19436	1	13561	0	274964	1	28597	0	966	0	1539	0	22882	14	747	0	587	0	0	0	5666	5	1970	0	260	0	
<b>Zone: 10</b>	591	0	5	0	0	13	1	1.68	2995	0	3475	0	48037	0	4861	0	395	0	322	0	2593	6	20	0	116	0	0	0	893	1	612	0	50	0	
LOEI	42	0	0	0	0	2	0	1.60	424	0	133	0	7071	0	515	0	18	0	95	0	291	0	6	0	69	0	0	0	47	0	23	0	9	0	
NONG BUA LAM PHU	38	0	0	0	0	1	0	0.90	246	0	262	0	3896	0	551	0	6	0	30	0	303	0	0	0	0	0	0	0	108	1	15	0	0	0	
NONG KHAI	72	0	1	0	0	1	0	0.49	954	0	1146	0	15061	0	749	0	35	0	53	0	483	0	5	0	23	0	0	261	0	107	0	8	0	0	
UDON THANI	439	0	4	0	0	9	1	2.69	1371	0	1934	0	22009	0	3046	0	336	0	144	0	1516	6	9	0	24	0	0	477	0	467	0	33	0	0	
<b>Zone: 11</b>	302	0	1	0	0	9	0	1.87	1722	0	680	0	27224	1	1866	0	113	0	100	0	1126	0	51	0	28	0	0	372	0	39	0	4	0	0	
MUKDAHAN	76	0	0	0	0	0	0	0.00	405	0	47	0	5492	0	350	0	7	0	45	0	272	0	6	0	6	0	0	55	0	9	0	0	0	0	
NAKHON PHANOM	114	0	0	0	0	2	0	1.26	500	0	242	0	8258	1	886	0	28	0	34	1	585	0	14	0	5	0	0	120	0	16	0	0	0	0	
SAKON NAKHON	112	0	1	0	0	7	0	2.83	817	0	391	0	13474	0	630	0	78	0	21	0	269	0	11	0	71	0	0	197	0	14	0	4	0	0	
<b>Zone: 12</b>	752	0	19	0	0	8	2	0.79	3880	1	3382	0	63166	0	8184	0	62	0	412	0	5677	2	17	0	71	0	0	1220	0	259	0	18	0	0	
KALASIN	282	0	4	0	0	2	1	0.99	643	1	545	0	7588	0	1359	0	5	0	81	0	525	1	8	0	16	0	0	222	0	21	0	6	0	0	
KHON KAEN	231	0	8	0	0	2	0	0.56	1583	0	1350	0	22843	0	3637	0	26	0	158	0	2986	0	3	0	35	0	0	810	0	177	0	4	0	0	0
MAHA SARAKHAM	130	0	6	0	0	1	1	0.53	613	0	527	0	10917	0	937	0	4	0	84	0	1291	1	2	0	5	0	0	85	0	36	0	4	0	0	0
ROI ET	109	0	1	0	0	3	0	1.11	1041	0	960	0	21818	0	2251	0	27	0	89	0	875	0	4	0	15	0	0	103	0	25	0	4	0	0	0
<b>Zone: 13</b>	376	0	7	0	0	8	1	0.86	3705	0	2365	0	64643	0	6719	0	147	0	383	0	6195	4	513	0	178	0	0	1704	3	572	0	111	0	0	0
AMINAT CHAROEN	20	0	0	0	0	1	0	1.23	132	0	156	0	4375	0	495	0	3	0	32	0	265	0	3	0	2	0	0	44	0	96	0	3	0	0	0
SI SA KET	152	0	2	0	0	2	0	0.62	1748	0	876	0	25341	0	2149	0	100	0	105	0	2531	0	278	0	136	0	0	1089	0	246	0	55	0	0	0
UBON RATCHATHANI	194	0	3	0	0	3	0	0.72	1540	0	1005	0	26905	0	3148	0	39	0	201	0	2764	4	227	0	32	0	0	304	3	198	0	49	0	0	0
YASOTHON	10	0	2	0	0	2	1	1.80	285	0	328	0	8022	0	897	0	5	0	45	0	635	0	5	0	8	0	0	267	0	32	0	4	0	0	0
<b>Zone: 14</b>	1375	0	13	0	0	17	0	1.20	7134	0	3659	0	71894	0	6967	0	249	0	322	0	7291	2	146	0	194	0	0	1477	1	488	0	77	0	0	0
BURI RAMI	187	0	6	0	0	4	0	1.13	1400	0	746	0	13728	0	2095	0	137	0	54	0	1258	0	37	0	22	0	0	311	0	41	0	5	0	0	0
CHAIYAPHUM	161	0	0	0	0	4	0	1.75	1192	0	854	0	19332	0	1377	0	25	0	59	0	1241	0	8	0	42	0	0	276	0	49	0	27	0	0	0
NAKHON RATCHASIMA	885	0	6	0	0	6	0	1.13	3432	0	1310	0	26893	0	2156	0	18	0	130	0	2973	2	16	0	100	0	0	567	1	296	0	33	0	0	0
SURIN	142	0	1	0	0	3	0	0.97	1110	0	749	0	11951	0	1339	0	69	0	79	0	1819	0	85	0	30	0	0	323	0	102	0	12	0	0	0
<b>NORTH REGION</b>	3581	0	38	0	0	11	1	0.48	18335	1	12325	0	173694	9	14718	1	1369	0	1841	0	15281	155	5556	7	1153	0	16	3501	29	1570	0	445	0	0	
<b>Zone: 15</b>	1330	0	11	0	0	5	0	0.89	4738	0	4208	0	45317	1	3773	0	637	0	260	0	3928	5	946	4	301	0	14	736	7	434	0	74	0	0	0
CHIANG MAI	481	0	9	0	0	2	0	0.66	2142	0	2013	0	23546	0	1423	0	312	0	132	0	2075	1	74	0	107	0	9	377	0	151	0	46	0	0	0
LAMPANG	570	0	1	0	0	1	0	0.79	1660	0	1309	0	11977	0	1540	0	18	0	55	0	1051	0	14	0	33	0	0	220	0	166	0	18	0	0	0
LAMPHUN	232	0	0	0	0	1	0	1.51	608	0	504	0	5150	1	465	0	87	0	22	0	349	1	41	0	8	0	0	74	6	23	0	0	0	0	
MAE HONG SON	47	0	1	0	0	1	0	1.51	328	0	382	0	4644	0	345	0	220	0	51	0	453	3	817	4	153	0	5	65	1	94	0	10	0	0	
<b>Zone: 16</b>	840	0	6	0	0	1	0	0.21	4033	0	3366	0	39813	3	4034	0	421	0	326	0	4176	50	40	0	459	0	0	893	7	318	0	92	0	0	
CHIANG RAI	534	0	3	0	0	1	0	0.43	2209	0	1334	0	19879	0	2244	0	294	0	144	0	2167	4	30	0	246	0	0	404	2	222	0	48	0	0	0
NAN	69	0	1	0	0	0	0	0.00	733	0	616	0	6684	0	492	0	23	0	42	0	555	23	4	0	131	0	0	152	2	35	0	11	0	0	
PHAYAO	134	0	0	0	0	0	0	0.00	630	0	1245	0	9329	3	610	0	47	0	118	0	960	15	2	0	56	0	0	174	2	43	0	28	0	0	0
PHRAE	103	0	2	0	0	0	0	0.00	461	0	171	0	3921	0	688	0	57	0	22	0	494	8	4	0	26	0	0	163	1	18	0	5	0	0	
<b>Zone: 17</b>	923	0	16	0	0	3	1	0.43	5205	1	3219	0	46314	3	4728	1	215	0	673	0	3690	7	4498	2	347	0	2	1105	3	545	0	92	0	0	
PHETCHABUN	354	0	3	0	0	1	0	0.50	1096	0	579	0	9834	1	1131	0	9	0	241	0	789	2	8	0	27	0	0	261	0	84	0	13	0	0	
PHITSANULOK	84	0	1	0	0	1	0	0.62	1983	1	826	0	8683	0	1805	0	41	0	119	0	886	2	9	0	42	0	1	239	2	197	0	17	0	0	
SUKHOTHAI	59	0	3	0	0	0	0	0.00	587	0	112	0	6561	2	525	0	21	0	53	0	680	1	22	0	20	0	0	177	1	31	0	39	0	0	
TAK	390	0	2	0	0	1	1	0.72	960	0	1305	0	15956	0	527	1	103	0	185	0	833	1													



## โรคไวรัสตับอักเสบ เอ (Hepatitis A)

### ลักษณะโรค

ในผู้ใหญ่อาการเริ่มต้นส่วนมากจะมีไข้ อ่อนเพลีย เบื่ออาหาร คลื่นไส้ แน่นท้อง ตามด้วยตัวเหลือง ตาเหลือง ภายใน 2-3 วัน ซึ่งแตกต่างกันตั้งแต่มีอาการเพียงเล็กน้อยและหายไป 1-2 สัปดาห์ จนถึงในรายที่มีอาการรุนแรง และใช้เวลารักษานานหลายเดือน ซึ่งก็พบได้เล็กน้อย ระยะพักฟื้นส่วนใหญ่มักใช้เวลาค่อนข้างนาน โดยทั่ว ๆ ไป ความรุนแรงมักจะเพิ่มขึ้นตามอายุ แต่ก็มักจะหายอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีโรคแทรกซ้อนเหลืออยู่ และจะไม่มีอาการกลับเป็นใหม่

ในเด็กการติดเชื้อนี้มักจะไม่มีปรากฏอาการ มีผู้ติดเชื้อจำนวนมากมีอาการเล็กน้อย โดยไม่มีอาการเหลืองแต่สามารถวินิจฉัยได้โดยการทดสอบการทำงานของตับ อัตราป่วยตายร้อยละ 0.1 -0.3 ในผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่า 50 ปี พบอัตราป่วยตาย ร้อยละ 1.8

### การวินิจฉัยโรค

โดยตรวจพบภูมิคุ้มกันชนิด IgM ต่อไวรัสตับอักเสบ เอ (IgM anti HAV) ในน้ำเหลืองที่เก็บทันทีหรือขณะป่วย สามารถตรวจพบได้ใน 5-10 วันหลังติดเชื้อ และพบจนถึง 6 เดือนหลังเริ่มป่วย ร่วมกับการตรวจพบภูมิคุ้มกันที่จำเพาะต่อเชื้อไวรัสเพิ่มขึ้น 4 เท่าหรือมากกว่าในน้ำเหลืองที่เจาะ 2 ครั้ง โดยวิธี RIA หรือ ELISA หรืออาจใช้หลักฐานทางระบาดวิทยาช่วยในการวินิจฉัยโรคสำหรับ IgG anti-HAV ก็จะตรวจพบในช่วงต้นของการติดเชื้อและคงอยู่ตลอดไปซึ่งจะป้องกันโรคได้ตลอดชีวิต

อ่านต่อฉบับหน้า

## รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาประจำสัปดาห์



ปีที่ 40 ฉบับที่ 31 : 14 สิงหาคม 2552 Volume 40 Number 31 : August 14, 2009

กำหนดออก : เป็นรายสัปดาห์ / จำนวนพิมพ์ 3,250 ฉบับ

ส่งบทความ ข้อคิดเห็น หรือพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

กรุณาแจ้งมายัง กลุ่มงานเผยแพร่งาน ศูนย์ข้อมูลทางระบาดวิทยา สำนักกระบาดวิทยา

E-mail : wesr@health2.moph.go.th หรือ wesr@windowslive.com

ที่ สธ. 0419/ พิเศษ

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน  
ใบอนุญาตเลขที่ 23/2552  
ไปรษณีย์กระทรวงสาธารณสุข

ผู้จัดทำ

สำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 0-2590-1723, 0-2590-1827 โทรสาร 0-2590-1784

Bureau of Epidemiology, Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Tivanond Road, Nonthaburi 11000, Thailand.

Tel (66) 2590-1723, (66)2590-1827 FAX (66) 2590-1784